இஸ்லாமியரின் ஆட்சேபங்களுக்கு

கிறிஸ்தவத்தின் பதில்

W.ST.கிளயர் டிஸ்டல்

இயேசு கிறிஸ்துவின் நாமத்தில் அன்பின் வாழ்த்துக்கள்

ஏறக்குறைய 7 ஆண்டுகளாக பல இடங்களிலிருந்து சேகரித்த சுமார் 200 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வரை அச்சடிக்கப்பட்ட, ஆரோக்கிய உபதேசங்கள் அடங்கிய, கிறிஸ்தவ ஆவிக்குரிய புத்தகங்களை, பல மணி நேரம் கொடுத்து, பல இலட்சங்கள் செலவு செய்து மின் நூல்களாக (E-Books) இலவசமாக (மத்தேயு 10:8) உங்கள் கரங்களில் கொடுப்பதற்கு, அற்பரும் நீசருமான எங்களை பயன்படுத்தின உன்னத தேவனுக்கே சகல கனமும் மகிமையும் துதியும் உரித்தாவதாக. இதைப் போன்ற இன்னும் ஆயிரக்கணக்கான புத்தகங்களை தரவிறக்கம் (Download) செய்ய எங்களுடைய இணையதளத்தை சொடுக்கவும்/பார்க்கவும்: www.WordOfGod.in

95 சதவீத புத்தகங்கள் அச்சில் இல்லாதவைகளும், காப்புரிமை முடிந்தவைகளுமே. மீதமுள்ள புத்தகங்கள், நல்ல உபதேசங்களை கொண்டிருப்பதால், முடிந்தவரை ஆசிரியரின் உரிமைபெற்று மின்-நூலாக, இலவசமாக வெளியிடுகிறோம். ஒருவேளை உங்களுடைய புத்தகம் இப்படி இலவசமாக மின்-நூல் (E-Book) வெளியில் வரக்கூடாது என்று நினைத்தீர்களானால், தயவு செய்து எங்களை மன்னித்துக்கொள்ளுங்கள். எங்களுடைய WhatsApp எண்ணிற்கோ, மின் அஞ்சலிலோ (Email) எங்களுக்கு தெரியப்படுத்துங்கள். உடனடியாக எங்களுடைய இணைய-தளத்திலிருந்து எடுத்துவிடுகிறோம்.

WhatsApp/SMS: +91 90 190 490 70 / +91 7676 50 5599

Email: wordofgod@wordofgod.in

Wishing you in the mighty name of Jesus Christ

We had collected several thousands of old Tamil Spiritual Books which are rich in Sound Doctrines across various places of India for 7 years. Some of them are more than 200 years old books. We have spent millions of hours and money in scanning them and coverting them to E-Books. The work is still in progress. These E-books are published completely free of cost (Matt 10:8) forever. We give all the praise and glory to God for giving this wonderful opportunity to server Him. You can download thousands of similar Tamil Christian E-books from our website www.WordOfGod.in completely free of cost at any time.

95% of these E-Books are not being printed now and their copyrights are already expired. The remaining books are sent as E-Books mostly with the permission from the Authors. If you feel that your books should not be published as E-Book freely, kindly execuse and forgive us. Please let us know the book details by WhatsApp or Email we will remove them from our website.

WhatsApp/SMS: +91 90 190 490 70 / +91 7676 50 5599

Email: wordofgod@wordofgod.in

கர்த்தருக்கு மகிமை

இஸ்லாத்தின் ஆட்சேபங்களுக்கு கிறிஸ்தவத்தின் பதில்

டபிள்யூ. செயின்ட். க்ளையர் டிஸ்டால்

வெளியீடு :

நம்பிக்கையின் அழைப்பு இந்தியா

CHRISTIAN REPLY TO MUSLIM OBJECTIONS

(TAMIL)

By
W.ST.CLAIR TISDALL

No.of Copies : 9000

Published by
Call of Hope
India.

Former title of the book:
A Manual of the Leading
Mohammandanian Objection
to Christianity
Rev. W.ST. CLAIR TISDALL MA.DD. (CMS)

First Print 1904
Second Print 1980 by LIGHT OF LIFE
Tamil Print 2009 by Call of hope

All rights Strictly reserved. No Part of this publication may be translated or transmitted on any form or by any means electronic or mechanical, including photocopy, recording or any information storage and retrieval system without permission in writing from the publisher.

Rs. 35.00

Printed at:
Hi-Class Printers
Singarathope, Trichy.

பொருளடக்கம்

அறிமுகம் ப.எண்

அத்தியாயம் 1 — 23
முஹம்மதியரின் பொதுவான இடையூறுகள்

அத்தியாயம் 2 — 27
தற்பொழுது வழக்கத்திலிருக்கும் வேதாகமத்தின் மெய் தன்மைக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.

அத்தியாயம் 3 — 62
வேதாகமத்தின் தற்போதைய நம்பகத்தன்மைக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.

அத்தியாயம் 4 — 92
வேதாகமம் போதிப்பதாகக் குற்றஞ்சாட்டப்படும் சில முக்கியமான கிறிஸ்தவ உபதேசங்களுக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.

அத்தியாயம் - 5 — 131
கிறிஸ்தவத்தின் சில முதன்மை உபதேசங்களுக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள் (தொடர்ச்சி) திரித்துவம்(1)

அத்தியாயம் - 6 — 153
கிறிஸ்துவானவர் நிறைவேற்றிய பாவநிவிர்த்திக்கு(1) எதிரான ஆட்சேபங்கள்

அத்தியாயம் - 7 — 173
தீர்க்கதரிசிகளில் கடைசியானவராக முஹம்மதுவின் இறைபணி என்பதன் அடிப்படையில் கிறிஸ்தவத்துக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.

அத்தியாம் - 8 — 199
இதர ஆட்சேபங்கள்

கிறிஸ்தவ நற்செய்தி பணியாளரே!

இந்தப் புத்தகம் தேவனுடைய மீட்பின் திட்டத்தை முஹம்மதிய நண்பர்களோடு நீங்கள் பகிர்ந்துகொள்ள அவர்களுடைய தவறான புரிந்துக்கொள்ளுதலை நீங்கள் புரிந்துகொண்டு சுவிசேஷ பாரத்தை சுமந்துகொண்டு சமாதான காரணர் இயேசுவை அவர்களுக்கு அறிவிக்க இந்தப் பயிற்சி கையேடு உங்களுக்கு பேருதவியாகயிருக்கும்.

நாங்கள் ஆபிரகாமின் வழித்தோன்றல்கள் என்று உரிமைப்பாராட்டினாலும் இயேசுவின் மீட்பை நிராகரித்துவிட்ட நம்முடைய நண்பர்கள் இரட்சிப்படைய வேண்டும் என்பது இறைவனின் திட்டம் எனவே இப்புத்தகத்தை கவனமாக வாசித்து பயன்படுத்துங்கள் வேதாகமத்தையும் (தர்ஜுமதுல் குர் - ஆன். ஆசிரியர். அப்துல்லா ஹமீது பாகவி) குரானையும் அருகில் வைத்துக்கொண்டு இப்புத்தகத்தை வாசியுங்கள்.

இப்புத்தகத்திற்குள் ஒரு துணைப் புத்தகம் இருப்பதை நீங்கள் வாசிக்க தொடங்கியதும் காண்பீர்கள். அடிக்குறிப்புகள் அல்லது கவனக்குறிப்புகள் **(Foot Note)** சிறிய எழுத்துக்களாக இப்புத்தகத்தின் கீழ்பகுதியில் தனியாக எழுதப்படுள்ளது. இப்புத்தகத்தின் உள்ள அடிக்குறிப்புகளின் தொடர்ச்சியை அடுத்தடுத்த பக்கங்களில் தொடர்ந்து வாசியுங்கள். கேள்வி , பதில்களாக தொகுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த பயிற்சி கையேடு உங்களுக்காக வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. இப்புத்தகம் நற்செய்தி பணியாளர்களுக்காகவும், திருச்சபை மற்றும் ஸ்தாபன தலைவர்களுக்காகவும் மட்டுமே வெளியிடப்படுகிறது.

انجيل	- Good News
عليم	- Alim
ذكر	- Warning
عقلى	- Aqli
نقلى	- Naqli Evidence
(سبعة احرف)	- Seven Readings
حروف	- Letters
(أمّي)	- Unlearned
التوّاب	- Most excellent names
לִפְנֵי	- Lefanay
לְפָנֶיךָ	- Lifneykha
(نسخ)	- To Annul
رسول	- Apostle
يحيى ابن زكريا	- John the Baptist
تنزيل	- Tanzil
البشارة	- Injil
معصوم	- Sinless
وعصى آدم ربّه	- Waasadamurabbhu

كبائر	- Kabair
(الضالين).	- Transgressors
مجرمون	- Mujrimuna
ذنوب	- Zunub
ذنب	- Zanb
مقرّبون	- Muqarrabuna
كلمة الله	- Word of God
روح منه	- A Spirit from him
حديث	- Tradition
البحث عن ذات الله كفر	- Argument about god
كان عند الله وجيهاً	- Kana inda llahi Wajihan
في بضع سنين	- Within a Few Years
سَيَغْلِبُونَ	- Sayaghlibuna
سَيُغْلَبُونَ	- Sayubhlabuna
شق القمر	- Splitting of moon
الحقّ	- Al haqq
قول الحق	- Qaulul haqq
[illegible]	- God Created Man

சத்தியத்தின் மகிமை

இஸ்லாத்தின் ஆட்சேபங்களுக்கு கிறிஸ்தவத்தின் பதில்

டபிள்யூ. செயின்ட். க்ளெயர் டிஸ்டால்

முன்னுரை

1. கீழை நாடுகளையும் முஹம்மதிய வாக்குவாதங்களையும் அறியாத ஓர் ஆங்கில வாசகர் இப்புத்தகத்தை வாசிக்கும்போது, இதில் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள கிறிஸ்தவ தர்க்கங்கள் போதிய அளவு இல்லை என்றும், அவை பலவீனமானதாகவும் குர்ஆனை அதிக அளவில் அடிப்படையாகக் கொண்டு அமைந்ததாகவும் இருக்கின்றன என்றும் எண்ணத்தோன்றும். அனுபவமிக்க நற்செய்திப் பணியாளர்கள் அவ்விதம் எண்ணமாட்டார்கள் என நம்புகிறோம். முதல் பார்வையில் ஆட்சேபங்களுக்கு ஏதுவாக இந்நூல் காணப்படுவதற்குக் காரணம், கிறிஸ்தவ எதிர்வாதி, முஹம்மதியர் அறிந்துள்ள விஷயங்களை வைத்துதான் நிருபணங்களை முன்வைக்க வேண்டியுள்ளது; அவை மிகக் குறைவாகவே உள்ளன. யூதர்களின் வரலாற்றையும், இப்பரந்த உலகத்தையும், தமது சொந்த நாட்டையும், எந்தவொரு குற்றச்சாட்டையும், வேதாகமத்தையும், ஐரோப்பிய எழுத்தாளர்களின் கருத்தையும் அல்லது அதைப் போன்ற வேறு எதையும் அடிப்படையாக வைத்து எழுதுவது, முஸ்லிம்கள் அறிவற்றவர் அல்லது சொற்ப அறிவுள்ளவர் என்று குறிப்பிடுவதாகவே பெரிதும் அமையும். மிகவும் கற்றறிந்த இந்திய முஸ்லிம்கள் அல்லாத எந்த ஒரு முஸ்லிமும் வேதாகமத்தைப் படித்தாலும் (அதின் சில பகுதிகள் சரியான கருத்திற்கு முரணாக மாற்றப்பட்டு, முஹம்மதிய தர்க்கவாதிகளின் கருத்திற்கு ஏற்றபடி இருந்தாலொழிய) அதன் நம்பகத்தன்மை, உண்மைத்தன்மை, அசல் தன்மை மற்றும் அதிகாரம் ஆகியவற்றை மறுக்கவே செய்வார். ஆகவே வேதாகமத்திற்கு எதிராக முஸ்லிம்கள் கொண்டுவரும் ஆட்சேபங்கள் அதிலிருந்து அகற்றப்படும் வரை, அதை அடிப்படையாக வைத்து எழுதுவது எந்தவொரு பலமான தாக்கத்தையும் ஏற்படுத்தாது என்பது வெளிப்படை. இதைச் செய்வதற்கு மிகச் சிறந்த, அனுபவபூர்வமாக நிரூபிக்கப்பட்ட ஒரே வழி இந்த ஆட்சேபங்கள் குர்ஆன் கூறும் தெளிவான அறிக்கைகளுக்கும்,

கடந்த காலத்து புகழ்பெற்ற முஹம்மதிய அறிஞர்களின் கருத்துக்களுக்கும் எதிரானவை என்று காண்பிப்பது தான். கிறிஸ்தவ நற்செய்திப் பணியாளர்கள் குர்ஆனை முஹம்மதியர்கள் ஏற்றுக்கொள்வது போல ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டார்கள் என்று முஸ்லிம்கள் அறிந்தே இருக்கிறார்கள். இருப்பினும் குர்ஆனை அடிப்படையாக வைத்துப் பேசுவது மணல் மேல் வீடுகட்டுவது என்று கருதப்படலாகாது. வேதம் மனிதர் பற்றி கூறுவதற்கு பலமான ஆதாரமாக குர்ஆன் கூறும் சாட்சியங்களை நாம் எடுப்பதில்லை. ஆனால் குர்ஆனின் சாட்சியங்களை மேற்கோள் காட்டுவதற்குக் காரணம் இந்த ஆட்சேபங்கள் மற்றும் முஸ்லிம்கள் வேதத்திற்கு எதிராக வைக்கும் தர்க்கங்கள். அவர்கள் இறைவன் மனுக்குலத்திற்கு அளித்த மிகச் சிறந்த மற்றும் கடைசி வெளிப்பாடு என்றும், இறைவனுடைய சொந்த வார்த்தை மற்றும் உலகப் படைப்புக்கு முன்னரே பரலோகத்தில் பாதுகாப்பான கற்பலகையில் எழுதி வைக்கப்பட்டது என்று கருதும் புத்தகத்தின் கூற்றுகளால் தவறு என்று பெருமளவு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது என்று காண்பிப்பதேயாகும். இதை மேற்கோள் காட்டுவதால், இது முஹம்மதுவால் அருளப்பட்டது, அவர், முஸ்லிம்கள் இதற்கு அளிக்கும் மிக உயர்ந்த இடத்தைக் கோரிப் பெற்றார் என்று நாம் ஆமோதிக்கிறோம் அவ்வளவு தான்.

நாம் தெரிந்து எடுத்திருக்கிற நம்முடைய தர்க்கங்கள், நமது எதிராளிகளின் குறைந்த அறிவால் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஏனெனில் சூழ்நிலைகளை ஆதாரமாகக் கொண்ட தர்க்கங்கள் அவர்களுக்குப் பழக்கமில்லாதவைகள். விவாதத்தின்போது நாம் கேள்விகளைத் தவிர்க்க முயற்சிக்கிறோம் என்ற எண்ணம் முஸ்லிம்களுக்கு உண்டாகையால் இவ்வகைத் தர்க்கங்கள் இலக்கை அடையத் தவறுவதோடு காயப்படுத்தும் இயல்பு கொண்டவைகளாயுள்ளன. இதனால் அவர்கள் தங்கள் நம்பிக்கையில் உறுதிப்படுவதோடு பலமும் அதிகரிக்கிறது.

2. அவர்களுக்குக் பதிலளிக்கையில் நாம் கைக்கொள்ளக்கூடிய, மிகச் சிறந்ததென்று நான் கருதும் எளிய தர்க்க முறையைக் குறிப்பிட்டு முஹம்மதியரின் ஆட்சேபங்களை கூடுமான அளவு எளிமையாகவும் தெளிவாகவும் தர நான் முயற்சித்துள்ளேன். என்னுடைய வேண்டுகோளுக்கு இணங்கி தாங்கள் எதிர்கொண்ட ஆட்சேபங்களையும், அவைகளுக்கு அவர்கள் அளித்த மிகச்சிறந்த பதில்களையும் என்னுடன் தயவாய்ப் பகிர்ந்து கொண்ட நற்செய்திப்

பணியாளர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றிக்கடனை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் யாவருக்கும் கடிதம் மூலம் நன்றி தெரிவித்துள்ளேன். ஆனால் இந்தப் புத்தகத்தின் மூலமாகவும் நன்றி தெரிவிக்க அனுமதிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்கள் தெரிவித்த ஆலோசனைகளின் எல்லா வார்த்தைகளையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமற்போனாலும், அவைகள் யாவும் கவனமாகக் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டன. சில சந்தர்ப்பங்களில் அத்தகைய விலையேறப்பெற்ற குறிப்புகளும் ஆலோசனைகளும் எனக்குக் கிடைக்கும்படி சில கடினமான கேள்விகளுக்கு ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட பதில்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

3. அதிகாரபூர்வ[1] ஆதாரங்களை எந்த அளவிலும் முன் வைப்பதை நான் தவிர்க்க வேண்டும் என்று சி.எம்.எஸ் குழு விருப்பம் தெரிவித்திருந்தனர். ஆகவே, மெய்யாகவே தேவை என்று கருதியபோது மட்டும் எனது கூற்றுகளுக்கு ஆதாரமான வார்த்தைகளை எந்தெந்த நூல்களில் காணலாம் என்பதை வாசகர்களுக்குத் தெரிவித்துள்ளேன். எனவே தான் குர்ஆன் வசனப்பகுதிகளை நான் அசலாகக் குறிப்பிடவில்லை (நற்செய்திப் பணியாளர் அரபி மொழியில் தான் அதைக் கண்ணோக்க வேண்டும். ஏனெனில் குர்ஆனின் மொழி பெயர்ப்பை அதிகார பூர்வமானதாக ஒரு முஸ்லிம் ஏற்கமாட்டார்). தேவைப்படும்போது மட்டும் குர்ஆனின் வசனங்களை நான் மொழி பெயர்த்திருப்பதால் ராட்வெல் அவர்களின் எழுத்திலிருந்து மாறுபட்டுள்ளேன். குர்ஆனின் வசனங்களுக்கு எண்ணிக்கை குறிப்பது கீழை நாடுகளில் பரவலாக வழக்கத்தில் இல்லையெனினும் திரு. ஃப்ளூஜெல் அவர்களின் அரபிக் பதிப்பிலுள்ளதைப் போல குர்ஆன் வசனங்களுக்கு எண் குறிக்கப்பட்டுள்ளது.

4. சில பகுதிகள் சதுர அடைப்புக் குறிக்குள் தரப்பட்டுள்ளன. அத்தகைய தர்க்கங்களைக் கவனமாகக் கையாள வேண்டும் அல்லது அவ்வளவு

---

[1] இப்புத்தகத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பிரதான குர்ஆன் அரபிக் வசனப்பகுதிகளை தனியொரு படிவமாக மெட்ராஸ் பட்டணத்தில் வெளியிடலாம் என்று ரெவரெண்ட் கேனன் செல் நம்பியுள்ளார். இப்புத்தகத்திற்கு ஒரு துணை நூலாக அது பயன்படும். விலையேறப்பெற்ற குறிப்புகளும் ஆலோசனைகளும் எனக்குக் கிடைக்கும்படி சில கடினமான கேள்விகளுக்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பதில்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

முக்கியமல்லாத விஷயங்கள் என்பதை அது குறிக்கிறது. சிறப்பான குறிப்புகளைக் குறித்த முழுத்தகவல்களையும் இளம் நற்செய்திப் பணியாளர் தமக்குத் தேவைப்படும்போது பெறமுடியாமற் போனால் அவர்களுக்கான தகவல்களாக சில இடங்களில் இவ்வசனப் பகுதிகள் தரப்பட்டுள்ளன.

5. இளம் நற்செய்திப் பணியாளர் தாம் பேசும்போது, தாம் சொல்லப்போகும் கருத்துகள் கேட்பவருக்குப் புரியும்படி என்னென்ன வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்த வேண்டும் அல்லது அத்தகைய வார்த்தைகளைக் கேட்கும்போது அவற்றின் பொருளைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக முஹம்மதியர்கள் சில உபதேசங்களில் அல்லது கருத்துகளில் பயன்படுத்தும் தொழில் நுணுக்கமான அரபி வார்த்தைகளை (அடைப்புக்குறிகளுக்குள்) நான் கொடுத்துள்ளேன். இப்படிப்பட்ட சில விதிமுறைகளைக் குறித்த அறிவு மிக மிக இன்றியமையாததாகும்.

6. இந்நூலானது வாசிப்பதற்கு அதிக வசதியாக இருக்கும்படியும் முஹம்மதிய தாக்கங்கள் சிறப்பாக, அவைகளுக்குரிய முக்கியத்துவம் தோன்றும் வகையில் அமையும்படியும் உரையாடல் நடையில் எழுதப்பட்டுள்ளது. இது இயற்கையான நடையுமாகும். ஏனெனில் விசுவாசத்தைக்குறித்த உரையாடல்கள் அல்லது தர்க்கங்கள் நடைமுறை வாழ்க்கையில் இந்த நடையில்தான் (அல்லது குறைந்தபட்சம் இந்நடையில்தான்) இருக்க வேண்டும். முஸ்லிம்களுக்கும் நமக்குமிடையில் உள்ள தர்க்கங்கள் பயன்தரக்கூடிய வகையில் நடத்தப்படும்படி, எனக்கு ஏற்புடையது என்று தோன்றியபடி போதிய ஆலோசனைகளுக்குப் பின்புதான் இந்நூலின் உட்கருத்துகள் வரிசைப் படுத்தப்பட்டுள்ளன. முஹம்மதியர்களின் சார்பிலான தனி விவாதங்கள் வரிசைக்கிரமமாகவே தரப்பட்டுள்ளன. ஆனாலும் ஒரே தாக்கம் சிறிது மாறுபட்ட வடிவங்களில் மீண்டும் மீண்டும் முன் வைக்கப்படுவதால், அதற்கு நான் ஒரே நீண்ட பதிலைத் தந்துள்ளபோதிலும், பெரும்பாலும் ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட வடிவங்களில் தந்துள்ளேன். ஒன்றுக்கு மேற்பட்டு இவ்விதம் தர்க்கங்களையும் முக்கியத்துவமற்ற மற்றவைகளையும் அவற்றுக்கு மிக ஏற்ற இடத்திலும் அறிமுகப்படுத்தியதன் விளைவாக அத்தியாயங்கள் ஒழுங்கான,

பொருத்தமான தாக்கங்களின் மாதிரிகளாக இல்லை. ஏனெனில், நான் எப்படி தாக்கங்களைக் கேட்க விரும்புகிறேனோ அப்படி இல்லாமல் முஸ்லிம்கள் எப்படிப் பேசுவார்களோ அதன்படி எழுத வேண்டியதாயிற்று. திரித்துவம் பாவநிவர்த்தி மற்றும் வேதத்தை மட்டுமே ஆதாரமாகக் கொள்ளக்கூடிய வேறு உபதேசங்களை விவாதிப்பதற்கு முன், ஒரு முஸ்லிம் மனதில் உள்ள அவர் வேதபுத்தகம் கூறும் தகவல்களை ஏற்றுக்கொள்வதைத் தடுக்கக்கூடிய சிரமங்களை அகற்றுவது தவிர்க்கமுடியாததாயிருக்கிறது. முஹம்மதியர்களின் தர்க்கங்கள் முழுவதும் வேதபுத்தகத்தின் நம்பகத்தன்மை என்னும் பெரிய கேள்வியின் மீது ஏற்பட்டுள்ளன.

இந்த முயற்சியில் குறைகள் இருக்கவே செய்யும். ஆகவே தேவனுடைய கிருபையால் என்னுடைய உடன் ஊழியர்களுக்கு அதிக பயனுள்ளதாக அமையக் கூடிய இரண்டாவது பதிப்பை நான் வெளியிட ஏதுவாக யோசனைகளையும் குறைகூறுதல்களையும் வரவேற்கிறேன், கூறும் யாவருக்கும் நன்றியையும் திருப்பேன்.

முஹம்மதியர்களோடு அல்லது புறமதத்தினரோடு பேசும்போது நமது செய்திப் பணியாளர்கள் திரித்துவம் போன்ற உபதேசங்களை விலக்குவது ஏன் என்ற கேள்வி அடிக்கடி எழுப்பப்படுகிறது. அப்போஸ்தலர்கள் செய்தது போல, தெய்வீக ஒற்றுமை குறித்த விசுவாசத்தை உருவாக்கி, ஆதி சபையில் மனந்திரும்பியவர்கள் மனதில் திரித்துவ உபதேசம் தானாக உருவானது போல, உருவாக ஏன் விட்டுவிடக்கூடாது என்று கேட்கப்படுகிறது. ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட கடவுள்களை வணங்கும் மக்கள் விஷயத்தில் இது ஒரு அறிவார்ந்த யோசனையாகத் தோன்றுகிறது. அப்படிப்பட்ட மக்கள் நடுவே பணியாற்றுபவர்கள் அவ்வாறுதான் செய்கின்றனர். ஆனால் முஹம்மதியர்களிடையில் உள்ள மிஷனெரிகள் திரித்துவ உபதேசத்தைக் குறித்துப் பேசக் கட்டாயப்படுத்தப்படுகிறார்கள். ஏனெனில் கிறிஸ்தவர்கள் திரித்துவத்தை விசுவாசிப்பது எல்லா முஸ்லிம்களுக்கும் தெரியும் என்பதாலும், கிறிஸ்தவ விசுவாசத்தின் பலவீனமான பகுதி இதுதான் என்று அவர்கள் கருதுவதாலும் தர்க்கங்களின் போது இதையே அவர்கள் அதிகமாகத் தாக்குகின்றனர். திரித்துவ விசுவாசத்தின் மூலம் நாம் மூன்று கடவுள்களை நம்புகிறோம்

(அவர்களில் ஒருவர் கன்னி மரியாள் என்று கூட கூறுகிறார்) என்று அவர்கள் கற்பனை செய்கிற படியால் மெய்யான விசுவாசம் எது என்று நாம் அவர்களுக்கு விளக்கி பரிசுத்த வேதாகமம் அதைப் போதிக்கிறது என்று நிரூபிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது.

௮ இப்புத்தகம் கிறிஸ்தவ உபதேசங்களின் வழிகாட்டி நூலாக இருக்கும்படியாக அல்ல. ஆனால் சில கிறிஸ்தவ உபதேசங்களுக்கும் பொதுவாக கிறிஸ்தவத்துக்கும் எதிராக முஹம்மதியர்கள் எழுப்பும் ஆட்சேபங்களுக்கு எளிய முறையிலும், சுருக்கமாகவும் பதிலளிக்கும் ஒரு கையேட்டு நூலாக இருக்கும்படியாகவே எழுதப்பட்டது என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே பாவ நிவிர்த்தி, தேவனுடைய இயல்பு, திரித்துவம், கிறிஸ்துவின் தெய்வீகம், மேசியாவைப்பற்றிய தீர்க்கதரிசனங்கள், வேதத்தின் பல புத்தகங்களின் நம்பகத்தன்மை, பாவத்தின் தன்மை மற்றும் இன்னும் பல விஷயங்களை முழுமையாக எடுத்துரைக்க முயற்சி செய்யவில்லை. இவ்விஷயங்களைப் பற்றி எழுதப்பட்டுள்ள புத்தகங்கள் எந்தவொரு கிறிஸ்தவ மாணவனுக்கும் கிடைக்கக் கூடியவைகளும். அவைகளைப்பற்றிய அம்மாணவனின் அறிவு கருத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒன்றாகவே இருக்கிறது.

[illegible] கிறிஸ்தவ தாகத்தை [illegible]

[illegible] கேள்விகளை நம் எதிரிகளை வாயடைப்பதோ, வெறும் [illegible] வெற்றியைப் பெறுவதோ அல்ல. கிறிஸ்துவுக்காக [illegible] ஆதாயம் செய்வதுதான் [illegible] மனதில் கொள்ள [illegible] தாகங்களின்போது நற்செய்தியினை [illegible] செய்யும் தவறான அபிப்பிராயங்களை [illegible] வேண்டும் தடைகளை அகற்றுவதே தாகத்தில் [illegible] நோக்கமாகும். தாகம் ஆத்துமாவை [illegible] என்று நாம் எதிர்பார்க்கலாகாது. [illegible]

[illegible] நியாயத்தின் மீதும் தான் [illegible] செலுத்த வேண்டும்.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

பரிசுத்த ஆவியானவரின் கிரியையாகும். அவரது உதவியை நாம ஒவ்வொரு படியிலும் ஜெபத்தோடும் விசுவாசத்தோடும் கேட்டுப்பெற வேண்டும். உங்கள் எதிராளி ஜெபத்தோடு கூட வேதத்தை குறிப்பாக புதிய ஏற்பாட்டை வாசிக்க கேட்டுக்கொள்ளுங்கள். வெறுமனே அதில் குறை கண்டுபிடித்துக் கொண்டும், புரிந்துகொள்ளக் கடினமாக [1] இருக்கிறது என்று சொல்லியும் திருப்தியடைய வேண்டாம் என்று சொல்லுங்கள்.

2. ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் ஒன்று அல்லது இரண்டு நிச்சயமான விஷயங்களை மட்டும் விவாதித்து முடிக்க முயற்சி செய்யுங்கள். ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் எதிராளியுடன் பேசி அதில் முடிவுகண்ட பிறகே அடுத்த விஷயத்திற்குச் செல்ல வேண்டும். பதிலுக்குக் காத்திராமலே அடுத்த விஷயத்திற்குச் செல்ல எதிராளியை அனுமதிப்பது வெறுமனே நேரத்தை வீணாக்குதல் அல்லது இன்னும் மோசமான ஒன்றாகும். தர்க்கத்தை ஒரு நிச்சயமான முடிவுக்குக் கொண்டுவர முயற்சி செய்யுங்கள். குறிக்கோளை முன் வைத்துக்கொண்டு, விவாதத்தை முன்கூட்டியே மனதில் திட்டமிட்டுக்கொள்வதால் மட்டுமே இதைச் செய்ய முடியும்.

3. தர்க்கங்களின் போது நியாயம், மரியாதை[2] ஆகியவற்றுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் அசாத்தியமானதுதான். நீங்கள் மரியாதையுடனும் அன்புடனும் பேசி நடந்துகொண்டால் எதிராளி பொதுவாக, தன் விருப்பத்திற்கும் மாறாக, மரியாதையாய் நடக்க கட்டாயப்படுத்தப்படுவார். அவரை உங்கள் சகோதரனாகக் கருதுங்கள். அவருக்காகவும் கிறிஸ்து மரித்திருக்கிறார். ஒப்புரவாகுதலின் செய்தியுடன் நீங்கள் அவரிடம் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறீர்கள். அவர் கடுமையாகப் பேசினாலும் பெரிதுபடுத்தாமல் அவரைப் புண்படுத்தாமல், மரியாதையுடன் பேசி, அவரிடமும் அதையே நீங்கள் எதிர்பார்க்கிறீர்கள் என்று உங்கள் நடக்கையின் மூலம், தெளிவாகக் காண்பியுங்கள். தர்க்கம் ஒருபோதும் ஒரு சண்டையாகத் தரம் தாழ்ந்து போக இடங்கொடாதிருங்கள்.

4. உங்கள் எதிராளி உங்களைக் கோபப்படுத்த முயற்சிக்கக் கூடும் என்பதை மனதில் கொள்ளுங்கள். தன்னோடிருக்கும் மற்றவர்களை நீங்கள் கோபமாய்ப் பேசுபவராக எண்ணும்படி செய்வதில் அவர் வெற்றி பெற்று விட்டதாக அவர்கள் கருதுவார்கள். உதாரணமாக பைரான்

கூறுவதுபோல ஒரு துருக்கியனின் தாடி கடகோபத்தால கூடிவிடும் போதும் (அப்பொழுது அவருடைய தாடி கோபத்தால கருண்டு கொண்டது) கீழத்திசை நாட்டினா எவரும் கோபப்படும்போது அதை வெளிக்காட்டாதிருக்க தனது மீசையை அடிக்கடி தடவி விட்டுக்கொள்வார்.

கீழ்த்திசையவர் தாக்கம் செய்கையில இப்படி யோசிக்காமல் பேசிவிட்டால எதிராளி அதைக்கவனித்து பின்பு சுற்றியிருப்பவர்களின் கவனத்துக்கு அவர் பக்கம் திருப்புவார் அப்பொழுது யோசிக்காமல் பேசியதற்கு கோபப்படுத்தியமைக்காக மனப்பூர்வமாக மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்ளுங்கள் அன்றைய தினம அவர் அமைதியடைந்துவிட்டார். தன எதிராளியைக் கோபமடையச் செய்துவிட்டாரா அல்லது அப்படிச் செய்து விட்டதுபோல எண்ணிக்கொள்கிறார் மற்றவர்களும அப்படி எண்ணும்படிச் செய்து விட்டார் கோபமானது தோல்வியின் உணர்விலையை (எண்ணத்தை) வெளிக்காட்டுகிறது.

- எதிராளி தான் மிக இலேசாக விவாதிக்க எண்ணியுள்ள விஷயங்கள் எவ்வளவு மிக முக்கியமானவை என்று உணரும்படி செய்யுங்கள். நீங்கள் அவைகளை வாழ்வு அல்லது சாவையே தீர்மானிக்கும மிக முக்கியமான விஷயங்களாகக் கருதுகிறீர்கள் என்று அவர்களுக்குக் காண்பியுங்கள் நீங்கள் சொல்வதைத் துவக்கத்தில அற்பமாக எதிராளி எண்ணினாலும். நீங்கள் கருத்தாய முயற்சிக்கும் போது நீங்கள் சொல்வதைக் கேட்க ஆயத்தமாகிவிடுவார் அப்படி முயற்சியாவிட்டால நீங்கள் உண்மையான நற்செய்திப் பணியாளரே அல்ல.
- எப்போதும் (விவாதத்தின் போது). முஹம்மதுவைக் குறித்து நீங்கள் என்ன அபிப்பிராயப்படுகிறீர்கள? என்பது போன்ற கேள்விக்குப் பதிலளிக்கும படியாகவோ அல்லது அவரைக் குறித்து நேரடியாகத் தாக்கிப் பேசும்படியாகவோ வஞ்சிக்கப்படாதிருங்கள் அப்படிச செய்வது அவர்களைப் புண்படுத்துவதாகவும், மிகுந்த தீமைபயப்பதாகவும் இருக்கும் முஹம்மதுவைப் பற்றிய உங்கள் அபிப்பிராயங்களை அவர்களுக்குத் தெரிவிப்பது தேவையற்றது, ஏனெனில நீங்கள் கூறுவதை அவர்கள அங்கீகரிக்க மாட்டார்கள் அவர்கள் தாங்களே சிந்தித்துப் படித்துப் பார்ப்பார்களானால தாமாகவே ஒரு முடிவான

அபிபிராயத்திற்கு வருவார்கள் நான் முஹம்மதுவைப் பற்றி என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கூறுவதில் என்ன விசேஷம் இருக்கிறது? அவரைப் பற்றிச் சொல்ல எனக்கு ஒன்றுமில்லை. நான் உங்களுக்குக் கிறிஸ்துவைப் பற்றிச் சொல்லவே வந்திருக்கிறேன் என்பது போன்ற பதிலை அளிப்பது நலம் நீங்கள் சொல்வதின் பொருள் கேட்பவர்களுக்குத் தெளிவாக விளங்கும் உங்கள் மரியாதையான அணுகுமுறையை அவர்கள் பாராட்டி, [1]இயேசுவைப்பற்றி உங்கள் செய்தியைச் சொல்லுங்கள் என்று கேட்கக்கூடும்

7 நற்செய்திப் பணியாளர் முஹம்மதுவுக்கு ஒரு மரியாதைக்குரிய பட்டப்பெயர் கொடுத்து அழைப்பதற்குக் கவனமாயிருக்க வேண்டும் (தேவைப்படும்போது அலி அல்லது ஃபாத்திமா அல்லது முஸ்லிம்களால் மதிக்கப்படும் வேறு எவருக்கும்கூட). ஏனெனில் சில நாடுகளில் அவ்வாறு அழைக்காவிட்டால் அது அவமரியாதையாகக் கருதப்படும் இந்தியாவில் முஹம்மது சாகிப் என்று குறிப்பிடுவது சிறந்தது.

பெர்ஷியாவில் ஹஸ்ரத் இ முஹம்மது[1] என்று குறிப்பிடலாம் கிறிஸ்தவர்களான நாம் இதைவிட உயர்வான பட்டப்பெயர் கொடுக்க முடியாது முஸ்லிம்களும் நாம் இப்பட்டப்பெயர்களைக் கொடுத்தாலே திருப்தியடைவர் எகிப்திலும் பாலஸ்தீனத்திலும் முஹம்மது என்று மட்டும் குறிப்பிட்டால் அவர்கள் ஆட்சேபிப்பதில்லை. ஆனால் இந்தியாவிலும் பெர்ஷியாவிலும் இப்படி குறிப்பிடுவது உங்களோடு பேசுபவரைப்[2] புண்படுத்தும்

8 நீங்கள் பயன்படுத்தும் இறையியல் கோட்பாடு மத சம்மந்தங்கள் குறித்துக் கவனமாயிருக்க வேண்டும். அவை முதலில் உங்களுக்குப் புரிந்திருக்கிறதா என்பதை நிச்சயித்துக் கொள்ளுங்கள் ஆங்கில வார்த்தை மட்டுமல்ல, சுதேச மொழிகளான அரபிக், பெர்ஷியன், துருக்கி, உருது அல்லது வேறெந்த மொழி வார்த்தைகளையும் கூட நீங்கள் நன்கு புரிந்திருக்க வேண்டும் பரிசுத்தம், பாவ நிவிர்த்தி, பாவம், பரலோக இராஜ்யம், சமாதானம் மற்றும் இன்னபிறவற்றிற்குப் பயன்படுத்தப்படும் சுதேச மொழியாக்க வேதாகம வார்த்தைகள் அவற்றுக்குரிய கிறிஸ்தவ இறையியல் அர்த்தங்களை உங்களுடன் உரையாடலில் பங்கு கொள்பவருக்கு முதன் முதல் கேட்கும் போதே தெரிந்து அல்லது

[illegible] கருத்தை செய்து கொள்ளக்கூடாது. உங்களுடன் [illegible] அபிப்பிராயம் கொண்டிருந்தபடி [illegible] அவர் பயன்படுத்தும் இஸ்லாமிய [illegible] பயன்படுத்துங்கள். உங்களுக்கு அவை [illegible] நீங்கள் நிச்சயித்துக் கொள்ளுங்கள். [illegible] வேதத்திலிருந்து ஒரு பகுதியைக் குறிப்பிட்டு [illegible] எப்பொழுதும் உடனே வேதத்தில் [illegible] (அரபியானால் மூல மொழியில்) எடுத்து அப்பகுதி என்ன [illegible] அதின் அர்த்தம் என்ன என்பதைச் சரியாக [illegible] க்கொள்ளுங்கள். உங்கள் ஞாபக சக்தியைச் சார்ந்து [illegible], சில மிக முக்கியமான பெரும்பாலும் பேசப்படும் [illegible] அடங்கியுள்ள வசன பகுதியைச் சத்தமாக வாசிப்பது முன் [illegible] ள்ள விவாதத்திற்கு முழுமையான பதிலைத் தருவதாக [illegible] குர்ஆனிலிருந்து வசனத்தை மேற்கோள் காட்டும் போதும் [illegible] முறையைக் கையாளலாம். மூலமொழியில் மேற்கோள் [illegible]

[illegible] கீழை நாட்டு நூல்களில் ஒன்றான வேதாகமம், [illegible] களை விட கீழை நாட்டு மக்களால், ஓரளவு சுலபமாகப் புரிந்துகொள்ளக் கூடியதாக இருந்தாலும் நமக்குக் கடினமாகத் தோன்றும் வேத பகுதிகளை கீழைநாட்டு மக்களுக்கு

[illegible] குறிக்கும் சில உண்மைகளை [illegible] விவரங்களைக் கூறும் [illegible] (மற்ற நபிகளும்) [illegible] மாத்திரம் குறிப்பிட்டு [illegible]

விளக்கவேண்டியுள்ளது என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும். உதாரணமாக, பொலிவியாவில் புதிதாய் இரட்சிக்கப்பட்ட குர்திஷ் விசுவாசி ஒருவர் ஏசாயா 1:18-ன் அர்த்தம் என்ன என்று என்னிடம் கேட்டார். உன் பாவங்கள் இரத்தாம்பரத்தைப்போலச் சிவப்பாயிருந்தாலும் பஞ்சைப்போல வெண்மையாகும் என்பதே அந்த வசனம். பொலிவியாவில் பெரும்பாலான ஆடுகள் கறுப்பு நிறமுள்ளவை என்பதை நாம் மனதில் கொள்ளும்போது அவருடைய சந்தேகத்தை நாம் எளிதில் புரிந்து கொள்ளலாம். ஒரு முறை ஓரளவு படித்த பொலிவியன் ஒருவர் யோவான் ஸ்நானனை (யஹ்யா) பிரபல ஹாருன் உர்ரஷித் கலீஃபாவான யஹ்யா இபின் பார்மக என்று எண்ணிக் கொண்டார். இந்தியாவில் மத்தேயு (27:7 ல்) காணப்படும் அந்நியரை அடக்கம் பண்ணும்படி என்பது சுதேச மக்களால் அந்நியரை உயிரோடு புதைக்கும்படி என்று தவறாகப் புரிந்து கொள்ளப்பட்டதுண்டு. இதுபோன்ற தவறுகள் பல ஏற்பட்டதுண்டு. ஆகவே அவை நேராதபடி நாம் கவனமாயிருக்க வேண்டும்.

10. ஒரு வாக்குவாதத்தைத் துவக்குமுன் ஒரு நற்செய்திப் பணியாளராகப் போகுமுன் அந்நபர் வேதாகமத்தை நன்கு அறிந்திருக்க வேண்டியது மட்டுமல்ல. ஆட்சேபிக்கப்படும் விஷயங்கள் குறித்தும் தெரிந்து வைத்திருக்க வேண்டும். நாம் முக்கியமான கிறிஸ்தவ உபதேசங்களின் சத்தியங்களைக் குறித்த முழு நிச்சயமுள்ளவர்களாயிருக்க வேண்டியதுதான், ஆனால் வேதாகமம் அவ்விஷயங்களைக்குறித்து என்ன போதிக்கிறது, என்ன போதிக்கவில்லை என்பதைச் சரியாக அறிந்திருக்க வேண்டும். உதாரணமாக விழுகை, நிபந்தனைக்குட்பட்ட அழியாமை, நித்திய நம்பிக்கை, பாவநிவிர்த்தி, மற்றும் இன்னும்பல உபதேசங்களைச் சொல்லலாம். பாக்தாத் பட்டணத்தில் எஃப். டபிள்யூ. நியூமேன் அவர்களிடம் திரித்துவத்தைப் பற்றி கேள்வி கேட்கப்பட்டபோது அவர் பதிலளிக்கக் கஷ்டப்பட்டார் என்பது, நாம் நமது நற்செய்திப் பணிக்கு ஆயத்தமில்லாமல் செல்வதிலுள்ள ஆபத்திற்குச் சிறந்த ஓர் உதாரணமாகும்.

11. கிறிஸ்தவத்திற்கும் இஸ்லாத்திற்கும் பொதுவாக உள்ள சத்தியங்களை உடனே ஏற்றுக்கொண்டு, அவைகளை மனதார ஏற்றுக்கொள்வதாக தெளிவுபடுத்துங்கள். இப்படி இருதரப்பாருக்கும் சம்மதியான

விஷயங்களை வைத்துத் தொடர்ந்து பேசி, அவர்களுடைய சில உபதேசக் கொள்கைகள் அவர்கள் அவைகளைப்பற்றி இதுவரை எண்ணியிருப்பதைவிட எவ்வளவு மெய்யானவைகள் என்பதை அவர்களுக்குக் காண்பியுங்கள். அவர்களுடைய திரித்துவ உபதேசக் கொள்கைகளில் மெய்யான யாவற்றையும் வேதாகமம் போதிப்பது அவர்களுடைய இறையியல் போதிப்பதைவிடவும் அது அதிகமாக அவ்விஷயங்களைக் குறித்துப் போதிக்கிறது என்பதை அவர்களுக்குக் காண்பிக்கவேண்டும்.

12. பாவத்தைக் குறித்தும் மனிதனுக்கு ஓர் இரட்சகர் தேவை என்பதைக் குறித்தும் அவர்கள் சம்மதிக்கும்படி முயற்சி செய்யுங்கள். பாவத்தால் ஏற்படும் குறை உணர்வு குறித்து முஹம்மதியர்களுக்குச் சொற்ப அறிவே இருக்கிறது. அவர்களுடைய இருதயத்தைக் கவரும்படி பேச வேண்டுமேயன்றி அவர்களுடைய அறிவுக்கேற்றபடி பேசலாகாது. அவர்களுக்காகக் கிறிஸ்து மரித்தார் என்றும், அவர்களுக்கு இரட்சிப்பு அவசியம் தேவை என்றும் நற்செய்தி மூலம் அதை அவர்களுக்கு அறிவிக்கும்படி உங்களுக்கு அவர் கட்டளையிட்டுள்ளார் என்பதையும் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லுங்கள்.

13. எதிர்ப்பேசுபவரின் கஷ்டங்களைப் புரிந்துகொள்ள உங்களைக் கூடுமானவரை அவருடைய இடத்தில் வையுங்கள். அப்போது தான் அவர் புரிந்துகொள்ளக் கூடிய விதத்தில் உங்கள் பதில்களை அமைக்கமுடியும். பொதுவாக, கேள்விகளைக் கேட்டு எதிராளி அதற்குப் பதில்களைக் கண்டுபிடிக்கச் செய்து நீங்கள் சொல்ல விரும்பும் சத்தியங்களைப் பற்றிய நிச்சயத்தை உண்டுபண்ணும் சாக்ரடீஸின் முறை நன்றாகப் பயன்படுத்தப்பட்டால் சிறந்ததாக அமையும். திரித்துவ உபதேசத்தைக்குறித்த உரையாடலில் இதை விளக்கியுள்ளோம்.

14. உங்களோடு உரையாடலில் பங்கு கொள்பவர் பேசுபவர் ஒரு வைதீக

இதுசம்பந்த விளக்கங்கள் பல்வேறு ஆட்சேபங்களுக்கான பதில்களில் [illegible] கிறிஸ்துவானவரை [illegible] [illegible] [illegible] 19 [illegible]

முஸ்லிமாக இருப்பாரானால், அவர் எதை உடனடியாக ஏற்றுக்கொள்வார் எதை முதலில் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார் என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும். இதனால் உங்கள் தர்க்கங்களில் நீங்கள் உறுதியான இடத்தில் இருப்பீர்கள் உங்களுக்கு அது மிகச் சாதகமாக அமையும்

(1) உரையாடல் 108 காண்க

அ) குர்ஆன் இறைவனால் அருளப்பட்ட நூல் அதன் ஒவ்வொரு வார்த்தையும் எழுத்தும் மூல மொழியில் இறைவன் இறக்கியது என்ற எண்ணத்தில் தாக்கத்தின் (உங்களைப் பொறுத்தவரை தாக்கரீதியாக) உண்மைத்தன்மையை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியவராகிறார் உங்கள் எதிராளி

ஆ) பெரிய உபதேசங்களான 1. தேவனுடைய ஒருமைப்பாடு, சர்வ வல்லமை, ஞானம் நித்தியத்துவம், மாறாமை, எல்லா நல்ல நன்மைகளும் ஒருங்கேயமைந்துள்ளமை ஆகியவற்றையும் (2) அவர் பேருலகைப் படைத்தது அவருடைய தெய்வீக அரசாட்சி மற்றும் பராமரிப்பு ஆகியவற்றையும் (3) (இயேசு உட்பட) எல்லா தீர்க்கதரிசிகளின் தெய்வீக ஊழியத்தையும் (4) படைத்தவருக்கும் அவருடைய படைப்புகளுக்கும் இடையேயுள்ள நித்திய வேறு பாடு (5) உலகத்தின் இருப்பு, மனித குணாதிசயங்கள், மனிதனின் ஆவி ஆகியவற்றின் இருப்பு, மரணத்திற்குப் பிந்தைய வாழ்வு, எதிர்கால பிரதிபலன்கள் மற்றும் தண்டனைகள் உயிர்த்தெழுதல், விசுவாசத்தின் அவசியம், நல்ல மற்றும் தீய ஆவிகளின் இருப்பு (6) கிறிஸ்துவின் தெய்வீகப்பணி, கன்னியிடத்தில் அவருடைய பிறப்பு அவருடைய பாவமற்ற தன்மை (எல்லா தீர்க்கதரிசிகளும் பாவமற்றவர்கள் என்று முஸ்லிம்கள் கருதுகிறார்கள்) அவருடைய பரமேறுதல், தற்போது பரலோகத்தில் அவருடைய வாழ்க்கை, அவருடைய எதிர்கால வருகை, கிறிஸ்து தேவனுடைய வார்த்தை (கலிமத்துல்லா) மற்றும் அவரிடத்திலிருந்து வந்த ஆவி (ரூஹுன் மின்ஹு) என்பது. 7 மூல மொழியில் வேதாகமம் தேவனால் அருளப்பட்டது ஆகிய அனைத்தையும் ஒப்புக்கொள்கிறார். 8. விக்கிரக ஆராதனை மன்னிக்கமுடியாத ஒரு பாவம் என்பதையும் விசுவாசிக்கிறார் (ஸூரா IV அன்நிஸா 51 ,116) மற்றும் பாவத்தைக

குறித்த குற்ற உணர்வு அவருக்கு இல்லை. நித்தியமான ஒரு ஒழுக்க விதிமுறை ஒன்று இருப்பதையும் அறியா தேவனுடைய பரிசுத்தம், நீதி, அன்பு ஆகியவற்றைக் குறித்த சரியான கருத்தும் அவருக்கு இல்லை. தேவனுடைய சர்வவல்லமை குறித்து ஓரளவு அவருக்குத் தெரியும். ஆனால் இது தேவனுடைய மற்ற எல்லா குணங்களையும் இவருக்கு மறைத்து விடுகிறது. பாவத்தின் பரிகாரம் [illegible] பாவ நிவாரத்தி என்னும் ஒன்று அவசியமேயில்லை என்று இவர் கருதுகிறார். திரித்துவம், கிறிஸ்து தேவகுமாரன் என்ற நிலை, அவர் சிலுவையில் மரித்தது ஆகியவற்றை இவர் மறுக்கிறார். வேதாகமத்தில் [illegible] பிழைகள் கலந்து விட்டன என்றும் முஹம்மதுவுக்கு குர்ஆன் [illegible]க்கப்பட்டதால் அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுவிட்டது என்றும் அவர் கருதுகிறார். நற்செய்திப் பணியாளரான டாக்டர் பென்னெல் எழுதுகிறார் முஹம்மதியர்களின் பத்து ஆட்சேபங்களில் ஒன்பது, அவர்கள் எதையும் [illegible]னை மாம்சத்தின் படி பார்ப்பதாலும் வியாக்கியானம் பண்ணுவதாலும் [illegible] உண்டாகிறது. வசனம் அல்லது உபதேசத்தின் ஆவிக்குரிய பார்வையை முன் வைப்பதுதான் எனது முக்கிய முயற்சியாயிருக்கிறது. [illegible]ாக்க ரீதியான அனுசாரங்களுக்கு ஆவிக்குரிய பக்கம் ஒன்றிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் உணரும்படி நான் செய்துவிட்டால் ஓரளவு ஜெயித்துவிட்டேன் என்று நான் எண்ணிக் கொள்ளலாம். உதாரணமாக [illegible] ஜெபிப்பதற்கு முன்பாக நம்மைச் சரீரப்பிரகாரமாக சுத்தம் [illegible] செய்வதில்லை என்று ஆட்சேபிப்பார்களானால், சுத்தம் பண்ணிக் கொள்வதை ஒரு வெளியரங்கமான செயலாக அல்லாமல் வேறு விதத்தில் அவர்கள் ஒருபோதும் பார்த்ததில்லை, எனவே [illegible] சடங்கிலிருந்து பெறக் கூடிய ஆவிக்குரிய போதனையே அவர்களுக்கு ஒரு பெரிய வெளிப்படுத்தலாக இருக்கும். இந்த மாற்றம் [illegible] இதைப்போன்ற மற்ற ஆட்சேபங்கள் குறித்து என் நிலைப்பாடு என்னவெனில், ஆட்சேபிப்பவர்களுக்கு ஜெபத்தின் அர்த்தம் என்ன என்றும் நமது சிருஷ்டிகரை அணுகும் போது நமக்கு எத்தகைய ஆயத்தம் அவசியம் என்பதைப் புரிய வைப்பதே. அதுபோல நம்முடைய தாடி மற்றும் மீசையைக் கத்தரிப்பது, நம்முடைய உடைகளைத் தைக்கும் முறை [illegible]த்து நம்முடைய தொப்பிகளையோ, பாதணிகளையோ சில [illegible]டங்களில் கழற்றுவது அல்லது கழற்றாமலிருப்பது

ஆகியவற்றைக் குறித்த ஆட்சேபங்கள் இவை யாவும், நான் இவ்விதச் செயல்களைச் செய்வதன் நோக்கமென்ன மற்றும் மெய்யான மதத்தின் உண்மையான பொருள் என்ன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு நம்முடைய விவாதங்களைத் திரும்பக் கொண்டு வருகின்றன. ஜெபத்திற்கு முன் அவர்கள் நியாயத்தில் பயன்படுத்தும், வெளியரங்கமான செயல்களை விட இருதய ஆயத்தத்தை வலியுறுத்தும் வார்த்தைகளை அவர்களுக்கு நினைப்பூட்டுவது இதில் நல்ல பயனளிக்கும்.

15 கடைசியாக திரு. டெங்கல என்பவரின் அறிவுரையை மனதில் கொண்டு கிறிஸ்துவின் ஊழியர் செயல்படுவாராக! ஒரு விஷயத்தைச் சரியாக அறியாமல், அன்பில்லாமல், அவசியமில்லாமல் ஒருபோதும் விவாதத்தில் ஈடுபடாதீர்கள். அதோடு ஒருபோதும் ஜெபம் இல்லாமல் என்பதையும் நாம் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்.

இக் கையேட்டில் அடங்கியுள்ள தர்க்கங்களை வைத்து ஒரு கற்றறிந்த அல்லது தலைசிறந்த முஸ்லிமை இரட்சிப்புக்குக் கொண்டுவர ஒரு நற்செய்திப் பணியாளர் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று நான் யோசனை சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு பதிலும் மனிதனின் இருதயம், மனசாட்சி மற்றும் சுவிசேஷ சத்தியம் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் அமைந்ததாகும். ஆட்சேபங்கள் முன் வைக்கப்படும் போது அவைகளுக்கான பதிலை அறிந்திருப்பதே இக்கையேட்டின் உத்தேசமாகும்.

அத்தியாயம் 1

முஹம்மதியரின் பொதுவான இடையூறுகள்

பொதுவான முஹம்மதிய இடையூறுகள் சுவிசேஷத்தை ஏற்றுக்கொண்டு கிறிஸ்துவின் மூலம் இரட்சிப்பைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு முஹம்மதியருக்குள்ள இடையூறுகளை இரு பெரும் பிரிவுகளாகப் பிரிப்பது வசதியாயிருக்கும் (1) அவரது சீர்படாத சுபாவத்திலிருந்து எழுபவை (2) இஸ்லாத்தில் அவருக்குள்ள விசுவாசத்திலிருந்தும், கிறிஸ்தவ விசுவாசத்தின் மெய்த்தன்மை குறித்து அவருக்குள்ள அறியாமையிலிருந்தும் எழும்பவை.

முதல் பிரிவின் கீழ் வரும் இடையூறுகள் எல்லா இடங்களிலுமுள்ள மனிதருக்கும் பொதுவானவை. ஏனெனில் மாம்ச சிந்தை தேவனுக்கு விரோதமான பகையாயிருக்கிறது (ரோமர் 8:7). இதனால் தான் படித்த முஹம்மதியர்கள் தங்களுக்குப் பரிச்சயமான ஐரோப்பிய தர்க்கங்கள் எல்லாவற்றையும் கிறிஸ்தவத்துக்கு எதிராகப் பயன்படுத்துவதைக் காண்கிறோம். இத்தகைய தர்க்கங்களுக்கு இங்கிலாந்து அல்லது அமெரிக்காவில் பதிலளிப்பது போல பதிலளிக்க வேண்டும். இந்த வகையான தாக்கங்களுக்குப் பதிலளிக்க இந்நூல் எழுதப்படவில்லை. ஏனென்றால் அவை முஹம்மதிய ஆட்சேபங்கள் என்று சரியாக வகைப்படுத்தப்படவில்லை. அவைகளுக்கு போதிய அளவில் பதிலளிக்க வேண்டுமானால் பெரிய புத்தகங்கள் எழுதப்படவேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஆட்சேபங்கள் கிறிஸ்தவத்துக்கு எதிரானது போலவே இஸ்லாத்துக்கும் எதிரானது என்று சொல்வது போதுமானதாகும். ஏனென்றால் அவை எல்லா மதங்களுக்கும் அல்லது மதங்களாக விசுவாசிக்கப்படும் எல்லாவற்றுக்கும் எதிராக எழுப்பப்படுகிறது. இவ்வித தாக்கங்களை எழுப்புபவர்கள் உண்மையில் முஹம்மதியர்களே அல்ல. இதை முஹம்மதிய சகோதரர்களுக்குச் சுட்டிக் காட்டி, அவர்களும் நற்செய்திப் பணியாளரோடு சேர்ந்து அந்தத் தாக்கவாதிகளுக்கு எதிராகப் பேசும்படி செய்யலாம். சில இடங்களில் படித்த, சிந்திக்கக் கூடிய இஸ்லாமிய விசுவாசிகள் நடுவே காணப்படும் இன்னுமொரு கொள்கை தியானமாகும். இது தன் தோற்றத்தில் இஸ்லாமியமாகக் காணப்பட்டாலும், பொதுவில் அஞ்ஞானிகளின் முறைமையாக இருக்கிறது. இன்னும் ஆழமாக இதைப்பார்த்தால் இந்து மத நூல்களிலிருந்து இது வந்ததென்பதைக் காணலாம். மஸ்நாவி என்ற நூல் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக அமைகிறது. இது ஒரு பழைய

முஹம்மதிய நூல் தொகுப்பு என்று கூறப்பட்டாலும் உண்மையில் இதைச் சரியாகப் புரிந்துகொள்பவர்களுக்கு. இது இஸ்லாத்தைப் பரிகாசத்துக்குட்படுத்துவது நன்கு புரியும். இதனிமித்தமாக இந்நூல் நீண்ட காலமாக பொஸ்னியாவில் தடை செய்யப்பட்டிருந்தது. முஹம்மதிய தீயானிகளை நாம் உண்மை முஸ்லிம்களாகக் கருதிவிடக்கூடாது. ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்களின் இடையூறுகள் பற்றி நாம் இங்கு கவனிக்கப் போவதில்லை.

1. தற்போது வழக்கத்திலிருக்கும் பரிசுத்த வேதாகமத்திற்கு (அதன் உண்மைத் தன்மைக்கு) எதிரான ஆட்சேபங்கள்
2. குர்ஆனால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ள தற்போதைய வேதாகமத்தின் அதிகாரத்திற்கெதிரான ஆட்சேபங்கள்
3. வேதாகமம் எடுத்துப் போதிக்கிறது என்று குற்றஞ்சாட்டப்படும் சில பிரதானமான கிறிஸ்தவ உபதேசங்கள் அறிவுக்கும் குர்ஆனுக்கும் முரணானவை என்று கூறி அவற்றிற்கெதிராக எழுப்பப்படும் ஆட்சேபங்கள் (உதாரணம்) திரித்துவ உபதேசம்.
4. கிறிஸ்து நிறைவேற்றிய பாவநிவிர்த்திக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.
5. முஹம்மதுவின் இறைபணி வேதாகமத்திலுள்ள தீர்க்கதரிசனங்கள் மூலமாக நிரூபிக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறி கிறிஸ்தவத்திற்கு எதிராக எழுப்பப்படும் ஆட்சேபங்கள்.

6. ஏனைய ஆட்சேபங்கள்

இந்தப் பிரிவுகள் சில ஓரளவு ஒன்றையொன்று மேற்படர்ந்து வரும். சில ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட தலைப்புகளின் கீழ் வரும். சில ஆட்சேபங்கள் உண்மையில் கிறிஸ்தவ உபதேசங்களென்பவை என்ன என்பதைச் சரியாய்ப் புரிந்து கொள்ளாமையால் எழும்புபவை. மற்றவை சில கிறிஸ்தவ பிரிவுகளில் உள்ள சீர்கேடுகளைப் பற்றிய அறிவினால் எழுபவை. குறுகிய மனப்பான்மை, தவறான அபிப்பிராயம் மற்றும் பெரும் அறியாமை ஆகியவையும் முஹம்மதுவின் வாழ்க்கை பற்றிய உண்மைகளை அறியாமை மற்றும் குர்ஆனின் போதனைகளை அறியாமை ஆகியவையும்

மேற்கூறிய முஹம்மதிய ஆட்சேபங்களைக் குறித்து படிப்பதே இந்நூலின் நோக்கம் [illegible]

கூட, ஒரு முஹம்மதியர் கிறிஸ்தவரை நாமே செய்யாதது ஆகாதென தனது சொந்தமாகவும் அப்படி அல்ல என்று ஒத்துக்கொள்வதை வைப்பதைக் கடினமாகக் காண்கின்றனர். அவர்களுடைய சொந்த மார்க்க நூலான குர்ஆன் கிரமமில்லாமல் இருப்பதும் அதின் அமைப்பு முறையும், வேதபுஸ்தகமும் கூட அதே போன்றுதான் இருக்கும் என்றும், அதின் எந்த வசனத்துக்கும் தாங்கள் விரும்பும் எந்த வியாக்கியானத்தையும் கொடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் அவர்களை எண்ணவைக்கின்றன. அவர்களுடைய குர்ஆனின் ஒவ்வொரு வார்த்தையும் எழுத்தும் இறைவனால் அருளப்பட்டவை என்று அவர்கள் நம்புகின்றபடியால், நாம் வேதாகமம் தேவனால் அருளப்பட்டது என்று கூறுவதும் கூட அதே போன்றுதான் என்று எண்ணுகின்றனர். ஆகவே நம்முடைய அபிப்பிராயங்களுக்கு எதிராக அவர்கள் எழுப்பும் தர்க்கங்கள் பலவீனமானவை என்பதை அவர்கள் காண்பது கடினமாயிருக்கிறது. உதாரணமாக பரிசுத்த பவுலின் நிருபங்களில் அவருடைய சொந்த வார்த்தைகள் இருப்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்வதால் அவைகள் தேவனால் அருளப்படவில்லை என்பதாக நாம் ஒப்புக்கொண்டதாக ஆகாது என்பதை ஒரு முஹம்மதியர் புரிந்து கொள்வது கடினம். நம்முடைய தர்க்கங்களின் போது இதை மனதில் கொள்ள வேண்டும். ஒரு ஐரோப்பியரை ஒப்புக்கொள்ளச் செய்யும் அல்லது பேசமுடியாமற் பண்ணும் சான்றுகள் ஒரு முஸ்லீமுக்கு பெரும்பாலும் அர்த்த மற்றவைகளாக மிக பலவீனமானவைகளாகத் தோன்றும். இது பெரும்பாலும் அவருடைய அறியாமையினால் வருகிறது.

ஆகவே ஒரு நற்செய்திப் பணியாளர் பயன் படுத்த வேண்டிய தர்க்கங்கள், எதிர்பேசுபவரின் அறிவுக்கும் புரிந்து கொள்ளும் தன்மைக்கும் ஏற்ப எல்லைக்குள் இருக்க வேண்டும். தன்னுடைய தர்க்கத்திற்காகத் தேவைப்படும்போது உண்மைகளை மறைக்கவோ மறுக்கவோ செய்யும்

[illegible] (அதிகாரம் [illegible] 11 & 14) [illegible] Rev P.Z. Easton (திரு. [illegible]

வழக்குமுடைய ஒரு முஸ்லிம் தான் வைத்திருக்கும் மதிப்புக்கும் அதிகமாக கிறிஸ்தவர்கள் சொல்லும் சத்தியத்திற்கு மதிப்பளிக்க மாட்டார். ஆகவே ஒரு முஸ்லிம் முரண்பாடற்ற உண்மைகள் என்று மதிக்கிறவைகளை வைத்தே தர்க்கம் செய்வது அவசியம். ஆகவே நம் தர்க்கங்களுக்கு குர்ஆன் சாட்சிகளை ஆதாரமாக அவ்வப்போது பயன்படுத்துவதோடு இடையில் முஹம்மதிய பாரம்பரியங்களையும் முஸ்லிம் வியாக்கியானங்களையும் அறிமுகம் செய்தல் வேண்டும். பரிசுத்த வேதாகமத்தின் அசல் தன்மையையும் அதிகாரத்தையும் நிரூபித்த பின்பே அதை ஆதாரமாக வைத்துப் பேச முடியும், அது பலனளிக்கும் என்றும் ஒருவாறு நம்ப முடியும்.

முஹம்மதிய எதிர்வாதிகளிடம் பெரிய அளவில் உபதேச அறிவு இல்லாதிருப்பதைக் கண்டு ஒருவரும் ஆச்சரியப்பட வேண்டியதில்லை. ஆயினும் உபதேச அறிவு இருப்பதைப்போலக் காட்டிக் கொள்வர். அவர்கள் பெரும்பாலும் விளக்கங்களை தர்க்கங்கள் எனத் தவறாக எண்ணுவர். அவர்கள் குறிப்பாக பெட்டிஷியோ பிரின்சிபி என்னும் வார்த்தை ஜாலத்தில் தேறினவர்களாக இருப்பார்கள். நற்செய்திப் பணியாளர் இவ்விஷயத்தில் தொடர்ந்து கவனமாக இருக்க வேண்டும்.

முஹம்மதியர்கள் நற்செய்தியை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இவை யாவும் இடையூறுகளாக அமைகின்றன. ஆகவே அவை உண்மையிலேயே முஹம்மதியரின் ஆட்சேபங்கள் அல்ல. மெய்யான முஹம்மதியரின் இடையூறுகள் ஆகும். ஆகவே இவை அதற்கு ஏற்றாற் போல அணுகப்பட்டுத் தீர்வு காணப்பட வேண்டும்.

[illegible] மிகவும் [illegible] பார்த்து அதன் உண்மையான [illegible] தொடர்ந்துள்ளது. [illegible] வார்த்தைகள் முஹம்மதியரின் அறியாமையையும் சொற்ப அறிவையும் வெளிப்படுத்துகின்றன. [illegible] மூன்று நாள் ஆன ஒரு மனிதனை இயேசு உயிரோடு எழுப்பினார் என்று [illegible] கேள்விப்பட்டபோது நானும் அதை செய்ய முடியும் என்று அவர் கூறியதாக சொல்லப்பட்டது. [illegible] பதில் என்னவெனில், [illegible] இல்லாமல் ஒருவரும் [illegible] 15 [illegible] சொன்னது!

அத்தியாயம் 2

தற்பொழுது வழக்கத்திலிருக்கும் வேதாகமத்தின் மெய் தன்மைக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.

1. முஸ்லிம் : கிறிஸ்தவர்களாகிய உங்கள் மீது நான் எவ்வளவு அனுதாபப்படுகிறேன். உங்களுக்கு இப்பொழுது பரிசுத்த நூலே இல்லை என்று ஒரு முஸ்லிம் சமீபத்தில் ஒரு நற்செய்திப் பணியாளரிடம் கூறினார்.

கிறிஸ்தவர் : இதன் அர்த்தம் என்னவென்றால் நாம் இப்பொழுது வைத்துள்ள பழைய புதிய ஏற்பாடுகள் சீர்கெட்டுள்ளன. அல்லாஹ்வின் நூலாகக் கருதப்படத் தகுதியற்றவை என்று முஸ்லிம் நம்புகிறார். [illegible] காலத்தில் இந்த அபிப்பிராயம் எல்லா முஸ்லிம்களிடமும் இருந்தது. [illegible] இந்தியாவில் தவிர மற்ற எல்லா நாடுகளிலும் உள்ள முஸ்லிம்களின் பொதுவான நம்பிக்கையாக உள்ளது. இந்தியாவில் [illegible] கற்றறிந்த முஸ்லிம்கள் முஹம்மதுவின் காலத்தில் வேதாகமம் [illegible] இருந்ததோ அப்படியே இப்பொழுதும் இருக்கிறது என்று ஒப்புக் [illegible] இது சுபாண்டா, சர் ஸையது, மூயீர், இமாமுதீன், ஸைபுதீன் [illegible] ஆகியோர் எழுதிய மற்றும் இதர தாக்க நூல்கள் ஏற்படுத்திய ஒரு [illegible]. ஆனால் இந்தியாவிலும் படிப்பறிவில்லாத முஸ்லிம்கள், [illegible] யூதர்களும் கிறிஸ்தவர்களும் கெடுத்து விட்டதாகக் கூறி [illegible] பெரும்பாலும் முன் வைக்கின்றனர். வேதாகமம் [illegible] மாற்றப்பட்டுள்ளது என்று குரான் கூறுகிறது என்று [illegible] ஆதாரம் காட்டுகின்றனர். மற்றவர்கள், நமது ஆண்டவர் [illegible] பொழுது புதிய ஏற்பாட்டை (2) பரலோகத்திற்குத் தம்முடன் எடுத்துச் சென்று விட்டார் என்று கூறுகின்றனர். ஆகவே கிறிஸ்தவர்கள் தற்பொழுது வைத்திருக்கும்

சுவிசேஷம், மரியாளின் மகனான இயேசுவுக்கு (பரலோகத்திலிருந்து) [illegible] அசல் சுவிசேஷமாக இருக்க முடியாது என்று தாக்கம்

[illegible]

செய்கின்றனர். இதற்குக் கீழ்க்காணும் பதில்களைத் தரலாம் இயேசு பரலோகத்திற்குத் தம்முடன் சுவிசேஷத்தைக் கொண்டு சென்றதாக குர்ஆன் எந்த இடத்திலும் குறிப்பிடவில்லை. நம்பகமான எந்த பாரம்பரியமும் (ஹதீத்) கூட அப்படிக் குறிப்பிடவில்லை (2) ஆகவே உங்கள் யூகத்தினால்தான் இப்படிக் கூறுகிறீர்கள், மேலும் நீங்கள் அக்காலத்தில் இல்லாதபடியால் நீங்கள் ஆதாரம் எதுவும் கொடுக்க முடியாது. (3) முஹம்மது மரித்தப் பின்பு வரை குர்ஆன் ஒரு குறிப்பிட்ட வடிவத்தில் தொகுக்கப்படவில்லை அதே போல இயேசு பிரசங்கித்ததும் அவர் தமது முழு வாழ்க்கையாலும் போதித்ததுமான சுவிசேஷம் அப்பொழுது முழுமையாக எழுதப்பட்டிருக்கவில்லை. குர்ஆன் பரலோகத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டுவிட்டது என்று சொல்வது எப்படியிருக்குமோ, அதே போல சுவிசேஷம் பரலோகத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டு விட்டது என்று சொல்வதும் அபத்தமே. குர்ஆனைப்பற்றி நாங்கள் இதே போல கூறினால் நீங்கள் சிரிப்பது மட்டுமின்றி, உடனே அசல் அரபி மொழி குர்ஆனைக் காண்பித்து எங்கள் கூற்றை மறுப்பீர்கள். ஆகவே நாங்களும் அசல் கிரேக்க மொழி சுவிசேஷத்தைக் காண்பித்து உங்கள் கூற்றை மறுக்கிறோம். நான் அடிக்கடி அப்படிச் செய்து அவர்கள் கூற்றைச் சரியல்ல என்று நிரூபிக்க இது போதுமானது என்று கண்டிருக்கிறேன், ஏனென்றால் காண்பதே விசுவாசிப்பது, மேலும் மறுபுறம் ஹோமர் கூறுவது போல, செக்னியஸ் இரட்டை அஸிமோஸ டெமிஸ்ஸா, பொர் ஆவரெம் குவாம குவே சன்ட் அகலிஸ சப்ஜெக்டா ஃபிடெலிபஸ்[1] (4) முஹம்மதுவின்

சீடர்கள் (ஆஷப்) அவருடைய வார்த்தைகளை நினைவில் வைத்திருந்து. அதன் பின்பு ஸைத் இபின் தபித் அவர்களால் குர்ஆன்

சாத்தானால் எடுத்துச் செல்லப்பட்டது என்றும் கூறுகின்றனர். நான் அப்படிப்பட்ட தர்க்கத்தை நேரில் கேட்டதில்லை. நான் கூறுவதற்கு ஆதாரம் என்ன என்று இப்படிக் கூறும் முஸ்லிமிடம் கேட்க வேண்டும். நாம் வைத்திருக்கும் சுவிசேஷம் குரானில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருப்பதால் (உரையாடல் 32) அவருடைய ஆட்சேபம் அவரை சங்கடத்துக்குள்ளாக்கிவிடும்.

(1). புதிய ஏற்பாட்டின் மிகப் பழமையான கிரேக்க மொழிக் கையெழுத்து பிரதிகளின் தெளிவை தனது கிரேக்க புதிய ஏற்பாட்டின் குறைபாடுகள் என்னும் நூலில் தந்துள்ளவைகள், மேட்ஸன் எழுதி எழுதிய நமது வேதாகமம் எப்படிக் கிடைத்தது என்னும் நூலில் உள்ளவைகள் மேரில் எழுதிய விசுவாச தோம் கருள் என்னும் நூலில் உள்ளவைகள் போன்ற புலமைமிக்க நூல்கள் இவ்விஷயத்தில் மிகவும் பயனுள்ளவைகளாக இருக்கும்.

ஒன்றாகத் தொகுக்கப்பட்டது (மன்ஜூ) போல இன்ஜீலும் அதன் நான்கு அமைப்புகளிலும் கிறிஸ்து பரமேறிய பின்புதான் எழுதப்பட்டது. அதற்கு முன்பு அல்ல. (5) இன்ஜீல் என்னும் வார்த்தையின் கிரேக்க பதத் திரிபின் அர்த்தமும் நற்செய்தி என்பதாகும் யோவான் 3.16 ல் இது சுருக்கமாக அடங்கியுள்ளது. (6) இன்ஜீல்[1] இயேசுவின் மீது இறங்கியது என்று முஸ்லிம்கள் ஒப்புக்கொள்வதையும், அது வெளிச்சமாகவும், மனிதருக்கு வழிகாட்டியாகவும் தேவனால் கொடுக்கப்பட்டது என்று குர்ஆன் குறிப்பிடுவதையும் அறிந்து சந்தோஷப்படுகிறோம் இந்த உண்மை உங்கள் கூற்றைப் பொய்யாக்குகிறது ஏனெனில் மனிதர்கள் பரலோகத்தில் அல்ல பூமியின் மீதே இருக்கின்றனர் என்று சகல ஞானியாகிய இறைவன் அறிந்துள்ளார் ஆகவே எந்த மனிதருக்கு வழிகாட்டும்படி இன்ஜீல் தரப்பட்டதோ அவர்களை விட்டு அதை எடுத்துப் பரலோகத்திற்குக் கொண்டு செல்லும் தவறை அவர் செய்யமாட்டார் (7) எப்படிப் பார்த்தாலும் முஹம்மதுவின் காலத்தில் இன்ஜீல் பூமியில் தான் இருந்தது என்று குர்ஆன் கூறுகிறது. இல்லாவிட்டால் அதை அடிக்கடி குர்ஆன் குறிப்பிட்டிருக்காது.

உ. **முஸ்லிம் :** நாம் தற்பொழுது வைத்திருக்கும் வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டு விட்டது (முஹர்ரஃப்[3]) என்னும் கூற்றுக்கு பின்வரும் ஆதாரங்கள் மிகவும் பலனளிக்க வல்லது என்று கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

கிறிஸ்தவர் : வேதாகமம் எப்பொழுது கெடுக்கப்பட்டது? முஹம்மதுவின் காலத்திற்கு முன்பா அல்லது அதற்குப் பின்பா?

முஸ்லிம் : அதற்கு முன்பு

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் அப்படிக் கூறமுடியாது. ஏனெனில் நீங்கள் ஒரு

ஒரு கிறிஸ்தவர்களின் பார்வையில் விஷயத்தை ஓர் வைப்பதாக இல்லாவிட்டாலும். (உரையாடல் 37, 79)

சூரா அல் மாயிதா 50, சூரா III ஆல்இம்ரான் 2

வேதாகமம் இரண்டு விதங்களில் கெடுக்கப்பட்டுவிட்டது என்று முஸ்லிம்கள் குற்றஞ்சாட்டுகின்றனர். (1) முஹம்மதுவின் வருகையும், அவரைப் பற்றிக் கூறும் வசனங்களையும் மறைத்ததினால் (2) இப்போதிருக்கும் இன்ஜீலைத்தை அதற்குப் பதிலாக எழுதியுள்ளனர்

முஸ்லிம், முஹம்மதுவின் காலத்திற்கு முன் வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டுவிட்டது என்று நீங்கள் கூறுவது, முஹம்மது ஒரு பொய்ப் போதகர் மற்றும் குர்ஆன் உண்மையற்ற ஒரு போலியான நூல் என்று குற்றஞ்சாட்டுவதாகும். இதைத்தான் முஹம்மதுவின் காலத்திலிருந்த விக்ரக ஆராதனை செய்து வந்த அரபியர்களும் கூறி வந்தனர்.

4. **முஸ்லிம் :** அது எப்படி?

கிறிஸ்தவர் : ஏனென்றால் இறைவனிடமிருந்து பிரதான தூதனாகிய ஜிப்ரீல் மூலம் தான் பெற்றதாக முஹம்மது கூறும் குர்ஆன் அக்காலத்தில் யூதர்கள் மற்றும் கிறிஸ்தவர்கள் நடுவே புழக்கத்திலிருந்த வேதாகமத்தின் அதிகாரம் மற்றும் மெய்த்தன்மை பற்றிக் கூறுவதோடு, குர்ஆன் அதற்கு முந்தைய வேதவாக்கியங்களை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் [1]பாதுகாப்பதற்கும் தான் இறக்கப்பட்டது என்று அறிவிக்கிறது (ஸூரா[2] V அல் மாயிதா 52). முஹம்மதுவின் காலத்திற்கு முன் வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டிருந்தால் அவர் தெரிந்தோ தெரியாமலோ தன்னைப் பின்பற்றின மக்களைத் தவறான பாதையில் கொண்டு சென்றார் என்றாகிறது. குர்ஆன் ஒரு சீர்கெட்ட புத்தகத்தை உறுதிப்படுத்தினால், உங்கள் குர்ஆன் எல்லாம் அறிந்த (அலீம்) இறைவனிடமிருந்து வந்தது என்று நீங்கள் எப்படி விசுவாசிக்கமுடியும்?

5. **முஸ்லிம் :** ஆனால் கிறிஸ்தவர்களாகிய நீங்கள் குர்ஆனை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. உங்களுடைய சொந்த புத்தகங்களுக்கு ஆதாரமாக அதைக் குறிப்பிட உங்களுக்கு எவ்வித உரிமையுமில்லை. நீங்கள், உங்கள் வேதாகமத்தின் அசல் தன்மைக்கு சான்றாக குர்ஆனை நீங்கள் எப்படி முன்வைக்கலாம்?

(இஸ்லாமியர்கள் [illegible] நம்பகமில்லாத பாரம்பரியங்களைக் கொண்டது என்று அவர்கள் கருதுகின்றனர். அசல் வேதாகமம் இறைவனின் மீது இருக்கிறது என்று அவர்கள் கூறுகின்றனர். (ரெவரண்ட் W.A. ரைஸ்)

(1). இந்த வார்த்தைக்கு குர்ஆன் முந்தைய வேதவாக்கியங்களின் சரியான மறுபதிப்பு என்று அர்த்தம் தர முஸ்லிம்கள் பிரயாசப்படுகின்றனர். ஆனால் அவ்வார்த்தையின் சரியான பொருள் அதுவல்ல. (ரெவரண்ட் J.T. ஆந்த்ரூ)

(2). அரபி எழுத்துக்களின் முழு [illegible] ஏதும் [illegible] என்று இருக்கும். [illegible] ஆனால் மேற்கண்டவாறு மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளது. ரோமன் எழுத்துகள் ஸூராவின் எண்ணைக் குறிக்கிறது.

கிறிஸ்தவர் : குர்ஆனின் சாட்சியை நாங்கள் சார்ந்திருக்கவில்லை [illegible] நீங்கள் சார்ந்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் வேறெந்த சான்றையும் [illegible] மாட்டீர்கள். ஆதலால் நீங்கள் உண்மையிலேயே [illegible] கூடாமல் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய சான்றுகளை [illegible] முஹம்மதுவின் காலத்திற்கு முன் வேதாகமம் [illegible] விட்டது என்று நீங்கள் கூறுவது குர்ஆனின் கூற்றுகளுக்கு [illegible] எனது நாங்கள் எதைத் தான் நம்புவது?

முஸ்லிம் : முஹம்மதுவின் காலத்தில் வேதாகமம் கெட்டுப்போகவில்லை [illegible] குர்ஆன் குறிப்பிடுகிறதில்லை.

கிறிஸ்தவர் : அப்படியானால் நீங்கள் பின்வரும் வசனங்களின் [illegible] தயவு செய்து கூறுவீர்களா?

1. ஸூரா X யூனுஸ் 94
2. ஸூரா V அல்மாயிதா 70
3. ஸூரா V அல்மாயிதா 71
4. ஸூரா V அல்மாயிதா 47
5. ஸூரா V அல்மாயிதா 50,51,52
6. ஸூரா IV அன்னிஸா 60
7. ஸூரா IV அன்னிஸா 135
8. ஸூரா VII அல்அஃராஃப 168
9. ஸூரா III ஆலுஇம்ரான் 78
10. ஸூரா II அல்பகறா 70
11. ஸூரா XXI அல்அன்பியா 49

[illegible] தௌராத்தும், இன்ஜீலும் இறைநூலின் மக்களின் கையில் [illegible] இருக்கின்றன. அவை இறைவனால் கீழே அனுப்பப்பட்டன. அவை [illegible] கூறப்பட்டன என்று இந்த வசனங்கள் போதிக்கின்றன. [illegible] வேதாகமம் தேவனுடைய வார்த்தை என்று அழைக்கப்படுகிறது. [illegible] னும் கூட ஃபுர்கான் என்ற பெயரில் வித்தியாசப்படுத்தி [illegible] குர்ஆன் மிக உயர்ந்த பெயராக நீங்கள் அனுமதிக்கிறீர்கள் [illegible] முஹம்மதுவின் காலத்துக்கு முன்பே வேதாகமம்

கெடுக்கப்பட்டது என்று நீங்கள் கூறுவது எப்படி சரியாகும்? அப்படியென்றால் இறைநூலின் மக்கள் தங்கள் கைகளில் அப்போது பெற்றிருந்த வேதவாக்கியங்களை குர்ஆன் உறுதிப்படுத்தியதால் அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவர்களுக்குச் சொல்ல முஹம்மது கட்டளை பெற்றார் என்று குர்ஆன் ஏன் கூறுகிறது? முஸ்லிம்கள் குர்ஆனை விசுவாசிப்பது போல முன்பேயுள்ள நூல்களையும் (தவ்றாத் மற்றும் இன்ஜீல்) விசுவாசிக்க வேண்டும் என்று அவர்களுக்குச் சொல்லும்படி முஹம்மது ஏன் கட்டளை பெற்றார்? தொடர்ந்து இறை நூலுக்கு கீழ்ப்படிந்தால் இறை நூலின் மக்களுக்கு ஏன் வாக்களிக்கப்பட்டது? அப்படிச் செய்யாவிட்டால் அவர்களுடைய நம்பிக்கை ஆதாரமற்றுப் போகும் என்று ஏன் அவர்களுக்கு எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டது? அவர்களுக்கு நியாயப்பிரமாணமும் சுவிசேஷமும் இன்னமும் உண்டு என்று நமது மூன்றாவது மற்றும் ஐந்தாவது மேற்கோள்கள் காண்பிக்கின்றன. சுவிசேஷம் ஏற்கனவே கெடுக்கப்பட்டிருந்தால் முஹம்மதுவின் கூற்றுக்களை சுவிசேஷத்தில் அடங்கியுள்ள இறைவனுடைய வெளிப்பாடுகளை வைத்து தீர்ப்பளியுங்கள் என்று சுவிசேஷத்தின் மக்களுக்கு ஏன் சொல்லப்பட்டது? முஹம்மதுவின் காலத்தில் வேதாகமம் இருந்தது ஆகையால் அதைத் தாக்கிப் பேசுவதால், அதற்கு ஒரு பாதிப்பும் இல்லை. ஆனால் குர்ஆனில் முஹம்மதுவிலும் உங்களுக்குள்ள விசுவாசத்தையே தாக்கியெறிகிறீர்கள்

7. முஸ்லிம் : ஆனால் முஹம்மதுவின் காலத்திற்கு முன்பே நியாயப்பிரமாணம் வேதம் கெடுக்கப்பட்டது என்று (தஹ்ரீஃப், முஹர்ரஃப்) குர்ஆனே தானே குறிப்பிடுகிறதே! உதாரணமாக கீழ்வரும் வசனப் பகுதிகளைப் பாருங்கள்.

1. ஸூரா II அல்பகரா 56
2. ஸூரா VII அல்அஃராஃப் 162
3. ஸூரா V அல்மாயிதா 45
4. ஸூரா IV அன்னிஸா 48
5. ஸூரா II அல்பகரா 70.73
6. ஸூரா II அல்பகரா 141
7. ஸூரா III ஆலஇம்ரான் 64
8. ஸூரா II அல்பகரா 37

[illegible]ரிஸ்துவர் : கடைசி சில வசனபகுதிகள் அப்போது வாழ்ந்த யூதர்கள் [illegible]களைக் கெடுக்கப்படாத நிலையில் வைத்திருந்தனர் என்று [illegible]கின்றன இல்லையெனில் அவர்கள் இறைநூலை [illegible]கின்றனர் என்று குர்ஆன் எப்படிச் சொல்கிறது? அல்லது தவ்றாத் [illegible]கெடுக்கப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் எப்படி சத்தியத்தை அறிந்து [illegible] வைப்பார்கள்? ஏனென்றால் சத்தியம் களங்கப்பட்டு [illegible] இனி சத்தியமல்ல. பொய் உபதேசமேயாகும். அல்லது சத்தியம் [illegible]படாத நிலையில் இல்லாவிடில் அவர்கள் சத்தியத்தைப் பொய்யால் [illegible]றாக்க முடியும், அல்லது ஒரு அற்பவிலைக்கு எப்படி விற்க முடியும் [illegible]களையும் (எழுத்துக்களையும்) அவற்றின் இடங்களில் [illegible]மாற்றியமைக்க முடியும்? ஆகவே இந்த வசனங்கள் உங்கள் கூற்றை [illegible] தவறுகின்றன உண்மையில் அவை நீங்கள் கூறுவதற்கு [illegible]பிக்கின்றன நீங்கள் முன்வைத்துள்ள முதல் இரண்டு வசன [illegible] மோசேயின் காலத்தில் பகுதியற்ற யூதர்கள் சிலர் தேவன் பேசின [illegible]தையைத் தவறாக உச்சரித்து அதன் அர்த்தத்தை [illegible]டார்கள் அதற்காக அவர்கள் உடனடியாகத் தண்டிக்கப்பட்டு [illegible] என்று தெரிவிக்கின்றன ஆனாலும் அந்த மனிதர்கள் [illegible] களங்கப்படுத்தினர் என்று குற்றஞ்சாட்டப்படவில்லை [illegible]முன்னை காலத்தில் (அவர் காலத்துக்கு முன்பு அல்ல) சில யூதர்கள் [illegible]களை அவற்றின் இடத்திலிருந்து மாற்றினர் என்று இரண்டு முறை [illegible]பினும் கிறிஸ்தவர்களுக்கு எதிராக அக்குற்றச்சாட்டு [illegible] எழுப்பப்படவில்லை. ஆகவே இவ்வசன பகுதிகள் நீங்கள் [illegible] தான் கூறுகின்றன என்று ஒப்புக் கொள்வதாக இருந்தாலும், [illegible]பிரமாணத்தை மட்டுமே சுட்டிக்காட்டுமே தவிர சுவிசேஷத்தை [illegible]னால் முன்னணியிலுள்ள முஹம்மதிய வியாக்கியானிகள் [illegible] சில சந்தர்ப்பங்களில் சில கட்டளைகள் தவ்றாத்தில் இருக்கின்றன [illegible]வாக அறிந்திருந்தாலும் அவை அதில் இல்லை என்று மறுத்தனர் [illegible] அதன் அர்த்தம் என்று கூறுகின்றனர் ஓர் உதாரணமாக ஒரு [illegible] கைபர் என்னுமிடத்தில் யூதர்களிடத்தில், விபச்சாரம்

[illegible] சில அபிப்பிராயங்களை [illegible] [illegible] இதன் ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பை சர். டபிள்யூ. முயிர் [illegible]ர். [illegible] இதன் [illegible] [illegible]

செயபவாகளைக் கலைெறிய வேணடு மென்று தௌரத் கூறவில்லையா என்று கேடடதற்கு, அநதக் கட்டளை தவறாததில இருபபதை அவாகள அறிநதிருநதாலும, அதை மறுததனா என்று கூறுகிறது. ஆனால் அவர்கள் வசனத்தை மாற்றி எழுதிவிடடனர் என்று குற்றஞசாடடபபடடவிலலை(1). கேள்வி எழுபபபபட்ட விஷயததைக் கூறும வசனம அவர்களும நாமும இபபொழுதும வைததிருககும வேதததில காணபபடுவதால் அவர்கள் அவவசனததை அகறறிவிடவிலலை என்பதை நிரூபிககின்றது. யூதாகள் தாஙகள அறிநத சததியத்தை மறைததுப பாவஞ செயதனா என்று குர்ஆன் கூறும மறற வசனபகுதிகளுடன் இவவிளக்கம ஒத்துப்போகிறது. அல்லது அர் ராஸி கூறுவதுபோல அவர்கள தஙகள் நாவுகளால் வசனத்தைப புரட்டினா (ஸூரா III அல இம்ரான் 72) வசனததை மாற்றி எழுதவிலலை. அா ராஸி கொடுககும இனனொரு விளககம, யூதாகள் முஹமமதுவிடம் கேள்விகளைக கேடடு, பின்பு அவருடைய பதிலை தவறாகத் திரிததுக் கூறுவார்கள ஆகவே தவறாததின் வாாததைகளை அலல, முஹமமதுவின் வார்த்தைகளையே அவர்கள் அவறறின் இடத்திலிருநது மாற்றி எழுதினதாகக் குறறஞசாட்டபபட்டனா ஆகவே வேதாகமம் முஹமமதுவின் காலததிறகு முன்னே கெடுக்கபபட்டுவிடடதாக குாஆன் கூறவிலலை என்று காணகிறோம

ஆ. முஸ்லிம் : அபபடியென்றால் வேதாகமம் முஹமமதுவின் காலத்திறகு முன்னே கெடுககபபடாவிட்டாலும அவருடைய காலத்தில் நிச்சயமாகக கெடுககபபடடது என்று நான கூறிய சில வசனஙகள நிரூபிக்கின்றன

கிறிஸ்தவர்: இபபடிச சொல்வதால உஙகள் முன்னணி வியாககியானிகள் கூறுவதை நீஙகள் மறுககிறீாகள ஆகவே உஙகள தாககம அவாகளுக்கே எதிராக இருககிறது எனகதுஎதிராக அலை, மேலும குாஆன் அதறகு முந்தைய வேதவாககியஙகளை உறுதி செயயவும, அவறறுககு பாதுகாபபளிககவுமே அனுபபபபடடது என்று அதுவே கூறுகிறது என்பதை நீஙகள மனதில் கொள்ள வேணடும (ஸூரா II அலபகறா 38 ஸூரா IV அனனிஸா 50, ஸூரா V அலமாயிதா 50: ஸூரா III அல இம்ரான் 75) கெடுக்கபபட்ட ஒரு வேதத்தை குாஆன உறுதி செய்கிறது என்று கூறுவது ஒரு முஸலிமுக்கு ஏற்புடையதலல முஹமமதுவின் காலததிலேயே வேதம கெடுக்கபபடாமல தடுகக குாஆனின பாதுகாபபு போதியதாக இருக்கவிலலை என்று ஒரு முஸலிம கூறுவது இன்னும அதிகமாக அவருககு அபபாற்பட்ட ஒரு காரியமாக இருக்கிறது.

9. முஸ்லிம் : அதற்கு முந்தைய வேதவாக்கியங்களை உறுதிசெய்த [illegible] தன் அர்த்தம் முந்தைய தீர்க்கதரிசிகளின் மெய்யான போதனைகளை [illegible] கொண்டு. அந்த புத்தகங்களில் அதாவது தௌராத்திலும் [illegible] முஹம்மதுவைப் பற்றிய தீர்க்கதரிசனங்களின் [illegible] காணப்படுகின்றது என்பதாகும். அப்படிப்பட்ட [illegible] பாதுகாப்பதால் அந்நூல்களுக்கு ஒரு பாதுகாவலனாக [illegible] படுகிறது.

10. கிறிஸ்தவர் : இதுதான் உங்களுடைய விளக்கம். ஆனால் [illegible] துவின் நாட்களில் யூதர்களும் கிறிஸ்தவர்களும் வைத்திருந்த [illegible] த்தை உறுதி செய்து அதற்கு பாதுகாவலனாகவும் குர்ஆன் [illegible] என்று நாம் பார்த்தோம். எனவே இவ் வேதவாக்கியங்கள் [illegible] அல்லது அதற்கு முன்போ கெடுக்கப்பட்டது என்று நீங்கள் [illegible] குர்ஆன் வேதாகமத்தின் சில வசன பகுதிகளை முஹம்மது ஒரு [illegible] என்பதற்கு ஆதாரமாக மேற்கோள் காட்டுவதனால் [illegible] துவின் காலத்தில் வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டு இருக்கவில்லை [illegible] காணப்படுகிறதல்லவா?

11. முஸ்லிம் : அப்படியானால் முஹம்மதுவின் காலத்திலோ அதற்கு [illegible] வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் அதற்குப் பின்பு அது [illegible] ருக்க வேண்டும். ஏனென்றால் எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறபடி [illegible] வேதாகமம் குர்-ஆனோடு ஒத்துப்போனது. ஆனால் இப்போது [illegible] குர்-ஆன் இறைவனால் அருளப்பட்டது என்பதற்கு ஓர் [illegible] வேதாகமத்தை மேற்கோள் காட்டியது. இப்பொழுது [illegible] இருப்பது போல அப்பொழுது இருந்திருந்தால் அது [illegible] செய்திருக்காது. ஏனெனில் பல முக்கியமான விஷயங்களில் [illegible] குர்ஆனுடன் முரண்படுகிறது. ஆகவே தான் உங்கள் [illegible] கருத்தை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

12. கிறிஸ்தவர் : குர்ஆன் இறைவனால் அருளப்பட்டது என்று கூறும்போது, [illegible] முஹம்மதுவின் காலத்திற்குப் பின் கெடுக்கப்பட்டது என்று

[illegible]

கூறுவது சாத்தியமா என்று நாம் முதலில் ஆராய்வோம். ஏனென்றால் குர்ஆன் இறக்கப்பட்டதற்கும் முஹம்மது அனுப்பப்பட்டதற்கும் ஒரு காரணம் பிரமாணத்தையும் சுவிசேஷத்தையும் உறுதி செய்யும் படியாகவே என்று நாம் ஏற்கனவே நிரூபித்திருக்கிறோம். இறைவன் தான் இறக்கிய எச்சரிப்பை பாதுகாக்கிறார் என்று குரான் தானே கூறுகிறது. (ஸூரா XV அல்ஹிஜ்ர் 9) இறைவனுடைய வார்த்தையை ஒருவராலும் மாற்ற முடியாது என்று அது மீண்டும் மீண்டும் கூறுகிறது (ஸூரா LXIX அல்கஹ்ஃப்; ஸூரா VI அல் அன்ஆம் 35,115, ஸூரா X யூனுஸ் 65)[1]

II. முஸ்லிம் : ஆனால் எச்சரிப்பு என்பது குர்ஆனைக் குறிக்கும் பெயர்களில் ஒன்று. ஆகவே இவ்வசனங்கள் குர்ஆனை குறிக்கின்றனவே தவிர வேதாகமத்தை அல்ல. குர்ஆன் ஒரு போதும் மாற்றப்பட முடியாது என்பதை தாராளமாக ஒத்துக்கொள்கிறோம்.

கிறிஸ்தவர் : குர்ஆனுக்கு சில நேரங்களில் எச்சரிப்பு என்ற பெயர் குறிப்பிடப்படுகிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் அதே பெயர் குரானிலேயே வேதாகமத்திற்கும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. உதாரணமாக ஸூரா XXI அல் அன்பியா 7 மற்றும் 49 ஆகவே அப்பெயர் அல்புர்கான் என்னும் பெயரைக் காட்டிலும் பிரத்யேகமாக குர்ஆனுக்கு மட்டும் உரியதல்ல. பிந்தைய வசனத்தில் இப்பெயரும் இதே போல மோசேக்கும் ஆரோனுக்கும் கையளிக்கப்பட்ட தவ்ராத்திற்குச் சூட்டப்பட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஸூரா XV அல் ஹிஜ்ர் 9-ல் காணப்படும் வாக்குத்தத்தம் வேதாகமத்துக்கும் குர்ஆனுக்கும் பொருந்துவதாக நாம் எடுத்துக் கொண்டால், குர்ஆன் வேதாகமத்திற்குப் பாதுகாவலன் என்று கூறும் ஸூரா V அல்மாயிதா 52 உடன் ஒத்துப்போவதை நாம் காண்கிறோம். ஆனால் எவ்விதத்திலும் தேவனுடைய வார்த்தையை ஒருவரும் மாற்ற முடியாது என்ற அறிக்கை குறிப்பிட்ட ஒன்றிற்கு மட்டும் உரியதாயிராமல் பொதுவாயிருக்கிறது. ஆகவே அது குர்ஆனுக்கு உரியதாயிருக்கிறது போலவே வேதாகமத்திற்கும் பொருந்துவதாயிருக்கிறது. ஏனென்றால் ஸூரா II அல்பகரா 70-ல் வேதாகமம் தேவனுடைய வார்த்தை என்று அழைக்கப்படுகிறது. நான் மேற்கோள் காட்டின வசனங்களின் நியாயமான அர்த்தம் இதுதான். நியாயத்துவத்தில் பற்றுள்ள யாவரும் இந்தக் கூற்றை ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். எனவே

[illegible] கட்டளைகளை நடைமுறைப்படுத்த [illegible]

[illegible] குறையாக இருக்குமானால் அது வெளிப்படையாக [illegible]

[illegible] இந்த வசனத்தில் குர்ஆன் வேதாகமத்தை [illegible]

[illegible] கொள்கிறது ([illegible] 1:24

[illegible] லூக்கா 16:17 மத்தேயு 24:35 [illegible] லூக்கா 21:33)

[illegible] முஸ்லிம்களாகிய நீங்கள் வேதாகமத்தின் [illegible]

[illegible] குர்ஆன் [illegible] அது [illegible] போகும் போது

[illegible] ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறுகிறீர்கள்.

முஸ்லிம் : உலகிலுள்ள முஸ்லிம்கள் யாவரும் உங்கள் [illegible] கெடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று கூறுவதற்கு எதிராகக் கொடுக்க [illegible] வேறொன்றும் உங்களிடமில்லையா?

கிறிஸ்தவர் : வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று எல்லா [illegible] கூறுகிறார்கள் என்று சொல்வது எவ்விதத்திலும் சரியல்ல. [illegible] முஸ்லிம் வியாக்கியானிகளில் இமாம் முஹம்மது இஸ்மாயில் [illegible] அவர்கள் [illegible] (ஹதீஸ் தொகுப்பை கூட) இன்னும் [illegible] வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை என்று கருதினார்கள். [illegible] கூட இந்தியாவில் சான்றுகளை ஆராய்ந்து பார்த்த [illegible] முஹம்மதியர்கள் கூட இதற்கு எதிராக சிறிதும் பேசவில்லை. [illegible] முஹம்மதியர்களும் வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டது என்று [illegible] வெறும் குற்றச்சாட்டு நிரூபணம் ஆகாது. நாங்களும் [illegible] வேதாகமத்திற்காக வீணே காத்துக் கொண்டிருப்போம். நன்கு [illegible] பாரம்பரிய (ஹதீத்) நூலும் கூட குர்ஆனுக்கு முரணாக [illegible] அதை ஏற்றுக்கொள்ளாத தகுதியானதாகக் கற்றறிந்த [illegible]கள் மதிக்கிறதில்லை. வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டது என்ற கூற்று குர்ஆனுக்கு முரணானது.

முஸ்லிம் : நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாத குர்ஆன் அல்லாது [illegible] காத்திருப்ப பின்பு வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை [illegible] கூறுவதற்கு வேறென்ன சான்றுகளை வைத்துள்ளீர்கள்?

கிறிஸ்தவர் : முஸ்லிம்களாகிய நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய [illegible] உள்ளன - (தர்க்க ரீதியான சான்றுகள்) மற்றும் [illegible] அடிப்படையாகக் கொண்ட சான்றுகள்) இரண்டுமே உள்ளன.

ஒவ்வொரு வகையிலிருந்தும் சிலவற்றைச் சுருக்கமாகத் தருகிறேன்

1. அக்லி - தங்களுடைய சொந்த வேதாகமத்தைக் கெடுப்பதற்கு யூதர்களுக்கும் கிறிஸ்தவர்களுக்கும் என்ன காரணம் இருக்க முடியும்? தேவனுடைய புத்தகத்திலிருந்து எதையாவது கூட்டுகிறவர்களுக்கு அல்லது எடுத்துப்போடுகிறவர்களுக்கு வரக்கூடிய பயங்கரமான தண்டனையை வெளிப்படுத்தல் 22:18,19 வசனங்கள் அறிவிக்கின்றன. இந்தப் பாவத்திற்கு விலகியிருக்கவேண்டுமென்று யூதர்களுக்கும் கட்டளையிடப்பட்டிருந்தது. (உபாகமம் 4:2; 12:32; நீதிமொழிகள் 30:5,6) தங்களுடைய சொந்த வேதாகமத்தையே கெடுத்துவிட்டு, பின்னும் அதைத் தொடர்ந்து விசுவாசித்துக் கொண்டு (அப்படிச்செய்வது உண்மையில் சாத்தியமானால்) அதைத் தங்கள் சந்ததியினருக்கு தேவனுடைய வார்த்தை என்று சொல்லி ஒப்புக்கொடுத்தால், இறை நூலின் மக்கள் தங்களையும் தங்கள் பிள்ளைகளையும் அழிக்கிறவர்களாக, அதுவும் எவ்வித ஆதாயமும் பெறுவோம் என்னும் நம்பிக்கையில்லாமலேயே இருப்பர். மேலும் முஹம்மதுவின் காலத்திலிருந்த யூதர்கள் தங்களுடைய புனித நூலின் வார்த்தைகளையும் எழுத்துக்களையும் கூட எண்ணிச் சரிபார்க்கும் வழக்கமுடையவர்களாக இருந்தனர். அதை அவர்கள் இன்னமும் செய்து வருகின்றனர். அப்படியிருக்க தங்கள் வேதாகமத்தை அவர்கள் கெடுத்தனர் என்று அவர்களை எப்படிக் குற்றஞ்சாட்டலாம்?

14. **முஸ்லிம் :** அவர்களுடைய நோக்கம் பழைய ஏற்பாட்டை மாற்றுவது, கிறிஸ்தவர்களின் நோக்கம் புதிய ஏற்பாட்டைக் கெடுப்பது. முஹம்மதுவைப் பற்றிய தீர்க்கதரிசனங்கள் எல்லாவற்றையும் அகற்றிவிடுவது என்று சந்தேகத்துக்கிடமின்றி கூறலாம்.

கிறிஸ்தவர் : ஏன்? அப்படிச்(1) செய்வதால் அவர்களுக்கு என்ன ஆதாயம்? அப்படிப்பட்ட தீர்க்கதரிசனங்கள் அவற்றில் காணப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் ஏன் முஹம்மதுவை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. முஹம்மதியர்களாக மாறி அதன் மூலம் முஸ்லிம்களுக்கு வாக்களிக்கப்பட்டதும், அவர்கள் பெர்சியா, சிரியா, பாலஸ்தீனம், எகிப்து

---

(1) கிறிஸ்துவைப் பற்றிய தீர்க்கதரிசனங்களை அவர்கள் அகற்றிவிடவில்லை என்றால் முஹம்மதுவைப் பற்றிய தீர்க்கதரிசனங்களை அகற்றிவிட அவர்களுக்கு அவசியமில்லை அல்லவா? (ரெவ. டபிள்யூ. ஏ. ரைஸ்)

[illegible] அவற்றின் செலவுகளைச்
[illegible] கொடுக்கப்படுமான கொள்கைப
[illegible] முறைமைதுவைப் பற்றி
[illegible] காட்டும் அவைகளை
[illegible] முனைவிடமாக
[illegible] முறைமைதுவின் கையினால்
[illegible] அதுமுதற்கொண்டு
[illegible] அவர்கள் தப்பியிருப்பார்கள்
[illegible] (அப்படி வேதாகமத்தில்
[illegible] பிள்ளைகளுக்கும்
[illegible] வேண்டுமா? ஆனால்
[illegible] மீது நீங்கள்
[illegible] புதிய ஏற்பாட்டிலும்
[illegible] கண்டுபிடிக்கப்பட
[illegible]
[illegible] ஒரு கருத்தை அகற்றிய
[illegible]?

[illegible] நீங்கள் கடைபிடிக்கும் பொய்யான
[illegible] அவற்றிற்கு எதிரானவற்றை
[illegible].

[illegible] சில புதர்களும் கிறிஸ்தவர்களும்
[illegible] பல உபதேசங்களை
[illegible] சாத்தியமாகுமா? உதாரணமாக
[illegible]
[illegible] 25:35-37; [illegible] 159)
[illegible] கிறிஸ்தவர்களுக்குத் தடைசெய்யப்
[illegible] 21:9 [illegible] தவறாய் வழிநடத்தப்பட்ட
[illegible]. அவர்கள்
[illegible] என்று அர்த்தமல்ல
[illegible] கண்டிக்கிறது

கிறிஸ்தவர் : யூதர்களும் கிறிஸ்தவர்களும் தங்களுக்கு புத்திபேதலித்து வேதவாக்கியங்களை மாற்ற விரும்பியிருந்தாலும் கூட அப்படி மாற்றியிருக்க முடியாது. ஏனெனில் அதற்குள்ளாக அவர்கள் உலகின் பெரும் பகுதிகளில் பரவியிருந்தபடியால் வேதாகமத்தைக் கெடுக்க ஒன்றுகூடி முடிவெடுத்திருக்க முடியாது. கருத்தொற்றுமை இல்லாது அவர்கள் அதை மாற்றியிருந்தால் அந்த மாற்றங்கள் ஒன்றிலிருந்து ஒன்று மாறுபட்டிருக்கும். அதை எளிதில் கண்டுபிடிக்கக் கூடியதாகவும் இருக்கும். கிறிஸ்தவர்களும், யூதர்களும் அக்காலத்தில் ஐரோப்பாவின் எல்லாப் பகுதிகளிலும், இந்தியா, பெர்ஸியா, மெஸொபொடேமியா, ஆர்மீனியா, சிறிய ஆசியா சிரியா, பலஸ்தீனா, அரேபியா எத்தியோப்பியா, எகிப்து மற்றும் வட ஆப்பிரிக்கா முழுவதிலும் வாழ்ந்து வந்தனர் யூதர்களும் கிறிஸ்தவர்களும் ஒருவருக்கொருவர் எதிராயிருந்தனர் யாராவது ஒரு சாரார் வேதாகமத்தின் வார்த்தைகளை மாற்ற முயற்சித்தாலும் மற்றவர் அதைக் கண்டுபிடித்து, அசல் பிரதியைக் காண்பித்து அவர்களுடைய குற்றத்தை வெளிப்படுத்தியிருப்பார்கள் யூதர்கள் எப்பொழுதும் எபிரெய பழைய ஏற்பாட்டை நம்மைப்போலவே ஏற்றுக்கொண்டு வந்திருக்கின்றனர் எல்லா கிறிஸ்தவர்களும் ஒரே கிரேக்க புதிய ஏற்பாட்டை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளனர் மேலும், அப்போது கிறிஸ்தவர்கள் இப்பொழுதுள்ளதைப் போலவே குர்ஆன் சொல்வது போல (ஸூரா V அல்மாயிதா 17) பல பிரிவுகளாக பிரிந்திருந்து ஒருவரையொருவர் துன்புறுத்தி வந்தனர் ஆகவே அவர்கள் யாவரும் ஒருமித்துத் திட்டமிட்டு வேதாகமத்தைக் கெடுப்பதென்பது கூடாத காரியம் முஸ்லீம்களின் பிரிவுகளான (சுன்னிகள், ஷியாக்கள், வஹாபிகள், சூஃபிகள் மற்ற எல்லா பிரிவுகளும்) அனைவரும் சேர்ந்து குர்ஆனின் வசனத்தைக் கெடுக்கவும், இறைநூலின் கெடுக்கப்பட்ட பிரதியை ஏற்றுக்கொள்ளவும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்பது சாத்தியமா என்று யோசிப்பீர்களானால் இதை ஓரளவு உங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியும்

மேலும் குர்ஆன் கூறுகிறது (ஸூரா III ஆலுஇம்ரான் 109,110) இறைநூலின் மக்களிடையே உத்தமர்களடங்கிய ஒரு கூட்டம் உண்டு.... இவர்கள் நீதிமான்கள் ஆவர் அப்படியானால் வேதாமத்தைக் கெடுப்பதான ஒரு குற்றத்தை எதிர்ப்பேதும் தெரிவியாமல் அனுமதித்தேயிருக்க

ஆகவே குர்ஆனின் இந்தக் கூற்று உண்மையா? பொய்யா?
பொய்யானால் உங்கள் கூற்று அசாத்தியமல்லவா? வேதாகமத்தில்
உள்ள தீர்க்கதரிசனங்களில் சில நிறைவேறியுள்ளன (உதாரணம்
தீரு, எகிப்து, ஏதோம் ஆகிய நாடுகளைப் பற்றி ஏசாயாவில்
தீர்க்கதரிசனங்கள் யூதரைப்பற்றி உபாகமம் 28:15ல்
தீர்க்கதரிசனங்கள்) சில தீர்க்கதரிசனங்கள் நமது காலத்தில்
நிறைவேறுகின்றன (உதாரணம் வெளிப்படுத்தல் 14:6ல் நமது காலத்தில்
நிறைவேறியது, தற்போது நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கும் யூதர்களின்
மற்றும் மனந்திரும்புதல் ஆகியன பற்றிய வேதபகுதிகள்)
நாம் வைத்துள்ள வேதாகமம் வேறு எவரிடமிருந்தும் அல்ல
ஆகிய (1) தேவனிடமிருந்தே வந்தது என்று காண்பிக்கிறது
காலத்திலும் அதற்குப் பின்பும் முஸ்லிம்களால் வெற்றி
வெவ்வேறு நாடுகளில் ஒரு சில யூதர்களோ அல்லது
களோ பயத்தினிமித்தமாகவோ அல்லது வேறு
காகவோ இஸ்லாமைத் தழுவினர் யூதர்களும்
களும் வேதாகமத்தைக் கெடுக்கும்படி திட்டமிட்டிருப்பார்
இஸ்லாமைத் தழுவியவர்களில் சிலர் மாற்றப்படாத பரிசுத்த
பிரதிகளைக் காண்பித்து குற்றம் செய்ய முற்பட்டவர்களுக்கு
தவறை உணர்த்தியிருப்பார்கள் பழங்காலத்திலும்,
அப்படி மாற்றப்பட்ட எந்தவொரு வேதாகம பிரதியும்
இல்லை (ஒரு காலத்தில் கொஞ்ச காலம்
பிரிந்த வரும் கிறிஸ்தவ மற்றும் யூத
ஓரளவு அறிந்தவருமாகிய) வரகா இபின் நௌபல்,
துவின் காலத்தில் சுவிசேஷத்திலிருந்து விரும்பிய
நகல் எடுத்ததாக கித்தாபுல் அகானி கூறுகிறது.
காலத்தில் வேதாகமத்தில் கேடு ஏற்பட்டிருந்தால் அவர்
சுட்டிக்காட்டியிருக்க முடியும். ஆனால் யூதர்களுக்கு எதிராகவோ
வர்களுக்கு எதிராகவோ அவர் அப்படிப்பட்ட
முன்வைக்கவில்லை. ஆகவே இந்தச் சான்றுகளின்
முஹம்மதுவின் காலத்திற்குப் பின்பு வேதாகமம்
கெடுக்க முடியாது என்பது நிரூபணமாகிறது. அவருடைய
முன்போ அல்லது அவரது காலத்திலோ அது
கெடுக்க முடியாது என்று ஏற்கனவே நிரூபித்திருக்கிறோம்

ஆகவே வேதாகமம் இன்னும் களங்கப்படாமலேயே இருக்கின்றது என்று நாம் முடிவு செய்கிறோம்.

17. முஸ்லிம் : நமது உங்களுடைய நம்பி (இதர) நிரூபணங்கள் எவை?

கிறிஸ்தவர் : அவை ஏராளம் உண்டு ஆனால் அவைகளில் பிரதானமானவைகளில் சிலவற்றை, தமமிலதாமே உங்களு[redacted] குற்றசாட்டுகளை போதுமானபடி மறுக்ககூடிய ஆதாரமொன்றை முன் வைத்தால போதுமானது. நம்மிடம் அநேகம் கிரேக்க வேதாகம கையெழுத்துப் பிரதிகள் உண்டு. அவை முஹம்மதுவின் காலத்திற்கு வெகு முந்தைய காலத்தில் இருந்த கையெழுத்துப் பிரதிகளிலிருந்து நகலெடுக்கப்பட்டது. இவைகளிலிருந்து தான் கிரேக்க பழைய மற்றும் புதிய ஏற்பாடுகள் பிரதியெடுக்கப்பட்டன. முஹம்மதுவின் நாட்களிலிருந்த கிறிஸ்தவர்கள் வைத்திருந்த வேதாகமத்தின் வசனங்கள் எப்படியிருந்தன என்பதை அறிந்து கொள்ள இது உதவுகிறது. நாம் இப்பொழுது வைத்திருப்பதும் அதே வேதாகமம் தான் என்றும் இது நிரூபிக்கிறது. நீங்கள் அவற்றை நேரில் காண விரும்பினால் தாராளமாய்ப் பார்க்கலாம். இந்தக் கையெழுத்துப் பிரதிகளில் பிரதானமானவை.

1. நான்காம் நூற்றாண்டில் எழுதப்பட்ட[1] சினாயிடிக (கோடெக்ஸ் சினாயிடிகஸ்) அதாவது முஹம்மதுவின் ஹிஜ்ராவுக்கு 270 ஆண்டுகளுக்கு முன். இதில் புதிய ஏற்பாடு முழுவதும் மற்றும் பழைய ஏற்பாட்டின் பெரும் பகுதியும் அடங்கியுள்ளது. இது லண்டனில் உள்ள பிரிட்டிஷ் அருங்காட்சியகத்தில் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது.

(1). நான்காம் நூற்றாண்டு அல்லது ஐந்தாம் நூற்றாண்டின் துவக்கத்தில் எழுதப்பட்டது (நெஸ்லே, கிரேக்க புதிய ஏற்பாட்டு வசன விமர்சனம்)

(1) ஐந்தாம் நூற்றாண்டின் (2) முற்பகுதியில், ஹிஜ்ராவுக்குச் சுமார் 200 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எழுதப்பட்ட தி அலெக்சாண்டிரியன் (கோடெக்ஸ

வேதாகமத்தின் பகுதிகள் மாற்றப்பட்டதாக முஸ்லிம்களும் நம்பிக் கொள்கின்றனர். ஆனால் வேதாகமத்தின் எந்தவொரு பகுதியும் முஹம்மதுவின் காலத்துக்குப் பின்னர் மாற்றப்பட்டதற்கான ஆதாரம் இல்லை என்று நிரூபிக்கவே நம்முடைய இந்தத் தர்க்கம் முன் வைக்கப்படுகிறது. வேதாகமத்தின் அதிகாரம் மற்றும் கெடுக்கப்படமுடியாத சுதந்தரம் ஆகியவற்றை முஹம்மதுவின் நாட்களிலேயே குர்ஆன் சாட்சி பகர்கிறது.

[illegible]

[illegible] : [illegible] கையெழுத்துப் பிரதிகள் யாவும் தோற்சுருளில [illegible] காகிதத்தில் இல்லை. அவை [illegible] பழமையானவை [illegible] பார்த்தாலே தெரிந்து விடும் இதனாலேதான் [illegible] சில பகுதிகள் அழிந்துபோயின அவை மிகப் [illegible] கிரேக்க எழுத்துக்களில் எழுதப்பட்டிருந்தன பழைய

[illegible] 26 [illegible] 25:6 [illegible] 6.50, 8.52 [illegible] 2 [illegible]

[illegible] 1 - 5 [illegible] 31 [illegible] 105 (106) [illegible] 6 [illegible] 20 [illegible] 9:14 [illegible] 1 & 2 [illegible]

நாணயங்களில் காணப்படும் சீயூசபிக் எழுத்துக்களில் இருந்து நவீன அரபிய எழுத்துக்கள் எவ்வளவு வித்தியாசமாயிருக்கின்றனவோ அதே போல இவையும் பிற்கால கிரேக்க எழுத்துக்களிலிருந்து (2)வேறுபட்டிருக்கின்றன. கற்றறிந்தவர்கள் இதைக்குறித்து சிறப்பு ஆய்வு நடத்தியுள்ளனர். நவீன கால கிரேக்க எழுத்துக்களும் கூட முஹம்மதுவின் (3)காலத்திற்கு முன்னரே வழக்கத்தில் வந்துவிட்டன என்பது நன்கு அறியப்பட்ட ஒன்றாகும். கற்றறிந்த யாவரும், அவர்கள் விசுவாசிகளானாலும் அவிசுவாசிகளானாலும் இக் கையெழுத்துப் பிரதிகள் நான் குறிப்பிட்டுள்ள (பிரதான எழுத்துப் பகுதியிலோ அல்லது குறிப்புப்பகுதியிலோ) காலத்திற்குப் பின்பு எழுதப்படவில்லை என்பதை ஒருமிக்க ஒப்புக்கொள்கின்றனர். இவற்றுள் சில நான் குறிப்பிட்டுள்ளதை விடவும் மிகப் (1)பழமையானவையாக இருக்கக்கூடும் என்றும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. முஹம்மதுவின்காலத்தில் தொடங்கி அதற்குப் பின்புள்ள காலங்களில் எழுதப்பட்ட கையெழுத்துப்பிரதிகள் நம்மிடம் மிகுதியாய்(2) உள்ளன. இவற்றின் எழுத்து முற்றிலும் (3)வேறுபட்டது.

10. முஸ்லிம் : எபிரேய பழைய ஏற்பாட்டைக் குறித்து நீங்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லையே!

கிறிஸ்தவர் : மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கிரேக்க கையெழுத்துப் பிரதிகளுக்கு ஒத்த காலத்து பழம் எபிரேய கையெழுத்துப் பிரதிகள் நம்மிடம் இல்லை. ஆனால் பழைய ஏற்பாட்டின் (செப்தாஜிந்து) கிரேக்க மொழியாக்கம் எபிரேய மொழியிலிருந்து கி.மு 250-க்கும் 200-க்கும் இடையில் அதாவது ஹிஜ்ராவிற்கு முன்பு 872 முதல் 822-க்கு இடையில் செய்யப்பட்டது என்று ஜோசீபஸ் மற்றும் பிற வரலாற்று ஆசிரியர்கள் மூலம் அறிகிறோம். ஒரு மொழிபெயர்ப்பு அது பெயர்க்கப்பட்ட மூலப்பிரதியினின்று மிகவும் பிந்தையது என்பது அனைவரும் அறிந்ததே. முஹம்மதுவின் காலத்திற்குப் பல நூற்றாண்டுகளுக்கு முன் மொழிபெயர்க்கப்பட்ட இதர

இந்தக் கையெழுத்துப் பிரதிகளில் ஒரு காலத்தில் முழு வேதாகமம் அடங்கியிருந்தது. ஆனால் பிற்பாடு 1,2 தெசலோனிக்கேயர் புத்தகங்கள் சுவிசேஷங்களிலிருந்து 37, அதிகாரங்கள், அப்போஸ்தல நடபடிகளிலிருந்து 10 அதிகாரங்கள் நிருபங்களிலிருந்து 40 அதிகாரங்கள் மற்றும் மறைபொருள் நூலிலிருந்து (வெளிப்படுத்தல்) 8 அதிகாரங்கள் காணாமற்போயின. (கிந்த)

[illegible] பிரதிகளும் நம்மிடம் உண்டு. விரைவில் அவற்றைப் பற்றி [illegible] இதுமட்டுமன்றி எபிரேய மொழியில் சமாரிய பஞ்சாகமம் [illegible] உண்டு. ஆனால் அதன் எழுத்துக்கள் மிகப் பழமையானவைகள் [illegible] காலத்தில் பாபிலோனிய அடிமைத்தனத்திற்குள் [illegible] யூதர்களின் எதிரிகளான சமாரியர்களால் இது [illegible] நவீன கால சமாரியர்கள் அதை இன்னமும் [illegible]வைத்திருப்பதுடன், அவர்கள் அரபிய மொழி பேசக் [illegible] பல நூற்றாண்டுகளுக்கு முன் அவர்கள் பேசிவந்த [illegible] பேச்சுமொழியில் பெயர்க்கப்பட்ட ஒரு பழமையான [illegible] வைத்துள்ளனர்.

[illegible] : வேதாகமம் முஹம்மதுவின் காலத்திற்குப் பிற்பாடு [illegible] வில்லை என்பதற்கு இன்னும் வேறு ஏதாவது சான்று [illegible] உள்ளதா?

[illegible] : முஹம்மது பிறப்பதற்குப் பலகாலம் முன்பே எழுதப்பட்ட [illegible] மொழிபெயர்ப்புகள் எமது இரண்டாவது சான்றாக [illegible] இப்பொழுது அம்மொழிகள் வழக்கொழிந்து விட்டாலும் [illegible] பெயர்க்கப்பட்ட வேதாகமங்கள் நம்மிடம் இன்னும் உண்டு. [illegible] அவைகளையெல்லாம் படிக்க இயலும். இந்தப்

[illegible] (மகஸ்கியூல்) எழுத்துக்களில் எழுதப்பட்டிருந்தன. பிந்தைய கர்சிவ் [illegible]) எழுத்துக்களில் அல்ல. ஒன்பதாம் நூற்றாண்டில் பெயர்த்தெழுதப்பட்ட [illegible] பிரதிகளில் தான் இந்தக் கர்சிவ் (சேர்த்தெழுதும்) எழுத்துக்கள் [illegible] (நுஜூலே ஆட். சி., பக்கம் 35)

[illegible] காணப்படும் முறை பயனுள்ளதாயிருக்கும். ஒரு பழைய [illegible] அல்லது புதிய ஏற்பாட்டுக் கிரேக்க மொழி கையெழுத்துப் பிரதியின் [illegible] நகலைக் காண்பது பயனுள்ளதாயிருக்கும். அதின் எழுத்துக்களை, [illegible] அச்சிடப்பட்ட கிரேக்கப் புதிய ஏற்பாட்டு எழுத்துக்களுடன் ஒப்பிடும் [illegible] சொல்ல வேண்டும்.

[illegible] கிரேக்க கர்சிவ் எழுத்து நவீன கால எழுத்தல்ல. இது கிறிஸ்து [illegible] முன்பே உருவானது... புதிய ஏற்பாட்டின் மிகப் பழைய கர்சிவ் [illegible] பிரதியில், அதின் சரியான வரலாறு தெரியாவிட்டாலும், 481-ம் வருடம் [illegible] தேதி என்று காணப்படுகிறது. (நுஜூலே ஆட்) சி. பக்கம் 35)

பழமையான மொழி பெயர்ப்புகளில் முதன்மையானவை.

1 நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்ட (கிரேக்க) செப்துவஜிந்து

2 சீரியாக மொழியில் பெயர்க்கப்பட்ட மூன்று வகை புதிய ஏற்பாடுகள் மற்றும் ஒரு பழைய ஏற்பாடு. இவற்றுள் இரண்டு விசேஷமானவை. இதில் முதலாவது, அது இடம் பெற்றுள்ள பழமையான கையெழுத்துப் பிரதியைக் கண்டுபிடித்தவரின் பெயரால் கியூரெட்டோனியன் என்று அழைக்கப்படுகிறது. இந்த மொழி பெயர்ப்பு கிறிஸ்துவுக்குப் பின் இரண்டாம் நூற்றாண்டில் வெளியிடப்பட்டது. இதன் (2) கையெழுத்துப் பிரதி ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் எழுதப்பட்டது. இரண்டாவதானது மூன்றாம் நூற்றாண்டில் எழுதப்பட்ட பெஷிட்டா. இதன் மிகப் பழமையான

(1). வெவ்வேறு அபிப்பிராயங்களின்படி புதிய ஏற்பாட்டின் [illegible] கையெழுத்துப் பிரதிகளின் கால அட்டவணை

	கென்யன்	கிரிகோரி	வான் சோடன்
4ம் நூற்றாண்டு	6	....	2
5ம் நூற்றாண்டு	4	10	15
6ம் நூற்றாண்டு	18	22	24
7ம் நூற்றாண்டு	6	9	17 (நெஸ்லே ஆய்வு பக்கம் 35)

(2) இது வரை புதிய ஏற்பாட்டின் 3829 கையெழுத்துப் பிரதிகள் அட்டவணைப் படுத்தப்பட்டுள்ளன. இன்னும் ஆயிரக்கணக்கான பிரதிகள் இருக்கக்கூடும். நெஸ்லே பிபி 33, 34 காண்க.

(3) இந்தப் பிரதியைக் குறித்து லாசர் பட்டன் மேஷ் கூறுகிறார் என் அனுபவத்தில் இந்த தாக்கம் நாம் ஒப்புக்கொள்ள வைக்கவேண்டிய பகுதி ஒரு சிலருக்கே நம்பிக்கை ஏற்படுத்துகிறது. விமர்சிப்போர் கற்றறிந்தோர் ஆகியோரிடம் நாம் புரிந்து கொள்ளக்கூடியதற்கும் அதிகமாக இது தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது. சராசரி முறைப்பதியர்கள் இவ்விஷயத்தில் குறைபட்டிருக்கிறார்கள். இருப்பினும் இது உண்மையான பதில் ஆகாவிட, கொடுப்பதற்கு மிகச் சிறந்தது இதுவே. நேரம் வரும்போது அது ஆழமாகக் கிரியை செய்யும்.

[illegible] நூற்றாண்டில் எழுதப்பட்டது.

[illegible] (5) [illegible] சீரியாக் புதிய [illegible] மொழி பெயர்ப்பு [illegible] கி.பி 508 ல் எழுதப்பட்டது.

[illegible] நான்காம் நூற்றாண்டில் எழுதப்பட்ட [illegible](1), [illegible] அல்லது மத்திய எகிப்திய மொழி பெயர்ப்பு [illegible] சமகாலத்தவை) ஆகிய மூன்று கோப்டிக் மொழி [illegible] பழமையான கோப்டிக் கையெழுத்துப் பிரதிகள் [illegible] நான்காம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தவை. இந்த மூன்று [illegible] மொழிபெயர்ப்புகளும் பழங்கால எகிப்திய மொழி [illegible] பழங்கால எகிப்தின் மூன்று முக்கிய மொழிகளில் [illegible]

[illegible] லத்தீன் மொழிபெயர்ப்புகள், இரண்டாம் நூற்றாண்டில் [illegible] பழைய இலத்தீன் பெயர்ப்புகளில் ஒன்று. இவற்றின் [illegible] கையெழுத்துப் பிரதிகள் நம்மிடம் உள்ளன. அவை நான்காம், [illegible] நூற்றாண்டுகளைச் சேர்ந்தவை. இன்னொன்று ஜெரோம [illegible] அவர்கள் செய்த இன்னும் சரியான மொழிபெயர்ப்பான [illegible] ஆகும். அவர் பழைய ஏற்பாட்டை எபிரெய மொழியிலிருந்து [illegible] பழைய இலத்தீன் பெயர்ப்பு கிரேக்க மொழி [illegible] மொழிபெயர்க்கப்பட்டது. வல்கேட்டின் [illegible] பழமையான கையெழுத்துப் பிரதி கி.பி 546(3)-க்கு முன் [illegible]

[illegible] அவர்களால் செய்யப்பட்டு கி.பி. 438-ல் (4)[illegible]

[illegible] சீரியாக் புதிய ஏற்பாட்டுக் கையெழுத்துப் பிரதிகள் 10 [illegible] 30 ஆறாம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தவை. ([illegible] பக்கம் 96) [illegible] [illegible]

[illegible] பக்கம் 100 [illegible] 616 - 17ல் [illegible] ([illegible] பக்கம் 101) [illegible] ([illegible] பக்கம் 134) [illegible]

186 ஆண்டுகள் முன்பு வெளியிடப்பட்ட பழைய ஆர்மீனியன் கையெழுத்துப் பிரதிகளில் 10 ஐந்தாம் நூற்றாண்டையும் 30 ஆறாம் நூற்றாண்டையும் சேர்ந்தவை (நெஸ்லே பக்கம் 96) சைனாய - சிரியாக (அல்லது லூயிஸ் சிரியாக) கையெழுத்துப் பிரதி கியூரிடோனியன் பிரதியுடன் நெருங்கிய சம்பந்தமுள்ளது.

6. கி.பி 381ல் மரித்த உல்பிலாஸ் பெயர்த்த கோதிக். இதன் [1] கையெழுத்துப் பிரதி ஐந்தாம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் தொடங்கி ஆறாம் நூற்றாண்டின் நடுப்பகுதி வரையிலான காலத்தைச் சேர்ந்தது.

7. நான்காம் [2] நூற்றாண்டில் ஃபுரோமென்டியஸ் அவர்களால் செய்யப்பட்ட எதியோப்பிக்.

8. இரண்டாம் மூன்றாம் நூற்றாண்டுகளில் யூதர்களால் செய்யப்பட்ட பழைய ஏற்பாட்டின் பல அரமேயிக் மொழிபெயர்ப்புகள். ஒன்கெலோசின் டார்கம் இவற்றுள் மிகப் பிரபலமானது மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் எழுதப்பட்டது.

21. முஸ்லிம் : இந்த தேதிகள் எல்லாம் உங்களுக்கு எப்படி தெரியும்?

கிறிஸ்தவர் : இவற்றுள் பலவற்றைச் சரித்திரத்திலிருந்தும், மற்றவற்றை நாம் குறிப்பிட்டுள்ள காலங்களில் வாழ்ந்த எழுத்தாளர்களின் இந்த மொழிபெயர்ப்புகளிலிருந்து மேற்கோள்களைக் கண்டும் தெரிந்துகொண்டோம். ஒரு புத்தகம் [3] எழுதப்படுவதற்கு முன் அதை யாரும் மேற்கோள் காட்ட முடியாது.

22. முஸ்லிம் : இன்னும் வேறு சான்றுகள் உண்டா?

கிறிஸ்தவர் : இன்னும் இரண்டை மற்றும் குறிப்பிடுதல் அவசியம். இவற்றுள் ஒன்றான மூன்றாவது சான்று பழங்கால கிரேக்க, [4] இலத்தீன் சிரியன் மற்றும் ஆர்மீனிய எழுத்தாளர்களின் நூல்களிலும் மேற்கோள் காட்டப்பட்டுள்ள ஏராளமான வேதாகம வசனங்கள் நமக்கு உண்டு என்பதாகும். இந்த எழுத்தாளர்கள் அனைவருமே முஹம்மதுவின் காலத்திற்கு முன்பே வாழ்ந்தவர்கள். அவர்களின் காலம் சரியாக நமக்கு நன்கு தெரியும். நம்முடைய பழமையான கையெழுத்துப் பிரதிகளும் மொழிபெயர்ப்புகளும் காணாமற்போயிருந்தாலும் முழு புதிய ஏற்பாட்டையும், பழைய ஏற்பாட்டின் பெரும் பகுதியையும் மீண்டும் உருவாக்கி விடக்கூடிய

இந்த மேற்கோள்கள் ஏராளமாயுள்ளன நாலாவது சான்று புதிய ஏற்பாடுகளின் புத்தகங்கள் குறித்த மிகப் பழமையான ...களிலிருந்து கிடைக்கின்றது. இவைகளில் ஆறு முஹம்மதுவின் ... முன்னரும், இன்னும் பல அவருடைய காலத்திற்குப் பல ...ண்டுகள் முன்னரும் எழுதப்பட்டவை. நாம் தற்போது வைத்துள்ள ...த்தின் எல்லாப் புத்தகங்களின் பெயர்களும் இவற்றில் ... இவை எல்லாவற்றிலும் பழமையானதான கேனனில் ...ரேட்டோரியன் உடைந்த துண்டு. இரு முனைகளிலும் ...ந்தாலும், நாம் தற்போது வைத்திருக்கும் வேதாகமங்களில் ... போலவே புத்தகங்களின் படியல் வரிசையாக உள்ளது. இது ... நூற்றாண்டில்(1) எழுதப்பட்டது.

... முஸ்லிம் : கிறிஸ்தவர்களாகிய நீங்கள் எங்களுடைய ...களை நிராகரிக்கும் படி மிகவும் சிரமம் எடுத்துள்ளீர்கள் போலத் ...கின்றது

...வர்: கிறிஸ்து யாருக்காக மரித்தாரோ அந்த மனிதர்கள் ... வருவதற்கு தடை செய்கின்ற தவறான எண்ணங்களை ... எவ்வளவு சிரமம் எடுத்துக் கொண்டாலும் அது மிகையானது ... ஆராய்ச்சிகளையும் இன்னும் அநேகம் முயற்சிகளையும் ... முஸ்லிம் ஆட்சேபங்களை நிராகரிக்கும்படி அல்ல. நாங்கள் ... மேற்கொண்டதற்கு முதல் காரணம் மார்க்க விஷயத்தில் ... போகாதபடி எங்களையே திருப்திப் படுத்திக்கொள்வதுதான் ... மார்க்கத்திற்கு ஆதாரமான வேதாகமத்தைக்

... நூலகத்திலுள்ள கோடெக்ஸ் அர்ஜென்டியஸ் இது ஐந்தாம் அல்லது ... நூற்றாண்டில் எழுதப்பட்டது. (நூனலே பக்கம் 138)

... ஐந்தாம் நூற்றாண்டிற்கு முன் செய்யப்பட்டது என திப்பான் ... கூறுகிறார். (நூனலே வேறு அபிப்பிராயங்களைக் கூறுகிறார் பக்கம் 140)

... சங்கீதம் 37:29-ஐ மேற்கோள் காட்டினாலும், ... பூலோகத்திலே இவ்வுலகம் சிருஷ்டிக்கப்படுவதற்கு முன்னரே இயற்றப்பட்டது ... புலவர்களின் நம்பிக்கையாயுள்ளது.

... காட்டப்பட்டுள்ள கிரேக்க, இலத்தீன் எழுத்தாளர்களின் பட்டியல் ... பக்கம் 336-ல் உள்ளது

குறித்து எந்த சந்தேகமும் எங்களுக்கு உண்டாவதை நாங்கள் விரும்பவில்லை எல்லாவற்றையும் சோதித்துப் பார்த்து நலமானதைப் பிடித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று வேதாகமத்தில் எங்களுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது (1 தெசலோனிக்கேயர் 5.21)

34. முஸ்லிம் : ஆனால் உங்கள் பழமையான கையெழுத்துப் பிரதிகளும் மொழி பெயர்ப்புகளும் ஒன்றிற்கொன்று வேறுபடுவதால் உங்கள் வேதாகமங்களில் ஆயிரக்கணக்கான வித்தியாச வாசகங்கள் காணப்படுகின்றனவே எது சரியானது என்று எப்படி நீங்கள் நிச்சயம் செய்வீர்கள்?

கிறிஸ்தவர் : ஒவ்வொரு கையெழுத்துப் பிரதியையும் மொழிபெயர்ப்பையும் எப்படி ஒன்றோடொன்று ஒப்பிட்டுப்பார்த்து பலவேறு கையெழுத்துப் பிரதிகளில் காணப்படும் ஒரே வார்த்தையின் எழுத்து[1] வித்தியாசத்தையும் கூட குறித்து வைத்துள்ளோம் என்பதையே இது காட்டுகிறது ஆனால் நாங்கள் செய்த எல்லா ஆராய்ச்சிகளின் பலன் என்னவென்றால், இந்த பலவேறு வாசகங்கள் அல்லது எழுத்து வித்தியாசங்கள் எமது மார்க்கத்தில் எந்தவொரு சந்தேக தகவலையும் கூறவில்லை என்பதே.

35. முஸ்லிம் : இந்தப் பலவேறு வாசகங்களை எப்படி நீங்கள் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள்? வேதாகமத்தின் எழுத்துக்களைக் கெடுக்கும்படி முயற்சிகள் நடைபெற்றுள்ளன என்பதை இவை நிரூபிக்கவில்லையா?

கிறிஸ்தவர் : இல்லவே இல்லை; நான் சொன்னதுபோல இவை எந்தவொரு உபதேசத்தையோ அல்லது வேதாகமத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள எந்தவொரு கற்பனையையோ மாற்றவே இல்லை. இந்த வித்தியாசமான வெளியீடுகள் பல விதங்களில் உருவாயின நகல் எழுதுபவர்களின் தவறு மிக முக்கியமான காரணமாகும். இவர்கள் பெரும்பாலும் இன்னொருவர் வாசிப்பதைக் கேட்டு எழுதினார்கள். இன்னொரு முக்கிய காரணம், சில வார்த்தைகள் சில நேரங்களில் ஒரு விதமாகவும் சில நேரங்களில் இன்னொரு விதமாயும் எழுதப்பட்டன, பேசப்பட்டன. மேலும் எப்பொழுதாவது ஒரு கையெழுத்துப் பிரதியின் விளிம்பில் ஒரு குறிப்பு எழுதப்பட்டால், பிற்பாடு அதை நகலெடுப்பவர் அது தவறுதலாக விடப்பட்ட வாசகங்கள் எனத் தவறாக

---

1. டேவிட் காட் எழுதியுள்ள புதிய ஏற்பாடு தோன்றின என்னும் நூலைப் பார்க்கவும்.

[illegible] தான் நகலெடுத்த பிரதியில் அதைச் சேர்த்து எழுதிவிடுவோர் [illegible] அப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் சுலபமாக கண்டுபிடிக்க ஏதுவாக [illegible] புராணமான பிரதிகள் தற்போது உள்ளன எனவே [illegible] சந்தேகத்துக்கிடமான அந்த ஒரு சில வசனங்களை எளிதில் [illegible] சரிபடுத்தி அறியலாம்.

[illegible] : புதிய ஏற்பாட்டில் அப்படிச் சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ள ஒன்றை உங்களால் காட்ட முடியுமா?

[illegible] : சந்தேகத்திற்குரியவை என்று கருதப்படக்கூடிய முக்கியமான [illegible] பகுதிகள் மட்டுமே உள்ளன. இவை கிரேக்க [illegible] பெயர்ப்புகளிலும், ஆங்கில மறுமொழிபெயர்ப்பு மற்றும் வேறு [illegible] இந்தகாரணத்திற்காகவே விடப்பட்டோ அல்லது தனியாக [illegible] பட்டோ உள்ளன சந்தேகத்திற்குரிய அந்தப் பகுதிகளாவன 1. மாற்கு [illegible] சில பழைய கையெழுத்துப் பிரதிகளிலும் மொழி பெயர்ப்புகளிலும் [illegible] வசனங்கள் காணப்படவில்லை. ஆகவே இவை புனித மாற்குவினால் [illegible] என்ற நிச்சயமில்லை அவை சில பழங்கால(1) வேத [illegible] களால் புனித மாற்குவின் சுவிசேஷத்தை நகலெடுத்த பின்பு [illegible] எழுதப்பட்டு பிற்பாடு அதன் பகுதியாகவே தவறாகக் [illegible] சேர்க்கக் கூடும். அல்லது அவை சுவிசேஷத்தின் ஒரு பகுதியாக [illegible] எழுதப்பட்டிருந்த தோற் சுருள்களின் பகுதிகள் மிகப் [illegible] கையெழுத்துப் பிரதிகள் நகலெடுக்கப்படுவதற்கு முன்பே [illegible] க்கக் கூடும். எப்படியாயினும் சுவிசேஷத்தின் இதர [illegible] போல இவைகள் அவ்வளவு நிச்சயமானவைகள் அல்ல. (2) [illegible] தண்ணீர் கலக்கப்படும்படி காத்திருந்தார்கள் என்ற [illegible] 4ம் வசனம் முழுவதும் மிகப் பழமையான [illegible] ப் பிரதிகளிலோ மொழிபெயர்ப்புகளிலோ காணப்படவில்லை [illegible] விளக்கக் குறிப்பாக எழுதப்பட்டு பிறபாடு தவறுதலாகச் [illegible] வை 3 யோவான் 7 53-8 11 இந்த வசனங்களும் கூட [illegible] கையெழுத்துப் பிரதிகளிலும் மொழி பெயர்ப்புகளிலும்

---

(1) [illegible] பக்கம் 142 காண்க (2) உரோமர் 62 காண்க

[illegible] வாசகங்களின் தன்மையை [illegible], டாக்டர் [illegible] [illegible] எழுதிய நல்ல கிரேக்க புதிய ஏற்பாட்டில் காணலாம்.

காணப்படவில்லை. இவற்றில் கூறப்படும் சம்பவங்கள் உண்மையாக இருப்பினும் இவ்வசனங்கள் உண்மையில் விளக்கக்குறிப்புகளாக எழுதப்பட்டவை தான் என்று அநேக வேத அறிஞர்கள் கருதுகின்றனர் 4. 1 யோவான் 5:7 இந்த வசனம் ஒரு விளக்கக் குறிப்பு என எல்லா இடங்களிலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தான் கிரேக்க மொழிபெயர்ப்பிலும் ஆங்கில மறுமொழி பெயர்ப்பிலும் தற்போது இது அச்சிடப்படுவதில்லை.

27. முஸ்லிம் : வேதாகமம் உண்மையிலேயே தேவனால் அருளப்பட்டிருந்தால் ஏன் இந்த வித்தியாசங்களும், தவறுகளும், சந்தேகத்திற்கிடமான பகுதிகளும் காணப்படுகின்றன? தேவன் தம்மால் அருளப்பட்ட ஒரு புத்தகத்தில் அதைத் தெரிந்து கொள்ள மனதுடையவர்களுக்கு எந்தவொரு சிரமமும் அதனால் ஏற்படாதவாறு நிச்சயம் பார்த்துக் கொண்டிருப்பார்.

கிறிஸ்தவர் : பெரும்பாலும் தவறுபோல நமக்குத் தெரிபவை உண்மையில் அப்படித்தவறுகளே அல்ல. இவ்விஷயத்தில் எல்லா உண்மைகளையும் நாம் தெரிந்து கொண்டோமானால் அதில் எந்தவொரு தவறுமே ஏற்பட்டுவிடவில்லை என்பது தெரியும். சந்தேகத்துக்குரிய பகுதிகளும் ஒரு சிலவே இருப்பதால் அவை எல்லாவற்றையும் சேர்த்தால் கூட கிறிஸ்தவ விசுவாசத்தின் ஒரு உபதேசத்தையும் கூட அது பாதிக்கவில்லை. வேதாகமத்திற்கெதிராக எழுப்பப்படக்கூடிய, பின்பற்றுவதற்குக் கடினமான ஒழுக்க நெறிகள் பற்றி தாக்கங்களும், தேவன் இருக்கிறார் என்பதற்கும், தேவனுடைய ஆளுகைக்கும் எதிராகக்கூட பொதுவாக எழுப்பப்படமுடியும். ஏனெனில் தற்போது உலகத்தின் மற்றும் மனிதனின் நிலவரமானது தேவனுடைய நெறி சார்ந்த ஆளுகையில் வைக்கக் கூடிய விசுவாசத்திற்கு ஒத்துப்போக முடியாத பல சிரமங்கள்

---

1 [illegible] பக்கம் 337

2. [illegible]

3. I. [illegible] 6,1901 [illegible]

கொண்டதாக உள்ளது. ஆனால் இவ்விதமான விஷயங்கள் எப்படி நம்முடைய மேற்சொன்ன விசுவாசத்தை அசைக்க முடியாதோ அதுபோல தேவனுடைய இன்னொரு கிரியையான வேதாகமத்தின் விஷயத்தில் ஏற்பட்டுள்ள சிரமங்களும். அதை நாம் புறக்கணிக்க வேண்டும் என்று நியாயப்படுத்த முடியாது. கிறிஸ்துவின் பரமேறுதல் துவங்கி எல்லா காலத்திலும் அநேகம் ஆர்வமுள்ள கிறிஸ்தவர்கள் வாழ்ந்து வந்திருப்பது கிறிஸ்தவர்களாக மாறுவதிலிருந்து மெய்யான, ஆர்வமான மக்களை இச்சிரமங்கள் தடுக்கவில்லை என்று காண்பிக்கிறது. இந்தச் சிரமங்கள் நாமும் எமது ஆர்வத்துக்கு ஒரு சோதனை போலப் பயன்படுகின்றன என்பதில் சந்தேகமில்லை. (அனாலஜி பகுதி 2 கேப 6 & உரையாடல் 13)

முஸ்லிம் : உங்கள் கையில் தற்போது வைத்திருக்கும் வேதாகமத்தை நீங்கள் மெய்யாகவே தேவனுடைய வார்த்தை என்று விசுவாசிக்கவில்லை. என்றால் அதைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு நின்று பிரசங்கிக்கிற நீங்கள் காலில் ஷூ அணிந்திருக்கிறீர்கள் யாத்திராகமம் 3 : 5ல் மூசா நபி எரிகிற முட்செடியின் முன்பு பாதரட்சைகளைக் கழற்றிப்போடும்படி சொல்லப்பட்டதே.

கிறிஸ்தவர் : முஹம்மது நபி பரலோகத்தில் இறைவனுடைய சந்நிதியில் தமது பாத அணிகளைக் களையாமலேயே பிரவேசித்தார் என்று உங்கள் சார்ந்த (1) பாரம்பரியமே கூறுகின்றதே. அப்படியிருக்க இந்த சகதியுள்ள சாலையில் பாத அணிகள் நாங்கள் அணிவதை நீங்கள் எப்படி குறை கூறலாம்?

(அனாலஜி பகுதி 1 அதிகாரம் 6 மற்றும் அங்கே சொல்லப்படுள்ள ஓரிஜென் மேலும் பகுதி 2, கேப் 8, & 9 உரையாடல்கள் 5,7 பார்க்க).

(1) [illegible] குர்ஆனின் ஒரு முழு கூடுதல் [illegible] அது [illegible] என்றும் [illegible] எதிராளிகள் இதை குர்ஆனின் பகுதியாக [illegible] என்றும் [illegible]. பெரும்பாலான முஸ்லிம்களோ, அவர்கள் [illegible] மறுக்கின்றனர். அதனால் இது [illegible] எழுதிய இஸ்லாமைப் பற்றிய ஒரு கட்டுரை என்னும் நூலில் [illegible] என்ற பகுதியில் காணலாம்

29. முஸ்லிம் : உங்கள் வேதாகமத்தில் உள்ளது போல எமது குர்-ஆனில் சந்தேகத்திற்குரிய வசனங்கள் இல்லை என்பது எவ்வளவு பாக்கியமானது?

கிறிஸ்தவர் : உங்கள் மனது புண்படாது என்றால் நான் உங்களுக்கு எடுத்துக் கூறமுடியும். எமது வேதாகமத்தின் வசனங்கள் குறித்து நடைமுறைச் சந்தேகங்கள் இல்லை. உங்கள் குர்ஆனின் வசனங்களோ நம்பகத்துக்கு தூரமானவைகள் என்று பாரம்பரியங்கள் மூலம் நிச்சயமாகத் தெரிகிறது.

30. முஸ்லிம் : உங்களால் முடிந்தால் அதை நிரூபியுங்கள் நான் மனம் புண்படமாட்டேன்.

கிறிஸ்தவர் : முஸ்லிம் தி [3]டிரேடிஷனலிஸ்ட் கித்தாஸ் ஜீகையில் கூறுகிறபடி, குர்ஆனின் உத்மான் மறுபதிப்புக்குப் பின்பு அதில் முன்பு இருந்த அநேக வசனங்கள் காணப்படவில்லை. உதாரணமாக அவர் கூறுகிறார், பாஸ்ராவில் அபு மூஸா அஷாரி குர்-ஆனை ஓதும் 500 பேரிடம் கூறினார் அம்புக்கு ஒப்பிடக்கூடிய நீளமும் கஷ்டமுமுடைய ஒரு ஸூராவை நாங்கள் ஓதி வந்தோம். இப்போதோ அது எனக்கு மறந்துவிட்டது, அதிலிருந்து சில வார்த்தைகள் மட்டும் நினைவில் உள்ளன ஒரு சுப்ஹத்துடன் ஒப்பிடக்கூடிய ஒரு ஸூராவை நாங்கள் ஓதி வந்தோம். இப்போதோ அது எனக்கு மறந்து போய் விட்டது. சில வார்த்தைகள் மட்டுமே நினைவில் உள்ளன ஓ மக்களே என்று கூறுகிறார் ஆயிஷா என்னும் பாரம்பரியத்திலிருந்து எடுத்து கிதாபுள் ரிஸாவில் முஸ்லிம் கூறுகிறார் குர்ஆனில் ஒரு காலத்தில் கல்லெறிதலைப் பற்றிய வசனம் காணப்பட்டது என்று கிதாபுல் ஹுதூத் மூலம் நிரூபிக்கும் முஸ்லிம், அபு தாவுத் கூறுகிறபடி குர்ஆனில் ஒரு வசனத்தை தானாகச் சேர்த்துவிட்டதாக மக்கள் தன்னைக் குற்றஞ்சாட்டுவார்கள் என்று பயந்திராவிட்டால் இந்த வசனத்தை மொழிபெயர்ப்பில் சேர்த்திருப்பேன் என்று இறைவன் பேரில் உமர் ஆணையிட்டதாகக் கூறுகிறார் இபின் மஜா (அபுவாபுன் நிகாஹ்) -ன்படி, கல்லெறிதலைப்பற்றிய வசனம் உட்பட இரு வசனங்கள் விநோதமான

---

[1] முஸ்லிம் மற்றும் புகாரி ஆகியோரது தொகுப்புகள் [illegible] ஒருபோதும் புறக்கணிக்கப்படவில்லை.

[2] உரையாடல் 37 பார்க்க.

[3] குறிப்பிடத்தக்க பல மொழிபெயர்ப்புகளில் (1) ஸூரா 28 ன் இணை 48-ல் சிஹ்ர் [illegible] என்று படிக்கிறார்கள் (2) ஸூரா 32 ன் [illegible] 6 -ல் [illegible]

முறையில முடிவுகட்டப்பட்டதாக ஆயிஷா உறுதி செய்கிறார் அவை முறையாக வெளியாக்கப்பட்டு, எழுதப்பட்டு, தனது படுக்கையின் கீழ வைக்கப் பட்டிருந்ததாகவும், முஹம்மது மரித்தபோது அவருடைய மனைவிகளும் நண்பர்களும் அங்குமிங்கும் அலுவலாக இருந்தபோது ஒரு மிருகம் (ஆடு) உள்ளே வந்து அவற்றைச் சாப்பிட்டு விட்டது. இவ்வாறு வசனங்கள் அழிந்துபோயின என்று அவர் கூறுகிறார் உத்மான் வேண்டுமென்றே அலி[1] பற்றி கூறும் எல்லா வசனங்களையும் குர்ஆனிலிருந்து அகற்றிவிட்டதாக ஷியாக்கள் குற்றஞ்சாட்டுகின்றனர் சூரா 33 அல் அஹ்ஸாப் ஆரம்பத்தில் சூரா 2 அல்பகறாவை விட நீண்டதாக இருந்தது என்றும் பிற்பாடு பலவசனங்கள் விடுவிடப்பட்டதால் அது கெடுக்கப்பட்டது என்றும் அயநுஹையாத் உறுதி செய்கிறது இவற்றையெல்லாம் சொல்வது கிறிஸ்தவர்களாகிய நாங்கள் அல்ல. ஆனால் முஸ்லிம்களாகிய உங்களில் சிலர் தான்

31. முஸ்லிம் : இந்தக் கூற்றுகளெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கவையல்ல, ஏனென்றால் அவை நம்பகமற்ற பாரம்பரியங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளன.

கிறிஸ்தவர் : உங்கள் பாரம்பரியங்களில் எது நம்பகமானது, எது சந்தேகத்துக்குரியது, எது [1]பொய்யானது என்று தீர்மானிப்பது எனக்குக் கடினமான வேலையாகும் ஆனால வேதாகமத்தின் வாக்கியங்கள் பாரம்பரியங்களை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல கையெழுத்துப் பிரதியை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கின்றன

32. முஸ்லிம் : மூஸா நபி மீதும் ஈஸா நபி மீதும் இறக்கப்பட்ட உங்கள் தவ்றாத் மற்றும் இஞ்சில ஆகியவற்றின் மூல கையெழுத்துப் பிரதிகளைக் காண்பியுங்கள் அப்பொழுது உங்களது வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை என்று நாங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறோம்.

கிறிஸ்தவர் : அதைக் எங்களிடம் கேட்குமுன் குர்ஆன் முஹம்மதுவின் மீது இறக்கப்பட்டது என்று நீங்கள் கூறுவதால் அவர் தம் கைப்பட எழுதிய குர்ஆன மூலக் கையெழுத்துப் பிரதியை நீங்கள் காண்பிக்க வேண்டும்.

33. முஸ்லிம் : உங்கள் வேதாகமத்திற்கு இருப்பது போன்ற பல்வேறு மொழிபெயர்ப்புகள் எங்கள் மகிமையான குர்ஆனுக்கு இல்லை.

கிறிஸ்து : உங்களுக்கு அநேகம் மொழிபெயர்ப்புகள் இல்லாவிட்டாலும் சொல்லிடக்கூடிய சில மொழிபெயர்ப்புகள் உள்ளனவே. குர்ஆன்

வேதாகமத்தை விட மிகவும் பிந்தையது. அது அளவிலும் சிறியது, ஒரே ஒரு கையெழுத்துப் பிரதியைச் சார்ந்துள்ளது. எனவே உங்களுக்கு அநேகம் மொழிபெயர்ப்புகள் இல்லாதது ஓர் ஆச்சரியமல்ல. முஷ்கதுல் மஸாபிஹ் அத்தியாயம் 3-ல் குர்ஆன் பனை ஓலைகளிலிருந்தும், கற்களிலிருந்தும், மனப்பாடமாய் அதைக் கற்றவர்களின் மார்புகளிலிருந்தும் கலீஃபா அபு பக்கரின் கட்டளைப்படி சையித் இபின் தபித் என்பவரால் சேகரிக்கப்பட்டது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இது நடைபெற்றது ஹ.பி.14(3)-ல் அபுபக்கர் தாம் மரிக்கும் வரை அக்கையெழுத்துப் பிரதியை வைத்திருந்தார் பின் அது உமரின் கையில் கிடைத்தது. இவ்வாறு அல் புகாரி கூறுகிறார். அதற்குப் பிறகு முஹம்மதுவின் விதவை மனைவியருள் ஒருவரான ஹஃப்ஸாவின் கையில் அது சென்றடைந்தது. ஆனால் வெவ்வேறு பிரதிகளின் பல நகல்கள் சில ஸூராக்களின் சிதைந்த வடிவங்கள் அவைகளை மனப்பாடம் (ஹஃபிசன) செய்திருந்தவர்களால் மீண்டும் மீண்டும் எழுதப்பட்டன. எனவே உதுமானின் கட்டளைப்படி சில ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு சயீத் மூன்று உதவியாளர்களின் உதவியுடன் ஹஃப்ஸா வைத்திருந்த கையெழுத்துப் பிரதிகளை புதிதாக நகலெடுக்குமாறு செய்யப்பட்டது. அவைகளை பலவேறு இடங்களில் வைத்துப் பத்திரப்படுத்த வேண்டும் என்றும் ஏற்கனவே வேறு நகல்களை வைத்திருந்தவர்கள் அவைகளை எரித்துப்போட அல்லது ஒப்படைக்க வேண்டுமென்றும் உத்தரவிடப்பட்டது. சிலர் அதை எதிர்த்தனர். ஆனால் பலனில்லை. ஹஃப்ஸாவின் மரணத்திற்குப் பின்பு முஆவியாவின் கீழ் மெதினா ஆளுநர் மர்வானினால் அந்த மூல கையெழுத்துப் பிரதி துண்டு துண்டாகக் கிழிக்கப்பட்டது என்ற உண்மையை நோக்கும்போது புதிதாக வெளியிடப்பட்ட குர்ஆன் கன்டலானி கூறுகிறபடி அதன் முதலாவது வெளியீட்டிலிருந்து மாறுபட்டிருந்தது என்பது கண்கூடாகத் தெரியவருகிறது. மற்ற எல்லாப் பிரதிகளும் எரிக்கப்பட்டது என்பது, குர்ஆனில் ஏற்கனவே பெரிய வித்தியாசங்கள் நுழைந்துவிட்டது என்பதைக் காண்பிப்பதோடு பழமையான பிரதிகளை ஒன்றோடொன்று ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாமற் செய்துவிட்டது. முஹம்மதுவின் காலத்திலேயே வித்தியாசமான ஏழு மொழி பெயர்ப்புகள் இருந்தன என்பதை முஸ்லிமும் (கிடாப் ஃஜைலுல் குரான்) மற்றவர்களும் சொல்வது உறுதிப்படுத்துகின்றது. இவையாவும் உச்சரிப்பு வேறுபாடுகளே என்று முஹம்மதியர்கள் சாதிப்பார்கள் என்றாலும் இதைச்

நீல்ஸன் பாரகம் பக்கம் 180 பார்க்க. (f)- ஜாபர் மட்டன ஆலன் எழுதுகிறார்

சரிசெய்யப்பட்ட இடமுண்டு. ஏனெனில் ஹிஷாம் பின் ஹக்கீம் ஸூரா 25 அல் ஃபுர்கானை ஓதிய விதம் உமர் பின் அல் கத்தாபை மிகவும் கோபப்படுத்தியதால், இவர் அவருடைய சால்வையைப் பிடித்து இழுத்து முஹம்மதுவிடம் முறையிடும்படி கொண்டு வந்தார். அதைக்கேட்ட முஹம்மது இருவரையும் அந்த ஸூராவை ஓத வைத்தார். இருவரும் ஓதியதைக் கேட்ட அவர், இருவரும் சரியாகவே ஓதினார் என்றும், அந்த ஏழு மொழி பெயர்ப்புகளும் ஒரே மாதிரியானவை, ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியவை என்றும் அறிவித்தார் என்று அதே நூலில் முஸ்லிம் குறிப்பிடுகிறார். ஆனால் ஹிஷாமின் மொழிபெயர்ப்பில் காணப்படும் சில வார்த்தைகள் (வசனத்துக்கள்) ஒஹெறாஸ் முஹம்மதுவிடம் கற்றறிந்து கடைபிடித்துவந்த வார்த்தைகள் போல இல்லை என்று நிசாய் கூறுகிறார். தாம் கற்றுக் கொண்டதற்கு மாறுபட்டு மற்றவர்கள் குர்ஆன் வசனங்களை ஓதியதைக் கேட்டு அதிர்ச்சியுற்றுப் போனதாக உபய் கூறினார் என்றும் நிசாய் கூறுகிறார். நம்முடைய முன்னணித் தலைவர்களும் வேதாகமத்தின் பழைய கையெழுத்துப் பிரதிகள் யாவற்றையும் எரித்து விட்டு தாங்கள் எழுதிய பிரதியிலிருந்து நகல்கள் எடுக்கக் கட்டாயப்படுத்தியிருப்பார்களானால் இருக்கும் சில வித்தியாசமான வேதாகம மொழிபெயர்ப்புகள் உண்டாகியிருக்கும். ஆனால் அப்படி உருவான[1] வேதாகமத்தினை மட்டமானது என்று கற்றறிந்த யாவரும் கருதும்நிலை ஏற்பட்டிருக்கும்.

314. முஸ்லிம் : இப்படிப்பல வித்தியாசமான மொழி பெயர்ப்புகளும்,

---

1. [illegible] விளக்க பலதுள்ளதாக இருக்கும் ஒரு நாள் [illegible] ஒரு ஆசிரியர் தம் [illegible] பத்து பேருக்கு ஒரு உரைநடைப்பகுதியைச் சொல்லி அவர்களை எழுத சொல்லுகிறார். [illegible] எழுதிய நகலிலும் ஒன்றிரண்டு தவறுகள் காணப்படும். நகல்களை ஒன்றோடொன்று [illegible] இத்தவறுகளை எளிதில் சரி செய்து விடலாம், ஏனெனில் ஒரே தவறு பல நகல்களில் [illegible]. ஆனால் ஒரு நகலை மட்டும் வைத்து மற்ற யாவும் அழிக்கப்பட்டதானால் பல்வேறு [illegible] நகல்கள் இல்லாமல் ஒப்பிட்டு பார்க்கும் வாய்ப்பும் அற்றுப்போகும். சரியான [illegible] ஒரு எவ்வித சான்றும் இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே ஒரு குறைபாடாகத் தோன்றினாலும் [illegible] நகல்கள் பாதுகாக்கப்படும்போது, அதிகமான எண்ணிக்கையில் வித்தியாசமான [illegible] உண்டாயிருக்கும், வசனத்தின் நிச்சயத்தன்மையும் அதிகமாயிருக்கும்.

[illegible] 1 பக்கம் 60,61 டிசம்பர் 1981) மற்றும் [illegible] (போப்டன் உரைகள், தலைமை பக்கம் 13) [illegible] மற்றும் [illegible] இதை [illegible] நூல்களில் இரண்டு ஆகும். இந்த [illegible] அருளும் மற்றும் தீர்க்கதரிசன [illegible] எல்லாவிதமும் [illegible]

நம்புவதற்கு நிச்சய மற்ற வசனப்பகுதிகளும் இருப்பதால்தான் ஜெர்மனியிலும் இங்கிலாந்திலும் அநேகக் கல்விமான்கள், வேதாகமம் மோசேயினால் எழுதப்படவில்லை என்றும் பழைய ஏற்பாடு மற்றும் புதிய ஏற்பாடு ஆகியவற்றின் பெரும்பகுதிகள் மெய்யானவை அல்ல என்றும் கூறுகின்றனர். எனவே அது அப்படியல்ல என்று எங்களை ஒப்புக்கொள்ளச் செய்யுமுன் அவர்களை நீங்கள் ஒப்புக்கொள்ளச் செய்ய வேண்டும்.

கிறிஸ்தவர்: அப்படியல்ல உயர்நிலை தர்க்கவாதிகள் என அழைக்கப்படுவோர் பலவேறு மொழிபெயர்ப்புகளை அடிப்படையாக வைத்து தங்கள் தர்க்கங்களை எழுப்புவதில்லை. ஏனெனில் பலவேறு மொழிபெயர்ப்புகள் இருப்பதால் வேதாகமத்தின் எந்தவொரு உபதேசமும் எவ்விதத்திலும் பாதிக்கப்படவில்லை என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும் நீங்கள் சுட்டிக்காட்டுகிறது. விவாதங்கள் அற்புதத்தையும் தீர்க்கதரிசனத்தையும் மறுக்கும் ஒரு கொள்கையை அடிப்படையாக வைத்தே பெரும்பாலும் எழுப்பப்பட்டுள்ளன என்பதை நீங்கள் விசாரித்துப் பார்த்தால் தெரிந்துகொள்ளலாம். இப்படியாக அவர்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்ட மார்க்கத்தின் விசுவாச அஸ்திவாரத்தையே தாக்குகின்றனர் முஸ்லிம்களாகிய நீங்கள் இவர்களுடைய கொள்கைகளை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இந்த ஆட்சேபங்களை உதாரணம் காட்ட முடியாது அப்படி அவர்கள் கொள்கைகளை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வீர்களானால் நீங்கள் முஸ்லிம்களேயல்ல. வேதாகமம் எல்லாக் காலங்களிலும் அதன் எதிராளிகளால் தாக்கப்பட்டு வந்துள்ளது ஆனால் அந்த காலங்களிலெல்லாம் அவைகளை வேதாகமம் மேற்கொண்டே வந்துள்ளது. அதுபோல தற்காலத்திலும்[1] வேதாகமம் அவைகளை மேற்கொள்ளும்

ஆனால் இந்த [illegible] நிச்சயமாக [illegible]

இவ்விஷயம் குறித்துச் சொல்லும் [illegible] எழுதிய புதிய ஏற்பாட்டு வெளிச்சத்தில் பழைய ஏற்பாட்டு [illegible] எழுதிய [illegible] S.P.C K -ன் [illegible] காண்க.

[1] அமெரிக்கா மற்றும் [illegible] உயர்நிலை தர்க்கவாதிகளும் [illegible] நூல் காண்க.

என்று நாங்கள் நிச்சயம் கொண்டுள்ளோம். இந்த விஷயத்தை முடிசீகளானால் பாபிலோனியா, அசிரியா மற்றும் எகிப்தில் நிகழ்ந்த நவீன கண்டுபிடிப்புகள் இந்த கூற்றுகள் மற்றும் கொள்கைகளுக்கு எதிராக வேதாகமத்தின் கூற்றுகளையே உறுதிப்படுத்துகின்றன[2] என்பதைக் கண்டுகொள்வீர்கள்.

முஸ்லிம் : நீங்கள் தற்போது பல்வேறு மொழிகளில் பெயர்க்கும் வேதாகம மொழிபெயர்ப்புகள் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபடுவது ஏன்? உங்கள் மூல உரை நடைகெடாமல் இருக்குமென்றால் ஏன் நீங்கள் தொடர்ச்சியாக புது வெளியீடுகளை திருத்துவதும் மறுபடி திருத்துவதும் ஏன்?

கிறிஸ்தவர் : அவைகளை நீங்கள் ஒன்றோடொன்று ஒப்பிடும்போது கூறுவகள் எவ்வளவேனும் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபடவில்லை என்பதைக் காண முடியும். சில சந்தர்ப்பங்களில் முந்தைய மொழிபெயர்ப்பாளர்கள் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளப்படாத வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தினர் அல்லது இப்போது உள்ளூர் மொழிகள் அறியப்பட்டிருக்கிறதுபோல அப்போது அறியப்படாதபடியால் முழுமையான மொழிபெயர்ப்பாக அது அமையவில்லை. எனினும் அவற்றை முழுமைபெறச்செய்ய நாங்கள் முயற்சிக்கிறோம். குறிப்பாக ஒரு புதிய வெளியீடு தேவைப்படும்போது அவ்வாறு செய்கிறோம். ஒவ்வொரு மொழியையும் பேசும் மக்கள் -

---

(3) [illegible] 34 [illegible] 18-ல் [illegible] (4) [illegible] 38 [illegible] 22 -ல் [illegible] (5), [illegible] 19 [illegible] 35 -ல் [illegible]. [illegible]

[illegible] (ரெவரண்ட் ஜு.வி. ஆக்ஸ்)

[illegible] (ரெவரண்ட் ஜு.வி. ஆக்ஸ்)

சர். முயீர் [illegible] 163 பார்க்க;

வேதாகமத்தை நன்கு புரிந்துகொள்ளும்படி செய்ய எவ்வளவு கரிசனை கொள்கிறோம் என்பதை இது காட்டுகிறது. ஒரு மொழிபெயர்ப்பு மாற்றம் மூல உரைநடையில் எந்தவொரு மாற்றத்தையும் கெடுதலையும் ஏற்படுத்தாது என்பதை நீங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். பெர்சியன், உருது மற்றும் இதர மொழிகளில் இடைக்காலங்களில் செய்யப்பட்ட குர்ஆன் மொழிபெயர்ப்புகள் வேறுபடலாம். புதிய மொழிபெயர்ப்புகளும் அவ்வப்போது வெளிவந்துள்ளன. ஆனால் மூல அரபிய உரைநடை ஒரு போதும் மாறுபடவில்லை.

38. முஸ்லிம் : உருது, அரபிக், பெர்சியன், ஆங்கிலம் டச்சு மற்றும் இதரமொழிகளில் உள்ள புதிய ஏற்பாடுகள் மொழிபெயர்ப்புகளே. இவை மூலப்பிரதிக்கு ஒத்ததாக உள்ளன என்று நாம் எப்படி நிச்சயிக்க முடியும்? அப்படி ஒத்திருந்தாலும் மூலப்பிரதியைப்போன்று அவ்வளவு நன்றாக இருக்க முடியாது.

கிறிஸ்தவர் : எம்மிடம் மூலப்பிரதி உள்ளது. எமது மொழிபெயர்ப்புகளும் விளக்கங்களும் சரியானவை என்று நிச்சயித்துக்கொள்ள தொடர்ந்து இவைகளை அதனுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்துக்கொள்கிறோம். நீங்கள் அறிந்துள்ளபடி இம்மொழி பெயர்ப்புகள் அநேகம் கல்விமான்களால் செய்யப்படுகின்றன. அவர்களில் ஐரோப்பியர் மட்டுமின்றி பலநாடுகளைச் சேர்ந்தவர்களும் உள்ளனர். ஒவ்வொரு வார்த்தையும் சரியான பொருள் தரவேண்டும் என்பதற்காக ஒன்று கூடி ஆலோசித்துச் செயல்படுகின்றனர். மேலும் நாங்கள் கிரேக்க மூலப் பிரதியை வெளியிடுவதுடன், கிரேக்க மொழியைக் கற்கவிரும்புகிறவர்களுக்கு அம்மொழியைக் கற்றுத்தரவும் ஆயத்தமாயுள்ளோம். அப்படிக் கற்றுக்கொள்கிறவர்கள் மூலப்பிரதியைத் தாங்களே வாசித்தறியலாம். இந்தச் சிரமம் உங்களுக்கு வேண்டாம் என்று

---

3. கிறிஸ்தவர்கள் இந்தக் கூற்றைப் பயன்படுத்தக் கூடாது; அது சரியல்ல. லாகூர் ஆயர் கூறுகிறார். நம்முடைய ஆண்டவர் தாமே தேவனுடைய வார்த்தையாக (கலிமதுல்லா) இருக்கிறார் என்று நான் எப்போதுமே சுட்டிக்காட்டியுள்ளேன். வேறு வார்த்தைகளில் சொன்னால் அவரே [illegible] உள்ளார். அதை எழுத்துக்களாகக் குறைப்பது – [illegible] அவர் செய்ய வேண்டிய வேலை அல்ல (ஒரு விதத்தில் அது அவருடைய தகுதிக்குக் கீழானது) இவ்வேலையைச் செய்யும்படி மிகுந்த ஆவியின் வழிகாட்டுதலைப்பெற்ற சீஷர்கள் செய்ய வேண்டிய வேலை இது.

[illegible] நீங்கள் கருதினால் அது எங்கள் தவறா அல்லது உங்கள் தவறா?

17. முஸ்லிம் : சுவிசேஷங்களில் ஒன்றாகிலும் இயேசு கிறிஸ்துவால் [illegible] எழுதப்படவில்லை. புனித லூக்கா சுவிசேஷமும் கண்கண்ட சாட்சியாலும் எழுதப்படவில்லை. அவை கெடுக்கப்படாமல் பாதுகாக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட குர்ஆனுடைய (வார்த்தைகளைப்) போல இவையும் பாரம்பரியங்கள் தானே

கிறிஸ்தவர் : குர்ஆனும் கூட நீங்கள் படிக்காத நபி என்று அழைக்கும் முஹம்மது நபியினால் எழுதப்படவில்லை. அவருடைய தோழர்கள் தாம் [illegible] முஹம்மது மரித்த பின்பு வரை அது ஒன்று சேர்க்கப்படவுமில்லை. மூன்று சுவிசேஷங்கள் கண்ணாரக் கண்ட சாட்சிகளால் (புனித மாற்கு புனித பேதுருவின் எழுத்தாளர் என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும்) எழுதப்பட்டன. புனித லூக்கா (அவரே கூறுகிறபடி) ஒரு [illegible] அநேகம் கண்கண்ட சாட்சிகளை (லூக்கா 1:1-4) ஆதாரமாக கொண்டு சுவிசேஷத்தை எழுதினார். கிறிஸ்து வாக்களித்தபடி (யோவான் [illegible]) தெய்வீக ஏவுதலினால் சுவிசேஷகர்கள் வழிநடத்தப்பட்டனர். குர்ஆனுடைய குர்ஆனும் கூட சுவிசேஷத்திற்கு சாட்சி பகருவதுடன் அது நபியின் மீது இறக்கப்பட்டது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று போதிக்கிறது என்பதை மறந்து போகவேண்டாம். அவைகள் [illegible] மாறிப்போகவோ கெடுக்கப்படவோ இல்லை என்று நாங்கள் நம்பியிருக்கிறோம்.

18. முஸ்லிம் : போலியான சுவிசேஷங்களும் உள்ளனவே. தற்போதுள்ள நான்கு சுவிசேஷங்கள் தான் அசலானவை என்றும் போலியானவைகளில் [illegible] என்றும் உங்களுக்கு எப்படித் தெரியும்?

[illegible] சுவிசேஷத்தின் இத்தாலிய மொழி [illegible] ஒரு ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பும் கூட தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்நூலின் ஒரு சிறு [illegible] வெளியிடாததால் முடியவில்லை. [illegible] நிலையில் [illegible] ([illegible]) [illegible] [redacted]

2 அல்பகறா 100; ஸூரா 16 அந்நஹ்ல் 103, 67, 68 [illegible] [redacted] [illegible] [redacted] [illegible]

கிறிஸ்தவர் : குர்ஆன் தான் அசலானது, வேறு எந்த புத்தகங்களும் அல்ல என்று எங்களுக்கு எப்படித் தெரியுமோ அதேபோல தான் இதுவும் எங்களுக்குத் தெரியும். நான்கு சுவிசேஷங்களும் எங்குமுள்ள கிறிஸ்தவர்களுக்கும் வைக்கப்பட்டன. போலியான சுவிசேஷங்களில் ஒன்றாவது முழுமையாக கிறிஸ்தவ சபையால் ஏற்றுக்கொள்ளப் படவில்லை. அவைகளை நாங்கள் வாசித்து, அசலானவைகளுக்குப் பிந்திய காலத்தில் அவை எழுதப்பட்டவை என அறிந்துகொண்டோம். மேலும் அவை பொதுவாக அசல் சுவிசேஷங்களுக்கு முரணாகக் காணப்படவில்லை. ஆனால் அவற்றிற்குத் துணை நூல்களாக இருக்கும்படி எழுதப்பட்டவை. அவைகளில் மிகவும் பிந்தியதும் ஒரு விஷயத்தில் அசல் சுவிசேஷங்களுக்கு முரணாக இருப்பதுமானது பர்னபாவின் சுவிசேஷம் என்று அழைக்கப்படுகிறது. முஹம்மதுவின் காலத்திற்குப் பின்பு குறிப்பிடத்தக்க அளவு இது புனைந்து எழுதப்பட்டுள்ளது கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது. மேசியா என்னும் பட்டப்பெயரை முஹம்மதுவுக்குப் பயன்படுத்தும் அளவுக்கு இதை எழுதியவர் அறியாமையுள்ளவராக இருந்துள்ளார் (சேல் அவர்களின் குர்ஆன்[1] மொழிபெயர்ப்பின் முகவுரையில் காணவும்)

38. **முஸ்லிம் :** தற்போதுள்ள உங்கள் வேதாகமம் தேவனால் அருளப்படவில்லை (அதாவது அது கெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது) ஏனெனில் தேவனைப் பற்றிய தகுதியற்ற வார்த்தைகளை அது பயன்படுத்துகிறது. உதாரணமாக தேவனுடைய கை, தேவனுடைய கண் என்று கூறுவதுடன் தேவன் மனம் திரும்பினார் என்று மீண்டும் மீண்டும் கூறுகிறது. இதை நீங்கள் எப்படி நம்புவது?

கிறிஸ்தவர் : ஒரு முஸ்லிம் இவ்வித தாக்கங்களை எழுப்புவது

---

1 [illegible]

[illegible] இந்த விதமான வாதங்கள் [illegible]
[illegible] அதுடன் இறைவன் [illegible]
[illegible] கூறுகிறது. [illegible]
[illegible] நீங்கள் கூறுகிற [illegible]
[illegible] அவர்களுடைய [illegible]
[illegible] மனஸ்தாபப்படுகிறவன்
[illegible] இது மனந்திரும்புதல் என்றும்
[illegible] ஆனால் [illegible]
[illegible] இருக்கிறது [illegible] பயன்படுத்தப்படுகிறது
[illegible] எதிரான மெய் [illegible] அவன். [illegible] மனித
[illegible]ள்ள எல்லா மொழிகளிலும் தோற்றம் மற்றும் பூமிக்குரிய
[illegible]டைக் குறிக்கும் முதன்மை வார்த்தைகள் இருக்கத்தான்
[illegible] என்பதும் ஆவிக்குரிய உண்மைகளையும்
[illegible]த்துவங்களையும் உவமைகளாக மட்டுமே குறிப்பிட வேண்டும்
[illegible]. ஆகவே தேவனைப்பற்றிய பேச்சையில் இவ்வித நேரடி
[illegible]களைப் பேசுவது சரியல்லவென்றாலும் நமது எண்ணங்களை
[illegible] இதைவிட சிறந்த வழியேதுமில்லையாதலால் அவற்றைப்
பயன்படுத்துகிறோம். அரபு மொழியில் மனந்திரும்புதல் என்பதற்கு
[illegible]னால் திரும்புதல் என்பது பொருளாகும் தேவனைப் பற்றிக் குறிப்பி[illegible]
[illegible]வார்த்தையைப் பயன்படுத்தும்போது தண்டிப்பதிலிருந்தும். இது
[illegible] மற்ற செயல்களைச் செய்வதிலிருந்தும் அதைச் செய்யாது

[illegible] 2 இராஜாக்கள் 24,5 [illegible] (2 இராஜாக்கள் 25:27) [illegible] 2 இராஜாக்கள் [illegible] 3:18,19) [illegible] 11-ம் அதிகாரம் [illegible]

[illegible] W A

திருமபினார் என்பதையே அது குறிக்கிறது. பாவிகள் மனந்திரும்பும் விஷயத்தில் பாவத்திலிருந்து பின்னால் திரும்புதல் என்ற செயலைக் குறிக்கும் ஒழுக்கநெறி சார்ந்த அர்த்தத்தை அது தராது.

40. முஸ்லிம் : எரேமியா 22:30-ல் இராஜாவாகிய எகோனியாவுக்கு (எகோனியா யோயாக்கீம்) பிள்ளைகள் இல்லாமற்போகும் என்று வாசிக்கிறோம். ஆயினும் 1 நாளாகமம் 3:17 19ல் அவனுக்கு பல குமாரர்கள் இருந்தனர் என்றும் அவர்களில் ஒருவன் (மத்தேயு 1 12) கன்னி மரியாளின் கணவர் யோசேப்பின் முற்பிதா என்றும் வாசிக்கிறோமே. இது ஒரு முரண்பாடல்லவா?

கிறிஸ்தவர் : இந்த மனிதன் பிள்ளையற்றவன் என்றெழுது என்ற வாக்கியம் எரேமியா 22 30ல், அவனுக்கு பிள்ளைகள் இருந்தும், அவர்களில் ஒருவனும் அவனுக்குப் பின்பு அவன் சிங்காசனத்தில் உட்காருவதில்லையென்பதால் பிள்ளைகள் அற்றவன் போல இருப்பான் என்று விளக்கம் தரப்பட்டுள்ளது. அவர்களில் ஒருவனும் ஒருபோதும்[1] சிங்காசனத்தில் அமரவில்லை என்று வேதம் நமக்குக் காண்பிக்கிறது.

41. முஸ்லிம் : கிறிஸ்து அவனுடைய சந்ததியில் பிறந்தவர் என்றால் அவர் யூதர்களுடைய இராஜாவாக இருக்க முடியாது.

கிறிஸ்தவர் : யோசேப்பு இயேசுவுக்குத் தகப்பன் அல்ல; ஆகவே அவர் எகொனியாவின்[2] வம்சத்தைச் சேர்ந்தவரல்ல. மேலும் இயேசு தாமே சொன்னார் என் இராஜ்யம் இவ்வுலகத்திற்குரியதல்ல. (யோவான் 18:36)

42. முஸ்லிம் : ஆனால் மத்தேயு 1:12-ஐ லூக்கா 3 27 உடன் ஒப்பிடும்போது சலாத்தியேலும் சொரொபாபேலும் இரு வம்ச அட்டவணைகளிலும் வருகின்றனர் 1 நாளாகமம் 3:17,19-ன் படி சலாத்தியேல் (செயல்தியேல்) மற்றும் சொரொபாபேல் (செருபாபேல்) இருவருமே எகொனியாவின் வம்சத்தில் வந்தவர்கள் என்பது தெளிவாகிறது. எகொனியா தன் குமாரர்களுக்கு தற்காலிக ராஜபதவியைக் கையளிக்க இயலாதவன் என்றால், அவன் மேசியாவின் முற்பிதா என்பதற்கான வாய்ப்பு இன்னும் குறைவு. கிறிஸ்து ஒரு தீர்க்கதரிசி என்பபடியால் இந்த வேதபகுதியில் ஏதோ கேடு விளைந்திருக்கிறது.

---

[1] [illegible] இந்த இரு சலாத்தியேல்களும் சொரொபாபேல்களும் ஒரே நபர்கள்தான், என்பதை [illegible] தான் என்னுடைய அங்கீகாரத்தை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

...ரிஸ்துவர் : லூக்கா 3 27 ன் படி அங்கு சொல்லப்பட்டுள்ள ...லத்தியேலும் சொரொபாபேலும் மத்தேயு 1,12 மற்றும் 1 நாளாகமம் 3.17,19 ஆகியவற்றில் சொல்லப்பட்டுள்ள அதே நபர்கள்தானா என்ற சந்தேகம் ...கிறது. மேலும் இந்தச் சிரமத்தை[1] உருவாக்கும்படி சுவிசேஷ ...ங்களைக் கெடுப்பதற்கு கிறிஸ்தவர்களுக்கு என்ன நோக்கம் இருக்கப்போகிறது?

... முஸ்லிம் : உபாகமம் 23 3 மற்றும் நெகேமியா 13 ல் ஒரு ...வாபியன் கர்த்தருடைய சபைக்கு என்றைக்கும் உட்படலாகாது என்று ...ப்பிடப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும் இரண்டு வம்ச அட்டவணைகளிலும் ஒரு ...வாபிய ஸ்திரீயான ரூத்தை முன்னோராகக் கொண்ட தாவீதின் ...சத்தில் கிறிஸ்து பிறந்தார் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. இதுவும் ஒரு முரண்பாடு.

...ரிஸ்துவர் : தாங்கள் சொந்த வேதாகமத்தை மிகச் சிறந்த முறையில் ...துகொண்டிருக்க வேண்டிய யூதர்கள் உபாகமத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ள ...கேமியாவில் மீண்டும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள) பகுதியைப் புரிந்து கொண்டது, ...கள் புரிந்து கொண்டது போல அல்ல என்று ரூத் 4.21,22 காண்பிக்கிறது. ...லவென்றால் தீர்க்கதரிசிகள் (ரூத்தின் வம்சத்தில் தாவீதின் மூலம் வந்த) ...யின இராஜாக்கள் எவரையும் தெரிந்து கொள்ளப்பட்ட ஜனத்தின் ...த்தினர்களாக அங்கீகரித்திருக்கமாட்டார்கள். மேசியா தாவீதின் ...சத்தில் பிறப்பார் என்று தீர்க்கதரிசனம் உரைத்திருக்கவும் மாட்டார்கள் ...கள் தாமே இந்த வசனபகுதிக்கு பின்வருமாறு விவரம் தருகிறார்கள் ... அம்மோனியனோ அல்லது மோவாபியனோ கர்த்தருடைய சபை ...களிலிருந்து ஒரு மனைவியைத் தெரிந்துகொள்ளத் தகுதியற்றவன். ...ருடைய ஜனங்களின் சபையிலிருந்து பத்தாவது தலைமுறையிலும்

---

[1] ...ரு வியாக்கியானிகள் இவ்விஷயத்தில் கருத்து ஒருமித்து இல்லை. நான் என்னுடைய கருத்தை, ...து தகுதியாயிருக்கும் என்று அளிக்கிறேன். அதை ஆதரித்து ஒரு வாக்குவாதம் செய்ய இது ... இப்பகுதி ... தூய்மை ... என்பதை வாசகர்கள் கவனித்து இதர ... வியாக்கியானிகளின் கருத்தையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

இரண்டு வம்ச அட்டவணைகளுமே யோசேப்புடையது என்ற மீன் ... கருத்தை (லூக்காவின் ...த்து வியாக்கியானம்) ... எடுத்துக்கொள்கிறோர் மத்தேயு ... அட்டவணையையும் ... பொதுவான ஒரு அட்டவணையையும் தருகின்றனர் மீன் ... (மத்தேயு 1,16-...) ... தகப்பன் யாக்கோபு என்றும் யோசேப்பு அவருடைய ... புத்திரன் என்றும் கருதுகிறார்.

கூட அவர்கள் ஒரு மனைவியைத் தெரிந்துகொள்ள முடியாது (பாலஸ்தீனியன் டர்கம்) ஆகவே யூதனாக மாறினாலொழிய ஒரு மோவாபிய ஆண் இஸ்ரவேல மக்களுக்குள் அனுமதிக்கப்பட முடியாது. இதே விதிமுறை பெண்களுக்கும் பயன் படுத்தப்பட்டிருக்கக்கூடும். ஆனால் ரூத் தன்னை யூதப் பெண்ணாக மாற்றிக்கொண்டவள் (ரூத் 116) மோவாபிய விக்கிரகாராதனைக்காரர்களை இஸ்ரவேல் மக்களை சேர்ந்தவர்களாக என்றுவதை உபாகமம் 23.3 தடை செய்கிறது என்பதை நெகேமியா புரிந்து கொண்டிருந்தார் என்று நெகேமியா 13.3 மூலம் நாம் காண்கிறோம். ஆகவே இந்த வசன பகுதியின் சரியான அர்த்தம் இதுதான். மேலும் ஒரு கால வரையறை வைக்கப்பட்டுள்ளது பத்தாம் தலைமுறையிலும் கூட அவர்கள் சபைக்கு உட்படலாகாது (உபாகமம் 23 3) பல தலைமுறைகளுக்கு முன் அவருடைய முன்னோர்களில் ஒரு மோவாபிய ஸ்திரீ இருப்பினும் கிறிஸ்து பிறப்பால் ஒரு மோவாபியரல்ல, யூதர்

44. முஸ்லிம் : வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அதிலுள்ள முரணான தகவல்களும் தவறான சேர்க்கைகளும் சந்தேகத்துக்கிடமின்றி நிரூபிக்கிறது. ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிய இரு முரணான தகவல்கள் இருக்குமானால் அவை இரண்டுமே உண்மையானதாக இருக்க முடியாது.

கிறிஸ்தவர் : வேதாகமத்தில் முரண்பாடுகள் இல்லை. தவறான சேர்க்கைகள் எப்படி வந்தன என்றும் எளிதில் நாம் சொல்ல முடியும். தயவு செய்து சிலவற்றைக் குறிப்பிடுங்கள்

45. முஸ்லிம் : மத்தேயு சுவிசேஷத்தில் கிறிஸ்துவின் ஒரு வம்ச அட்டவணை காணப்படுகிறது. லூக்காவில் முற்றிலும் வித்தியாசமான ஒன்று காணப்படுகிறது. இரண்டும் எப்படி மெய்யானவையாய் இருக்க முடியும்?

கிறிஸ்தவர் : [1]ஒவ்வொரு மனிதனுக்கும் இரண்டு வம்ச அட்டவணைகள் உண்டு. ஒன்று அவனுடைய தகப்பனுடைய வழியிலும் மற்றது அவனுடைய தாயினுடைய வழியிலும் ஆனது. ஆகவே அந்த இரண்டில் ஒன்று

---

1. நியாயப்பிரமாணத்தின் பார்வையில் ஒவ்வொரு மனிதனுக்கும் ஒரு தகப்பன் உள்ளவனாகவோ கருதப்படுகிறவனாகவோ அல்லது சுவீகாரம் செய்யப்பட்டவனாகவோ இருக்க வேண்டும். இப்படியாக கிறிஸ்து தாவீதின் அரியணைக்கு சுதந்தரவாளியாகிறார். ([illegible] தி. பு. [illegible])

வருடைய தகப்பனாக எண்ணப்பட்ட யோசேப்புடையது மற்றொன்று வருடைய தாயாகிய கன்னி மரியாளுடையது என்றும் நாம் யூகிக்க ம் புனித மத்தேயு முதலாவது அட்டவணையையும் புனித லூக்கா வது அட்டவணையையும் தருகின்றனர். லூக்கா 3.23ல் யோசேப்பு யின் மகன் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. அவர் ஏலியின் மருமகனான ல அப்படி அழைக்கப்பட்டார் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஏலியின ம வாரிசு அற்றுப்போகாதிருக்கும்படி அக்காலத்தில் எபிரெயர், கள நடுவிலுண்டாயிருந்த, இன்றும் பல நாடுகளில் இப்பொழுதும் ள வழக்கத்தின்படி யோசேப்பு ஏலியின் வீட்டாரால் சுவிகாரம் ப்பட்டிருக்கலாம். ஒரு பழைய பாரம்பரியம் மரியாளை ஏலியின் மகள் குறிப்பிடுகிறது. இ இரண்டு வம்ச அட்டவணைகள் வேதாகமத்தில் இடம் ருப்பது அது வேண்டுமென்றே கெடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது பது பெரிய ஆதாரமாயிருக்கிறது. அது கெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறக்கூடாது என்பதை நீங்களே காணவேண்டும். வேண்டுமென்றே ச் செய்ய கிறிஸ்தவர்கள் விரும்பியிருந்தால் லூக்கா 3 23-ல யின் பெயருக்குப் பதிலாக மரியாளின் பெயரைப் போட்டு எவ்வித க்களும் இல்லாமற் போகும்படி எளிதில் செய்திருக்கலாமே. அவர்கள் ச் செய்யாதது (1) ஆதி கிறிஸ்தவர்கள் எல்லா உண்மைகளையும் ந்தபடியால் இவ்விஷயத்தில் எவ்வித சிரமமும் அவர்களுக்கு அந்த எல்லாச் சூழ்நிலைகளையும் அறியாமல் நாம் காலேயே இத்தர்க்கங்கள் நிலவுகின்றன என்பதற்கும் (2) அவர்கள் தர்க்கங்கள் மற்றும் ஆட்சேபங்களை எழுப்புவதற்கு ன வசன பகுதிகளை அகற்றுவதற்கு முற்படாத அளவு மத்தின் மீது அளவற்ற பயபக்தியுடையவர்களாக பிறந்தைய அவர்கள் இருந்தார்கள் என்பதற்கும் அடையாளமாயிருக்கிறது.

பாஸ்பலியம் : ஆனால் வேதாகமம் மற்றும் குர்ஆன் (ஸூரா 21 அல் பா 91 ஸூரா 66 அட் டா ஹ்ரீம் 12) இரண்டுமே இயேசுவுக்கு மனித இல்லை என்று குறிப்பிடும் போது மத்தேயு 1-ம் அதிகாரத்தில் சேப்பின் வம்ச அட்டவணையை தருவதின் நோக்கம் என்ன?

பாகுவர் : இயேசு கிறிஸ்துவின் அதிசயப் பிறப்பை யூதர்கள் ஏற்கிறார்களோ இல்லையோ தீர்க்கதரிசனத்தின்படி (ஆமோஸ் 9:11) தாவீதின் வம்சத்தில் வந்தவர் என்பதை அவர்கள் காணத்தக்கதாக

அவர்களுக்காகவே அது தரப்பட்டுள்ளது என்பதில் சந்தேகமில்லை. லூக்கா 3ம் அதிகாரத்தில் உள்ள மரியாளின் வம்ச அட்டவணையின் படியும் இந்த பதில்தான் கிடைக்கிறது.

47. முஸ்லிம் : இப்படி விளக்கம் தர இயலாத பல முரண்பாடுகள் வேதாகமத்தில் உள்ளன. அவற்றில் ஒன்று எரிகோவில் இயேசுவால் குணமாக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படும் குருடர்களைப் பற்றியது. இந்த அற்புதத்தைப் பற்றி சுவிசேஷங்கள் மூன்று முரண்பாடான தகவல்களைத் தருகின்றன. இயேசு எரிகோவிலிருந்து வெளியே வந்தபோது இரண்டு குருடர்களைச் சுகமாக்கினார் என்று புனித மத்தேயு (20:30) எழுதுகிறார். அவர் ஒரு குருடனைத் தான் சுகமாக்கினார் என்று புனித மாற்கு (10:46) கூறுகிறார். புனித லூக்காவோ (18:35) அவர் ஒருவனைத் தான் குணமாக்கினார். அதுவும் பட்டணத்திலிருந்து வெளியே வரும்போது அல்ல. அதற்குள் பிரவேசிக்கும் முன்பு என்று கூறுகிறார்.

கிறிஸ்தவர் : மூன்று தகவல்களும் ஒன்றுக்கொன்று சிறிது மாறுபட்டாலும் இங்கு முரண்பாடு எதுவுமில்லை. புனித மாற்கு பார்த்திமேயுவின் பெயரைக் குறிப்பிட்டாலும், அவன் ஒருவன் மட்டும்தான் சுகமானான் என்று அவர் சொல்லவில்லை. புனித மாற்கு மற்றும் புனித லூக்காவின் தகவல்களை ஒன்றாக வைத்துப் பார்க்கும்போது எரிகோவில் அச்சமயம் எத்தனை பேர் சுகமாக்கப்பட்டனர் என்று புனித மத்தேயு கூறும் தகவலுக்கு அவை ஒத்துப்போகின்றன. இதைவிட இங்கே கூற இயலாது. சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக புனித மத்தேயு இரண்டையும் ஒருசேரக் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடும். அதைத் (பார்த்திமேயு மட்டும்தான் இருந்தான் என்று புனித மாற்கு குறிப்பிடவில்லை) கிறிஸ்துவானவர் ஒருவனைப் பட்டணத்திற்குள் பிரவேசிக்கும்போதும் இரண்டுபேரைப் பட்டணத்திலிருந்து வெளியே வரும்போதும் சுகமாக்கியிருக்கக்கூடும். மூன்று தகவல்களுக்கிடையே ஒரு மாறுபாடு இருக்கிறது. ஆனால் அது நிரூபிக்கப்பட முடியாததல்ல என்ற உண்மையானது. இங்கே

புனித கிறிசோஸ்தம் இதைக் குறிப்பிடுகின்றார். [illegible] அவருடைய காலத்திலும் சுவிசேஷத்தின் எதிராளிகள் [illegible] முன் வைத்தனர்.

[illegible] அடிக்கடி கூறுவதுபோல [illegible] இந்த [illegible] முன்பு [illegible]. ([illegible])

...ாகமத்தைக் கெடுக்க சதியேதும் செய்யப்படவில்லை என்றும் ...வில் நிகழ்வுற்ற அற்புதத்தைப் பற்றிய உண்மையைக் கூறும் மூன்று ...சுவிசேஷ சாட்சியங்கள் நமக்கு உள்ளன என்றும் காண்பிக்கிறது. மூன்று ...ஞம் ஒருவருக்கொருவர் சரியாக ஒத்துப்போகிறதாக ஒரு நீதிபதி ...போனால் அதில் ஏதோ சதி இருக்கிறது என்று சந்தேகப்படுவார். ...ல மூவரும் சம்பவ விவரங்களை வித்தியாசமாகக் கூறினாலும் ...க கருத்தில் ஒருமைப்படுவார்களானால் அவர்களுடைய சான்றுக்கு ...தி அதிக முக்கியத்துவம் தருவார். வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை ...ாத பலமான ஆதாரத்தை இங்கே உங்கள் முன்வைத்துள்ளோம். ...க நூற்றாண்டுகள் வேதாகமத்துக்கு எதிரானவர்கள் இந்த ...ாசத்தையும் சுவிசேஷங்களில் காணப்படும் இதுபோன்ற மற்ற ...ாசங்களையும் சுட்டிக்காட்டி தாக்கிப்பேசி வந்துள்ளனர். இருப்பினும் ...ரங்களை ஒன்றுக்கொன்று ஒத்துப்போகச் செய்யும்படியாக ...ரு ஒரு வார்த்தையாவது ஒருபோதும் நாங்கள் மாற்றியதில்லை.

...முஸ்லிம் : இதேபோல கிறிஸ்துவானவர் உயிர்த்தெழுந்தபின்பு அவர் ...ிர்த்ததைப் பற்றின வித்தியாசமான விவரங்கள் ஒன்றுக்கொன்று ...ப்போவதென்பது மிகக்கடினமாயிருக்கின்றன. மேலும் இதேபோல ...லைக் காட்டிக்கொடுத்த யூதாஸின் மரணம் பற்றிய விவரங்களிலும், ...உயிர்த்தெழுந்தபின்பு அவன் கல்லறையினருகில் காணப்பட்ட ...ளின் எண்ணிக்கை குறித்த விவரங்களிலும் இரு முரண்பாடான ...ங்கள் காணப்படுகின்றன.

...கிறிஸ்துவர் : எல்லாச் சூழ்நிலைகளையும் நாம் முழுமையாக ...ாதபடியினால் தான் இவ்விஷயங்களில் சிரமமே ஏற்படுகிறது. இந்த ...சமான தகவல்களில் எவ்வித முரண்பாடுகளும் இல்லை எனும் ...மையை தத்துவார்த்தமாகக் காண்பிப்பது மிக எளிது. ஆனால் ...யமான விஷயம் என்னவெனில் இந்தப் பல்வேறு தகவல்களில் ...ம் வித்தியாசங்கள் யாதொரு மறைவான உத்தி[1] கையாளப் ...க்கக்கூடுமோ எனும் சந்தேகம் ஏற்படாமல் தடுக்கிறது. இந்தச் ...களிலிருந்து[2] தப்பும்படி வசனங்களை மாற்றுவதற்கு நாங்கள் ...ந்த முயற்சியும் மேற்கொள்ளவில்லை என்பதை இவ்விவரங்களை ...ப்படியே சுவிசேஷங்களில் வைத்திருப்பது நிரூபிக்கின்றது.

49. முஸ்லிம் : மேலும் இயேசு குழந்தையாக இன்னும் எகிப்தில் இருக்கையிலேயே ஏரோது மரித்துப்போனான் என்று புனித மத்தேயு கூறுகிறார் (மத்தேயு 2:19) ஆனால் அதற்கு 30 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னும் ஏரோது உயிரோடிருந்தான் என்று புனித லூக்கா (23.8) கூறுகிறார் இயேசு விசாரிக்கப்படுவதற்காக அவனுக்கு முன் அழைத்துவரப்பட்டார் என்றும் கூறுகிறார் இந்த முரண்பாடுகளை நீங்கள் எப்படி மறுக்கப்போகிறீர்கள்?

கிறிஸ்தவர் : முரண்பாடு எதுவும் இல்லை என்பதை நீங்கள் காண்பீர்கள். இயேசு கிறிஸ்து குழந்தையாயிருந்தபோது மரித்துப் போனவன் மகா ஏரோது ஆவான் அவனை சிங்காசனத்தில் அமர்த்த ஆதரவு தெரிவித்த ரோமர்களுக்குக் கீழ்ப்பட்டிருந்த போதும் அவன் பாலஸ்தீனா முழுவதையும் ஆளுகை செய்தான் அவன் மரித்தபோது நாடு நான்கு பகுதிகளாகப் பகுக்கப்பட்டது ஆகவே கலிலேயாவை ஆளுகை செய்த அவன் மகன் (லூக்கா 3.1) பொதுவாக காற்பங்கு தேசாதிபதியாகிய ஏரோது என்று அழைக்கப்பட்டான் (மத்தேயு 14 1) நீங்கள் குறிப்பிடும் லூக்கா சுவிசேஷ அதிகாரத்தின்படி இந்த காற்பங்கு தேசாதிபதியாகிய ஏரோதுவின் முன்தான் இயேசு விசாரிக்கப்பட்டார் (லூக்கா 23 6,7) கலிலேயா ஏரோதின் ஆளுகைக்கு உட்பட்டது லூக்கா 3 1) அப்போஸ்தலர் 4.27லும் இந்த ஏரோதுவைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏரோது அகிரிப்பா என்று அழைக்கப்பட்ட இன்னொரு ஏரோதுவைப்பற்றி அப்போஸ்தலர் 12:1,2ல் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இவை யாவற்றையும் யூத சரித்திர ஆசிரியரான ஜோசிப்பஸ் உறுதிப்படுத்துகிறார். மகா ஏரோதுவின் மரணத்திற்குப்பின் அவன் இராஜ்யம் அவனுடைய குமாரர்களால் பிரித்துக்கொள்ளப்பட்டது என்று ரோம வரலாறு ஆசிரியரான டாசிட்டஸ் (ஹிஸ்ட்-லிப் 5.9) கூறுகிறார் ஒரு தகப்பனுடைய பெயர் ஒரு மகனுக்கும் அல்லது பேரனுக்கும் வைக்கப்படும் வழக்கம் இருந்திருக்கும்போது ஒரே பெயரையுடைய பலர் இருந்தனர் என்பது ஒரு முஸ்லிமுக்கு ஒரு விநோதமான விஷயமேயல்ல. பல்வேறு துருக்கிய சுல்தான்களை ஒரு சேர குழப்பமடையச்செய்து, முராத் என்னும் பெயரால் அழைக்கப்பட்ட ஒரு மனிதனைப் பற்றி நீங்கள் என்ன

யோசுவா மோசேயின் ஊழியக்காரனும் [illegible] (யாத்திராகமம் 24,13) [illegible] (யோசுவா 1:1,2) [illegible] எழுதி [illegible] மோசேயின் [illegible]

தெளைப்பீர்கள்? நீங்கள் எழுப்பும் இந்த ஆட்சேபங்களுக்கு நாங்கள் திருப்தியாகப் பதிலளிக்க இயலும். ஏனெனில் சூழ்நிலைகளைப்பற்றிய பூரணமான அறிவு எங்களுக்கு உண்டு. ஒவ்வொரு விஷயத்தினுடைய விபரங்களை நாம் நன்கு அறிந்திருந்தோமானால் மற்ற ஆட்சேபங்களும் முழுமையாக மறைந்து போகும் என்று யூகிப்பது நியாயமானதாகும். நமது குறைவுள்ள அறிவின்மித்தமே சிரமம் எழுப்புகிறது.

முஸ்லிம் : உபாகமம் கடைசி அதிகாரத்தில் மோசேயின் மரணமும் அடக்கம் பற்றிய ஒரு விவரம் காணப்படுகிறது. அதை நிச்சயமாக மோசே எழுதியிருக்க முடியாது. அப்படியிருக்க வேதாகமம் ஒரு தகவலும் சோதிக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்று நீங்கள் எப்படிக் கூறமுடியும்.

கிறிஸ்தவர் : அப்பகுதி மோசேயின் ஊழியக்காரனாயிருந்த யோசுவாவினால் எழுதப்பட்டது என்று யூதர்கள் கூறுகின்றனர். அந்த அதிகாரம் மோசேயினால் எழுதப்பட்டதாகக் கூறப்படவில்லை என்பதால் அது உபாகமத்தின் ஒரு பகுதியாகக் கருதப்பட்டாலும் அல்லது யோசுவா ஆகமத்தின் பகுதியாகக் கருதப்பட்டாலும் அதனால் மெய்யான வித்தியாசம் ஏற்படப்போவதில்லை.

முஸ்லிம் : உங்களுடைய வேதாகமம் குறையுள்ளது. ஏனெனில் அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சில புத்தகங்கள் உதாரணமாக யாசேரின் புத்தகம் மற்றும் சாலொமோன் எழுதியஇன்னும் பல புத்தகங்கள் ஆகியவை இப்போது இல்லையே.

கிறிஸ்தவர் : அவை எப்போதுமே வேதாகமத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை, ஆகவே அவை இல்லாதது எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை.

முஸ்லிம் : சுவிசேஷம் தன்னுடைய குறைபாட்டைதானே ஒப்புக்கொள்கிறதே (யோவான் 20:30, 21:25)

கிறிஸ்தவர் : இல்லவே இல்லை. சில விஷயங்கள் சுவிசேஷத்தில் எழுதப்படவேயில்லை என்று இவ்வசனங்கள் காண்பிக்கின்றன. ஆகையால் உங்கள் குர்ஆன் சாட்சி கொடுக்கிறதான சுவிசேஷத்தின் பகுதியாக அவை இருந்தது என்று கூறவே முடியாது. மற்றும் சுவிசேஷத்திலிருந்து அவை அகற்றப்பட்டுவிட்டன என்றும் கூறமுடியாது. ஆகவே விசுவாசித்து இரட்சிப்பைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு இதுவரை எழுதப்பட்டுள்ளவைகளே போதுமானவை என்று யோவான் 20:31 காண்பிக்கிறது.

53. முஸ்லிம் : மல்கியா 3:1-க்கும் அதே வசனம் மத்தேயு 11:10-ல் சொல்லப்பட்டிருப்பதற்கும் இடையில் ஒரு முரண்பாடு உண்டு. எனக்கு என்பது உமக்கு என்று மாற்றப்பட்டுள்ளது. வேதாகமத்தின் வசனங்கள் மாற்றப்பட்டுள்ளது. வேதாகமத்தின் வசனங்கள் மாற்றப்பட்டுள்ளன என்பதை இது நிரூபிக்கின்றது.

கிறிஸ்தவர் : இங்கே வித்தியாசம் (லிஃபனே) மற்றும் (லிஃப்னேக) ஆகியவற்றுக்கிடையில் உள்ளது. இந்த இரு எபிரெய பதங்களுக்கும் ஒரு எழுத்து வித்தியாசம் உள்ளது. எபிரெய வசனத்திலிருந்து 'க' என்ற எழுத்து சுலபமாக விடுவிடப்பட்டிருக்கக்கூடும். பலவேறு மொழிபெயர்ப்புகளால் ஏற்பட்ட ஒரு சாதாரண விஷயம் இது. இது வசனத்தின் அர்த்தத்தையோ விவாதத்தையோ எவ்விதத்திலும் பாதிப்பதில்லை. வசனத்தை வேண்டுமென்றே மாற்ற ஒருவரும் முற்படவில்லை என்பதற்கு இது ஒரு கூடுதல் ஆதாரம். அல்லாவிடில் விடுபட்டுப்போன எழுத்தைத் மீண்டும் சேர்க்க முயற்சிக்கப்பட்டிருக்கும்.

54. முஸ்லிம். அப்போஸ்தலர் 1:15-ல் இயேசுவானவர் பரமேறியபின்பு 120 சீஷர்கள் மட்டுமே இருந்தனர் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. அதேநேரம் 1 கொரிந்தியர் 15:6-ல் அவர் உயிர்த்தெழுந்த பின்பு 500க்கும் மேற்பட்ட சகோதரருக்கு தரிசனமானார் என்று எழுதப்பட்டுள்ளது. இந்த முரண்பாட்டை எப்படி நீங்கள் சரிசெய்வீர்கள்?

கிறிஸ்தவர் : இங்கு சரிசெய்வதற்கு ஒன்றுமேயில்லை. அப்போஸ்தலர் நடபடிகளில் அக்காலகட்டத்தில் 120 விசுவாசிகள் மட்டுமே இருந்தனர் என்று சொல்லப்படவில்லை. அக்குறிப்பிட்ட சமயத்தில் எருசலேமில் 120 பேர் கூடியிருந்தனர் என்று தான் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இயேசுவானவர் அதிக அளவில் ஊழியம் செய்த, அவருக்குத் திரளான சீஷர்கள் உண்டாயிருந்த கலிலேயாவில்தான் 500 பேரை அவர் சந்தித்தார் (மத்தேயு 28:7). லாகூர் பட்டணத்தில் 10,000 முஹம்மதியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று கூறுவது மும்பை பட்டணத்தில் 1,60,000 முஹம்மதியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கு முரண்பாடாகாது.

55. முஸ்லிம் : மத்தேயு 27:44ல் இரண்டு கள்ளர்களும் கிறிஸ்துவை தூஷித்தனர் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. லூக்கா 23:29ல் ஒருவன் மட்டுமே தூஷித்தான் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. இது ஒரு முரண்பாடு அல்லவா?

[illegible]

[illegible] : [illegible] தாமே [illegible]

[illegible]

[illegible] : [illegible]

[illegible] : [illegible] சிறிது [illegible] என்று [illegible]

[illegible] என்று தடைசெய்கிற [illegible]

[illegible]

[illegible] : [illegible] போல

[illegible] சிறிது [illegible] அருந்துவதற்கும், ஒரு

[illegible]

[illegible]

எங்களில் அதிகமானோர் மதுவைத் தொடாதவர்களாயிருப்பினும், திராட்சரசத்தை ருசிபார்க்கக் கூடாது என்று முஹம்மதியர்களாகிய உங்களுக்குத் தடைவிதிக்கப்பட்டுள்ளது போல எங்களுக்கு எங்கும் தடைவிதிக்கப்படவில்லை. ஆனால் குடிப்பழக்கம் எவ்வளவு பெரிய ஒரு குற்றம் என்று 1 கொரி 6:10 காண்பிக்கிறது. அதே வேளையில் அதே குற்றத்திற்கு முஸ்லிம் சட்டம் கொடுத்திருக்கும் அதிகபட்ச தண்டனை சவுக்கடி மட்டும்தான். ஆகவே நாங்கள் கருதுவதைவிட ஒரு சாதாரண குற்றமாகவே குடிப்பழக்கத்தை நீங்கள் கருதுகிறீர்கள். அதே வேளையில் பாவமல்லாத[1] ஒரு செயலைக் கண்டனம் செய்கிறீர்கள்.

58. முஸ்லிம் : 2 கொரி 11:17-ல் பவுல் தான் கர்த்தருக்கேற்றபடி பேசவில்லை என்று வெளிப்படையாகக் கூறுகிறாரே. இருப்பினும் அவருடைய நிருபங்களை தேவவசனத்தின் ஒரு பகுதியாக புதிய ஏற்பாட்டில் சேர்த்துள்ளீர்கள்.

கிறிஸ்தவன் : மேலான அருளப்பாட்டின்படி அக்குறிப்பிட்ட பகுதியைத்தான் பேசவில்லை என்று இக்குறிப்பிட்ட வேதபகுதியில் பவுல் மறுப்பினும், அதனால் அவர் எழுதினவைகளை, இந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியையும் கூட தெய்வீக நடத்துதல் இல்லாமல் எழுதினார் என்று கூறுவதற்கு ஆதாரமாக அது அமைய முடியாது. தேவனுடைய சித்தத்தினாலே அப்போஸ்தலனாகும்படி அழைக்கப்பட்டவராய் அவர் இருந்தார் (1 கொரி 1:1, 9:1, 2 கொரி 1:1) என்பதால் அவர் எல்லாவற்றிலும் அவருடைய வழிகாட்டுதலைப் பெற்றிருந்தார். தெய்வீக அருளப்பாடு என்பது என்ன என்பது குறித்து எங்களுக்குள்ள அறிவுக்கு எதிராக உங்களுடைய

---

1. நம்முடைய ஆராதனைகளில் நியாயப்பிரமாணம், தீர்க்கதரிசனம் மற்றும் சங்கீத புத்தகம் ஆகியவற்றிலிருந்து வசனங்களை வாசிப்பதால் நம்முடைய பக்தியை வேதத்தின் மீது காண்பிக்கிறோம். முந்தின இரண்டு புத்தகங்களுக்கு பக்தி காண்பிக்கிறோம் என்று முஸ்லீம்கள் கூறிக்கொண்டாலும் நடைமுறையில் இப்படியாக பக்தி காண்பிக்காமல் எவ்வளவு குறைந்துபோய் தவறுகிறார்கள். ([illegible])

2. உரையாடல் 71, 72 பார்க்க. மேலும் மோசேயின் நியாயப்பிரமாணம் [illegible] உணவுக்காகவும் கொடுக்கப்பட்டதை [illegible] உட்கொள்ளும் [illegible] ஆகிரனுடன் [illegible] உட்கொள்ளும் [illegible] இது. மேலும் [illegible], அதே வேளை [illegible] கடைப்பிடிக்க வேண்டிய [illegible].

...வைத்துக் குழப்பிக்கொள்வதாலேயே இத்தர்க்கம் உங்களுக்கு ...து (அத்தியாயம் 4 ஆரம்ப பகுதியில் பார்க்க)

...முஸ்லீம் : மாற்கு 5,17-ல் கிறிஸ்து தாம் நியாயப் பிரமாணத்தையும் ...தரிசனத்தையும் அழிக்கவராமல் அவைகளை நிறைவேற்றவே ...ன் என்று கூறுகிறார். இதற்கு முரணாக எபிரெயர் 7;18-ல் முந்தின ...ள் பெலவீனமுள்ளதும், பயனற்றதுமாயிருந்ததினிமித்தம் ...பட்டது என்று எழுதியிருக்கிறதே.

...ஸ்தவர் : நீங்கள் இயேசுவின் மலைப்பிரசங்க வாக்கியங்களிலிருந்து ...மேற்கோள் காட்டுகிறீர்கள். கிறிஸ்தவர்களாகிய நாங்கள் இன்னமும் ...து பயபக்தி[1] காண்பிக்கும் நியாயப்பிரமாணத்தையும் தீர்க்க ...ங்களையும் கிறிஸ்துவானவர் நிறைவேற்றினார், அவைகளை ...க்கவில்லை என்று காண்பிக்க ஒன்றின்பின் ஒன்றாக பல ...ரணங்கள் அம்மலைப்பிரசங்கத்தில் தரப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவதாக ... சுட்டிக் காட்டியுள்ள வசனம் சில வெளிப்படையான, தற்காலிகமான ...கள் அவை தரப்பட்டதன் நோக்கத்தை நிறைவேற்றிவிட்டபடியாலும், ...கள் மனிதருக்கு உதவியாயிராமல், இடையூறாக இருக்கும் வகையில் ...களால் புரட்டப்பட்டபடியினாலும் அகற்றப்பட்டன என்பதைக் ...க்கிறது. உதாரணமாக பலிகள் மோசேயின் நியாயப்பிரமாணத்தின் ...செலுத்தப்பட்டுவந்தன. ஒரே மெய்யான பலியாக கிறிஸ்து மரிக்க ...ண்டும் என்று சுட்டிக் காட்டும் சாட்சிகளாக மட்டுமே அவை ...பட்டபடியால் அவருடைய மரணத்திற்குப்பின் பயனற்றதாகிவிட்டன. ...காசோலை வங்கியில் செலுத்தப்பட்டு பணம் கொடுக்கப்படும் வரைதான் ...க்கு மதிப்பு உண்டு. அதற்குப் பின்பு அது பணம் கொடுக்கப்பட்டது ...றுகான அத்தாட்சியாக இருக்குமேயன்றி அதற்கு பண மதிப்பு ...இல்லை இருப்பினும் வங்கி அதைத் தள்ளிவிட்டது என்று ...எழுவதில்லை, ஆனால் அதை மதித்து பணம் வழங்கியது என்று ...கிறோம். ஒரு அர்த்தத்தில் வங்கி அதைச் செல்லாததாக்கிவிட்டது என்று ...லும் இன்னொருவிதத்தில்[2] அதைத் தள்ளிவிடவில்லை என்றும் ...ோம்.

---

[1] ... பட்டன ஆதம் சாமகச் சொல்கிறார் முகம்மதியர்களுடன் பேசுகையில் கிளைச் ... நிர்வாகங்களுக்கிடையிலுள்ள சம்பந்தம் மிக முக்கியமான விஷயம், அதை ... விளக்க முடியின அவ்வளவு அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டும். ... ஒரு ... பரத்தின் கனிகள் போன்ற உதாரணத்தை வைத்து விளக்கமளிக்கலாம்.

60. முஸ்லிம் : இரட்சிப்பைப் பெற்றுக்கொள்வதற்குச் சொல்லப்பட்ட வழிகுறித்தும் இன்னொரு முரண்பாடு காணப்படுகிறது. ஒருவன் தன் கிரியைகளினாலே இரட்சிக்கப்படுகிறான், விசுவாசத்தினால் அல்ல என்று யாக்கோபு 2:14-26-ல் சொல்லப்பட்டுள்ளது. எசேக்கியேல் 18:20 மற்றும் யோவான் 5:29 ஆகியவற்றுடன் இது ஒத்துப்போகிறது. ஆனால் இன்னும் சில இடங்களில் ஒரு மனுஷன் விசுவாசத்தினாலேயே இரட்சிக்கப்படுகிறான், கிரியைகளால் அல்ல என்றும் சொல்லப்பட்டுள்ளது. (எபிரெயர் 11:17, ரோமர் 4:3; கலாத்தியர் 3:6) தன்னிலேதானே முரண்படுகிற ஒரு புத்தகம் எப்படி தேவனிடத்திலிருந்து வந்ததாக இருக்கமுடியும். அல்லது வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை என்பதை எப்படி நிரூபிக்க முடியும்?

கிறிஸ்தவர் : எபிரெயர் பதினோராம் அதிகாரம் உங்களுக்கு பதிலைத் தருகிறது. அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அனைவருமே விசுவாசத்தினாலே இரட்சிக்கப்பட்டவர்கள். ஆனால் அவ்விசுவாசம் ஜீவனுள்ளதாயிருந்து கிரியைகளை உண்டாக்கியது என்று அந்த அதிகாரம் நமக்குச் சொல்லுகிறது. கிரியைகளில்லாத விசுவாசம் செத்தது என்றும் செத்த விசுவாசம் இரட்சிக்க முடியாது என்றும் யாக்கோபு புனிதர் கூறுகிறார். (யாக் 2:26) ஒரு மனிதன் உண்மையில் இயேசுவை விசுவாசித்தானானால், அதனால் அவன் வாழ்க்கை மாற்றமடைந்து நன்மைகளைச்[1] செய்வான்; ஆனால் ஒருவன் தான் அவரை விசுவாசிப்பவராகக் கூறியும் நன்மைகளுக்குப் பதிலாகத் தீமை செய்வானானால் அவனுடைய விசுவாசம் ஜீவனுள்ளதல்ல, செத்தது. உதட்டளவான அல்லது புத்தியில் மட்டும் உள்ள விசுவாசம்; அது அவன் இருதயத்தில் இல்லை ஆகவே அவனை அது இரட்சிக்க முடியாது. பாவத்தை நேசிப்பதிலிருந்தும் செய்வதிலிருந்தும் விடுதலை பெறுவதே இரட்சிப்பு என்பதை நாம் மனதில் கொண்டால் இது எளிதில் விளங்கும் (மத்தேயு 1:21)

61 முஸ்லிம் : கிறிஸ்துதாமே கூறுகிறார், நீ ஜீவனில் பிரவேசிக்க விரும்பினால் கற்பனைகளைக் கைக்கொள் (மத்தேயு 19:17) நற்கிரியைகள் மூலமாகவே இரட்சிப்பு கிடைக்கிறது. கிறிஸ்துவில் விசுவாசிப்பதால் அல்ல என்பதை இது நிரூபிக்கவில்லையா?

---

[1] கி.பி. 996 ல் [illegible] எழுதப்பட்ட ஒரு [illegible] [illegible] 142 [illegible] 26 [illegible]

[illegible]ருவர் : அந்த வசனத்திற்குக் கீழே வாசித்தீர்களானால் அந்த [illegible]ன் தான் கற்பனைகள் யாவையும் கைக்கொள்வதாகக் கூறியும் [illegible]ம் இரட்சிக்கப்படாமலிருந்தான் என்பதைக் காண்பீர்கள். கிறிஸ்து [illegible] குறித்துக் கூறினார்: ஒரு ஐசுவரியவான் தேவனுடைய [illegible]த்தில் பிரவேசிப்பதைப்பார்க்கிலும் ஒட்டகமானது ஊசியின் காதில [illegible] எளிதாயிருக்கும் (மத் 19:24). அவன் தேவனைக் காட்டிலும் தன் [illegible]தை முக்கியமாய் எண்ணியபடியால் அவன் முதலாவது [illegible] கூட கைக்கொள்ளவில்லை என்றும், ஐசுவரியம் என்றும் [illegible] வணங்குபவனாயிருக்கிறான் என்றும் இயேசு அவனுக்குக் [illegible]கிறார். விசுவாசம் அவனுக்கு மிக அவசியம் என்பதை வலியுறுத்த [illegible] பின்பற்றிவா என்றும் கூறுகிறார். கிறிஸ்துவில் விசுவாசிப்பதன் [illegible] தேவனுடைய கற்பனைகளைக் கைக்கொள்ள முடியும்.

[illegible] : தற்போது வழக்கத்திலிருக்கும் உங்கள் வேதாகமம் [illegible] வார்த்தையானால் மாற்கு 16,17,18ல் உள்ள [illegible]ங்கள் நமது காலத்தில் ஏன் நிறைவேறவில்லை?

[illegible]வர் : உங்களுக்கு நினைவிருக்கலாம், மாற்கு சுவிசேஷத்தின் வசனங்கள், அதன் கடைசியுள்ள[1] பகுதிகளைப்போல [illegible]த்தின் மூலப்பிரதியில் ஒருபகுதியாக இருந்ததா என்று நிச்சயமாகச் [illegible]யாது என்று கூடிக்காட்டியுள்ளேன். அப்போஸ்தல நடபடிகளில [illegible]தீர்களானால், இந்த எல்லா வாக்குத்தத்தங்களும், [illegible] அப்போஸ்தலருடைய காலத்தில நிறைவேறின என்று காணலாம். [illegible] சுட்டிக்காட்டிய வசனங்களை, இந்த அடையாளங்கள் எப்போதுமே

[illegible] (மத் 17,20) [illegible] 1. [illegible] 2. [illegible]

[illegible]

முழுவதுமாக மட்டும் அருளப்படும் என்று கூறவில்லை. இதற்கு மாறாக 1 கொரி 13:8-10-ல் இந்த அடையாளங்கள் கிறிஸ்தவமானது முழுமையாக நிறுவப்பட்டவுடன் இறுதியாக மாய்ந்துவிடும் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. புகழ்பெற்ற கிறிஸ்தவ எழுத்தாளர் புனித கிறிசொஸ்தம் இதைக் கீழ்க்கண்டவாறு விளக்குகிறார்: சாலையோரம் நடப்பட்டுள்ள ஒரு மரம் இளசாயிருக்கும்போது கால்களின் கீழ் மிதிபட்டு அழிந்து போகாதபடி அதை வேலியடைத்துப் பாதுகாக்க வேண்டியுள்ளது. ஆனால் அது நன்கு வேரூன்றி வளர்ந்து பெரிதான பின்பு அந்த வேலியானது அந்த மரம் இன்னும் பெரிதாய் வளருவதற்கு இடையூறாய் இல்லாதபடி அதை அகற்றிவிட வேண்டும். ஆகவே கிறிஸ்தவ விசுவாச மரம் இன்னும் இளசாயிருக்கையில் அதிசயங்களால் அது வேலியடைக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. ஆனால் சிறிது காலத்திற்குப் பின்பு அவை சபையின் வளர்ச்சிக்கு இடையூறாக இல்லாதபடிக்கு விலக்கிக் கொள்ளப்பட்டுவிட்டன. எல்லா மெய்க்கிறிஸ்தவர்களும் தற்போது அதிசயங்களைச் செய்வார்களாகில் கிறிஸ்துவும் அப்போஸ்தலர்களும் நடப்பித்த அதிசயக் கிரியைகளில் அற்புதம் ஏதுமில்லையென மக்கள் கூறுவார்கள், அதிசயங்கள் அதிசயங்களாகக் கருதப்படமாட்டா. மேலும் சரீரப்பிரகாரமான அதிசயங்கள் நிகழ்ந்த இடத்திலே தற்போது ஒழுக்க நெறி சார்ந்த அதிசயங்கள் தற்போது நிகழ்கின்றன. மெய்க் கிறிஸ்தவர்களாக மாறும் மனிதரின் மாற்றப்பட்ட வாழ்விலே அதை நாம் காண்கிறோம். நாம் கற்பனை[6]

---

[5] திரு. ஆர். [illegible] கூறுகிறார், இந்த [illegible] ஒரு [illegible]

[6] [illegible]

[illegible] ஏற்கக்கூடியவேறு [illegible] வேதாகம சத்தியத்திற்கு ஒரு மேலான [illegible] தீர்க்கதரிசன நிறைவேறுதல் நமக்கு உண்டு.

[illegible] இன்னொரு விதத்திலும் அழகாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

[illegible]: உங்களுக்கு விசுவாசம்[9] உண்டா?

[illegible]: உண்டு என்று நம்புகிறேன்

[illegible]: அப்படியானால் (மாற்கு 16:17-ன் படி) விஷத்தைக் குடித்து அல்லது [illegible] கையிலெடுத்து உங்கள் விசுவாசத்தை நிரூபியுங்கள்

[illegible]: விசுவாசம் என்று எதை நீங்கள் அர்த்தப்படுத்துகிறீர்கள்? [illegible]களாகிய நாங்கள் அது ஆபிரகாமுக்கு இருந்ததைப்போல [illegible] வைக்கும் விசுவாசம் என்று அர்த்தப்படுத்துகிறோம். ஆகவே எங்களை ஒரு விஷப்பாம்பை எடுக்கவோ அல்லது விஷத்தைக் [illegible] கட்டளையிட்டால் ஆபிரகாம் ஈசாக்கு விஷயத்தில் [illegible]ததுபோல நாங்களும் தேவனுக்குக் கீழ்ப்படிய வேண்டும். ஆனால் [illegible] சொல்வதால் அதை நாங்கள் செய்வதற்கு உங்கள் மேல் எனக்கு [illegible] இல்லை ஏனெனில் அது எங்கள் தேவனாகிய கர்த்தரைப் பரீட்சை [illegible]க அமையும்; நாங்கள் அப்படிச் செய்யக்கூடாது (உபாகமம் 6:16 [illegible] 4:7) சாத்தான் முயற்சி செய்து பார்த்த விளையாட்டை நீங்களும்

[illegible]

விளையாட நினைக்கிறீர்கள் (மத்தேயு 4 5.6) கிறிஸ்து அவனுக்கு அளித்த பதிலையே உங்களுக்கும் சொல்ல வேண்டும். (லூக்கா 4 8[4])

84.முஸ்லிம் : வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை[1] என்பதற்கு ஆதாரமாக என்ன தாக்கங்களை முன்வைத்தாலும் நீங்கள் பதில் தரவே முடியாத ஒரு இறுதி ஆட்சேபம் இருக்கிறது. பல இடங்களில் குர்ஆனுக்கு முரணாக வேதாகமம் இருக்கிறபடியால் அது கெடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று நாங்கள் அறிவோம். குர்ஆனை உரைகல்லாகப் பயன்படுத்தி அதனோடு இசைந்துபோகும் வார்த்தைகளை மட்டுமே ஏற்றுக் கொள்வது எங்கள் கொள்கையாக உள்ளது. இது சரியென்று விவாதத்தினாலே நிரூபிக்கப்படுகிறது. ஏனெனில் குர்ஆன் கடைசியானதும் முழுமையானதுமான தேவ வெளிப்படுத்தலாகும். அது உலகத் தோற்றத்துக்கு முன்பே பாதுகாக்கப்பட்ட கற்பலகையில் எழுதப்பட்டது. இது சரியென்று குர்ஆனாலே நிரூபிக்கப்படுகிறது. ஏனெனில் அது ஃபுர்கானை வடிவமைத்தது (ஸூரா 25 1) மெய்யானதைப் பொய்யானதினின்று வேறுபடுத்துகிறது.

கிறிஸ்தவர் : உங்களுடைய தாக்கத்தில் பல பெலவீனமான விஷயங்கள் உள்ளன குர்ஆனை நீங்கள் ஆதாரமாக வைக்குமுன்பு அது இறைவனின் வெளிப்படுத்தல் தான் என்று முதலில் உங்களுக்கு நீங்களே நிரூபிக்க வேண்டும். அவ்வாறு நீங்கள் நிரூபிக்க முடியாது மேலும் ஃபுர்கான் என்றும் பெயர் (அந்த வார்த்தையின் அர்த்தம்) அர்த்தம் எதுவாயிருப்பினும் அது சிரியா கல்தேய வார்த்தை அரபு மொழியிலிருந்து எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது குர்-ஆனுக்கு மட்டும் பிரத்தியேகமாக தரப்படவில்லை ஏனென்றால் சூரா 21 அல் அன்பியா 49, ஸூரா 2 அல்பகறா 50[1] ஆகியவற்றில் இதே பெயர் தவ்றாத்திற்கும் தரப்பட்டுள்ளது நீங்கள் சொல்வது போல குர்ஆனை வைத்து வேதாகமத்தைச் சோதித்துப் பார்ப்பதற்குப் பதிலாக வேதாகமத்தை வைத்து குர்ஆனைச் சோதித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று குர்ஆனில் உங்களுக்குச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஏனெனில் ஸூரா 5 அல்மாயிதா 47-52-ல் நாம் வாசிக்கிறோம் - ஆனால் அவர்கள் உன்னைத் தங்கள் நீதிபதியாக்குவது எவ்வாறு. ஏனெனில் அவர்கள் ஏற்கனவே இறைவனுடைய கட்டளைகள் உள்ள நியாயப்பிரமாணத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்களே? . மெய்யாகவே நாம் வழிகாட்டுதலும் வெளிச்சமுமாக நியாயப்பிரமாணத்தை இறக்கியுள்ளோம். . ஆகவே இறைவன் இறக்கியுள்ளதைக் கொண்டு சோதித்துப் பார்க்காதவர்கள் அவிசுவாசிகளாவர் .. நபிமாருடைய

...களைப் பின் தொடர்ந்து வருமாறு மரியமின் மகனான
... நாம் செய்தோம். அவருக்கு முன்னிருந்த நியாயப்
... உறுதிப்படுத்தி, வழிகாட்டுதலும் வெளிச்சமுமாக அவருக்கு
... முன்னிருக்கும் நியாயப்பிரமாணத்தை உறுதிப்படுத்தும்
... இறைவனுக்கு பயந்து நடப்போருக்கு வழிகாட்டுதலும்
... மாக சுவிசேஷத்தின் மக்கள் இறைவனால் இறக்கப்பட்டதை
... சோதித்துப் பார்க்கும் படியாக (சுவிசேஷத்தின் மக்கள் அப்படிச்
... கையளித்தோம். இறைவன் இறக்கித் தந்ததைக் கொண்டு
... ரியாதவர்கள் எவர்களோ அவர்கள் மாறுபாடுள்ளவர்கள். முந்தின
... கியங்களை உறுதி செய்பவதாகவும் அதற்குப் பாதுகாவலாகவுமே
... டன் இறைநூலை உமக்கு இறக்கித் தந்துள்ளோம். மேலும் ஸூரா
... 94-ல் குர்ஆனை சோதித்துப் பார்க்க வேதாகமத்தை
... பயன்படுத்த வேண்டுமென்று முஹம்மதுவிற்கே
... பட்டுள்ளது. ஏனெனில் அங்கே வாசிக்கிறோம். நாம் உமக்கு
... ந்துள்ளது என்னவென்று சந்தேகம் ஏற்பட்டால் உமக்கு முன்னே
... கியங்களைப் பெற்று வாசிக்கிறவர்களிடத்தில் கேட்டுத் தெரிந்து
... ஆகவே உங்களுடைய கொள்கை குர்ஆனுக்கே
... ங்கிறது மேலும் வேதாகமம் கெடுக்கப் பட்டுவிட்டது என்று
... எங்கும் எப்போதும் கூறவில்லை. ஆனால் வேதாகமம்
... டைய வார்த்தை என்று அது ஒத்துக்கொள்வதுடன், தேவனுடைய
... கெடுக்கப்படவோ அல்லது மாற்றப்படவோ முடியாது என்றும் அது
... என்பதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம் உங்கள் யோசனையை
... சார்ந்து பேசுவீர்களானால் ஏற்கனவே
... பட்டுள்ளவைகளிலிருந்து. வேதாகமம் முஹம்மதுவின்
... முன்போ அவருடைய ஜீவிய காலத்திலோ, அவருக்குப் பின்போ
... பட்டதில்லை என்பதை உங்கள் யோசனையே நிரூபிக்க
... வேதாகமத்திற்கும் குர்ஆனுக்கும் போதனை வித்தியாசங்கள்
... இல்லையோ. நீங்கள் வேதாகம உபதேசங்களை
... க்கும் பல விஷயங்களில் குர்ஆன் அந்த உபதேசங்களை
... கொள்கிறது தர்க்கவாதமும் அப்படியே ஒத்துக்கொள்கிறது என்பதே
...யான உண்மை.

அத்தியாயம் 8

வேதாகமத்தின் நற்போதனை நம்பகத்தன்மைக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.

65. முஸ்லிம் : கிறிஸ்தவர்களாகிய நீங்கள், எங்களுக்கு எப்போதும் வேதாகமத்தை மேற்கோள் காட்டி, அதை எப்படியாவது நாங்கள் வாசிக்க வேண்டும் என்பதற்காக முயற்சி செய்கிறீர்கள். ஒரு வேளை நீங்கள் கூறுவது போல வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை என்று வைத்துக்கொண்டாலும் இறைவனுடைய மிகச் சமீபத்திய, மிக முழுமையான வெளிப்படுத்தலான குர்ஆன் இறக்கப்பட்டதனால் அது செல்லாததாகிவிட்டது. ஆகவே அதை வாசிக்கவோ அல்லது அதற்குக் கீழ்ப்படியவோ வேண்டிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை. முஸ்லிம்களாகிய எங்களுக்கு வேதாகமம் அவசியமில்லை, எங்களுக்குக் குர்ஆன் இருக்கிறது. மற்ற புத்தகங்களாகிய தவ்றாத்திலும் இன்ஜீலிலும் காணப்படும் நல்ல விஷயங்கள் யாவும் அவைகளில் நீதி நேர்மையுள்ள புத்தகங்கள் உள்ளன[1] என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது போல குர்ஆனில் அடங்கியுள்ளன.

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் சொல்வது குர்ஆனுக்கு ஏற்புடையதா?

66. முஸ்லிம் : சந்தேகமின்றி ஏற்புடையதே.

கிறிஸ்தவர் : குர்ஆன் இறக்கப்பட்டதால் வேதாகமம் தள்ளப்பட்டுவிட்டது (செல்லாததாக்கப்பட்டது) என்று குர்ஆன் கூறும் ஒரு வாக்கியத்தைத் தயவுசெய்து காண்பிக்க முடியுமா?

67. முஸ்லிம் : துரதிஷ்டவசமாக எனக்கு ஒன்றும் ஞாபகம் வரவில்லை.

கிறிஸ்தவர் : இதில் ஆச்சரியம் ஏதுமில்லை. அப்படி எதுவும் அதில் இல்லை. செல்லாததாக்குதல் எனும் வினைச்சொல் குர்ஆனில் இரண்டே இடங்களில்தான் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதுவும் அந்த இரண்டு

---

[1] அவைகளில் நீதி நேர்மையுள்ள புத்தகங்கள் உள்ளன (ஸூரா 98:3) குர்ஆன் [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ஸூரா [illegible] 106 மற்றும் ஸூரா 22 [illegible] 52 மற்றும் ஸூரா 16 [illegible] 103 [illegible].

…ற்பாடங்களிலும் வேதாகமத்தைக் குறிப்பிட்டு அல்ல, செல்லாதவை என்று அறிவிக்கும்படியான குர்ஆனின் சில[1] வசனங்களைக் குறிப்பிட்டு அவை …டுத்தப்பட்டுள்ளன. செல்லாதவை ஆக்கப்பட்ட வசனங்கள் …என்று கருத்தொற்றுமை அவர்களுக்குள் ஏற்படாவிட்டாலும் உங்கள் …ஞானிகள், குர்ஆனில் அப்படிச் செல்லாதவையாக்கப்பட்ட 225 வசனங்கள் இருப்பதாகக் கூறுகின்றனர். இந்தச் செல்லுபடியாகாத வசனங்களை நீங்கள் இன்னும் வாசித்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறீர்களா?

முஸ்லிம் : ஆம், ஏனெனில் நாங்கள் குர்ஆன் முழுவதையும் வாசிக்கிறோம்.

கிறிஸ்தவர் : அப்படியானால் குர்ஆன் செல்லாதவை என்று அறிவிக்கும் வசனங்களை நீங்கள் வாசிக்கிறீர்கள். அப்படிச் செய்வது உங்கள் கடமை என்றெண்ணுகிறீர்கள் அப்படியிருக்க தள்ளுபடி செய்யப்பட்டவை என்று குர்ஆன் அறிவிக்காததும், நீங்கள் அவற்றில் விசுவாசம் வைக்க வேண்டும் என்று குர்ஆன் கட்டளையிடுகின்றதுமான தவ்றாத்தையும் இன்ஜீலையும் வாசிக்கவேண்டிய கடமைக்கு நீங்கள் விலக்குப்பெற்றவர்கள் என்று ஏன் எண்ணிக்கொள்ளுகிறீர்கள்? (சூரா 2 அல்பகறா 130 நீர் கூறுவீராக : நாங்கள் இறைவனில் விசுவாசம் வைத்துள்ளோம். நமக்கு இறக்கித் தரப்பட்டவைகளிலும், ஆபிரகாமுக்கும், இஸ்மாயீலுக்கும், ஈசாக்குக்கும், யாக்கோபுக்கும், கோத்திரங்களுக்கும் இறக்கித் தரப்பட்டவைகளிலும், மூஸாவுக்கும் ஈசா நபிக்கும் வெளியிடப்பட்டவைகளிலும், தீர்க்கதரிசிகளுக்கு அவர்களுடைய ஆண்டவரால் வெளியிடப் பட்டவைகளிலும் விசுவாசம் வைத்துள்ளோம். அவர்களில் யாருக்கிடையிலும் எந்த வித்தியாசத்தையும் நாங்கள் காட்டுவதில்லை. இறைவனுக்கே நாங்கள் கீழ்ப்படிந்துள்ளோம் …வேதம் செல்லாததாக்கப்பட்டது என்று குர்ஆன் சொல்லவில்லை

---

1 நான் வாசித்துப்பார்த்த அளவில் எந்த பாரம்பரியத்திலாவது [illegible] கேட்டறிந்த [illegible] [illegible] பாரம்பரியத்திலும் [illegible] ஒரு பாரம்பரியமும் [illegible] [illegible] (ரோம் [illegible])

என்பதைப் பாருங்கள். நம்பகமான, குர்ஆனை உறுதி செய்கின்ற உங்கள் பாரம்பரிய நூல்[1] எதிலும் கூட அப்படிக் கூறப்பட்டிருப்பதாக நான் கேள்விப்படவில்லை.

69. முஸ்லிம் : காரியம் இப்படியாயிருக்கிறது என்று நீங்கள் யோசித்துப் பார்த்தால் தெரியவரும். தாவூத் நபியின் மீது சபூர் (சங்கீதம்) இறங்கியதால் தௌராத் செல்லாததாக்கப்பட்டது போல, ஈசா நபியின் மீது இஞ்சில் இறக்கப்பட்டதால் சபூர் செல்லாததாக்கப்பட்டதுபோல, முஹம்மதுவின் மீது குர்ஆன் இறக்கப்பட்டதால் இன்ஜீலும் செல்லாததாக்கப்பட்டுவிட்டது.

(இதற்குப் பதிலாக புதுக் கற்பனைகளை ஒவ்வொன்றாகச் சொல்லி, இது செல்லாததாக்கப்பட்டுவிட்டதா என ஒவ்வொரு முறையும் கேளுங்கள். இல்லை எனப் பதில்வரும். அப்படியானால் தவறாத் இரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது என்று நீங்கள் எப்படிச் சொல்லலாம் என்று கேளுங்கள்.

ஓய்வு நாள் குறித்துப் பேசுகையில் ஞாயிற்றுக்கிழமை எவ்வாறு, ஏன் அனுசரிக்கப்படுகிறது என்பதைக் காண்பியுங்கள். சனிக்கிழமைக்குப் பதிலாக வாரத்தின் முதல்நாள் ஆசரிக்கப்படுகின்ற விவரத்தைக் கூறியதும்) மேலும் கூறுங்கள் :-

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் குறிப்பிட்ட புத்தகங்கள் ஒன்று மற்றொன்றை வரிசையாக செல்லாததாக்கிவிட்டது என்ற உங்கள் கூற்றை நிரூபிக்க குரானிலிருந்து ஒரு வசனத்தைக் காண்பிக்க முடியுமா?

70. முஸ்லிம் : முடியாது. ஆனால் நடந்தது அதுதான் என்று எல்லா முஸ்லிம்களும் அறிவார்கள்.

கிறிஸ்தவர் : வேதாகமத்தைப் பற்றி குர்ஆன் குறிப்பிடும் வசனங்கள் சிருதியாயுள்ளன[1], அவை போதிக்கும் காரியங்கள் உங்களின் இந்தக் கருத்துக்கு எதிரானவை. ஏனெனில் தவுறாத்தும், சபூரும், இன்ஜீலும் முஹம்மதுவின் காலத்திலும் அதிகாரபூர்வமானவையாகவே இருந்தன என்று குர்ஆன் சொல்லுகிறது. நாம் சற்று முன் மேற்கோள் காண்பித்த வசனமே (ஸூரா 2 அல் பகரா 130) இதை நிரூபிக்கப் போதுமானது. நவீன கால இஸ்லாம் குர்ஆனின் போதனைகளை விட்டு முற்றிலும் விலகிச் சென்றுவிட்டது என்பதைக் காண்பிக்கும் இன்னொரு விஷயம் இது.

---

[1] சர் வில்லியம் முயீர் அவர்கள் எழுதிய, குர்ஆனின் சாட்சி என்னும் நூலில் இவை யாவும் தொகுத்துத் தரப்பட்டுள்ளன.

?. [illegible]: ஒவ்வொரு அப்போஸ்தலரும்[1] தன்னுடைய காலத்தில
[illegible]த மக்களுக்கு நல்வழியைப் போதிக்கும்படி அடுத்தடுத்து
[illegible]வனால் அனுப்பப்பட்டவராவார். மோசேக்கு அடுத்து தாவீதும்
[illegible]துக்கு அடுத்து சாலொமோனும் அவருக்கு அடுத்து யோவான்
[illegible]னும் அவருக்கு அடுத்து இயேசுவும் அவருக்கு அடுத்து
[illegible]தூதர்களின் முத்திரையானவரான முஹம்மதுவும் வந்தனர்.
[illegible] அடுத்து வந்த ஒவ்வொரு தீர்க்கதரிசியும் அவருடைய சொந்த
[illegible]க்கு இறைவனுடைய கட்டளைகளை அறிவிக்கும்படி அனுப்பப்பட்டார்.
[illegible]லே தொடர்ந்து வந்த ஒவ்வொருவரும் தமக்கு முன் வந்தவரின்
கட்டளைகளை இரத்து செய்தனர் என்பது திண்ணம். [illegible]லோ
[illegible] இங்கிலாந்திலோ தற்போது ஆளுகை செய்பவர் தமக்கு முன்
[illegible] செய்தவரின் கட்டளைகளை இரத்து செய்வது போலவே இதுவும்.

கிறிஸ்தவர்: இதை நீங்கள் சொல்வதால் கிறிஸ்துவானவர் இனிமேலும்
[illegible] என்று நீங்கள் அறிக்கை செய்கிறீர்கள் என்பதை நினைவில்
[illegible]ங்கள். அவர் மரிக்கும் வரை (அவர் இனி மரிப்பதில்லை வெளி
[illegible] வரும் ஒருவர்[4], என்னும் கேள்விக்கே இடமில்லை. ஆனால்
[illegible] அடுத்து வருபவரின் சட்டங்கள் முந்தைய ஆளுகை செய்தவரின்
[illegible] முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ இரத்து செய்கிறது
[illegible] அறிவிக்கப்பட்டிருந்தாலொழிய அப்படி இரத்து செய்ய முடியாது
[illegible] பிரத்தியேகமாக தாம் நியாயப்பிரமாணத்தையோ
[illegible]தீர்க்கதரிசனத்தையோ அழிக்கஅல்ல நிறைவேற்றவே வந்தார் என்று
[illegible] (மத் 5:17) ஒரு பள்ளியில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் மேம்படுத்தப்பட்ட
[illegible]புத்தகங்களைப் பயன்படுத்துவது போலவே இதுவும். அடுத்தடுத்து
[illegible] புத்தகங்கள் முன்பிருந்த புத்தகத்தை இரத்து செய்வதில்லை,
[illegible] அதில் தரப்பட்டுள்ள பாடங்களை இன்னும் மேம்பட்ட விதத்தில

---

1. [illegible]

2. திரு [illegible]

3. [illegible]

கருபிக்க[3], கூடிய புதிய வகையில் வெளிவருகின்றன குர்ஆன் அதற்கு முன்பிருந்த தவ்ராத்தையும் இன்ஜீலையும் இரத்து செய்யும்படியாக அல்ல

72. முஸ்லிம்: அப்படியானால் கிறிஸ்தவர்களாகிய நீங்கள் மோசேயின் நியாயப்பிரமாணத்தில் தரப்பட்டுள்ள சடங்குகளின் கழுவுதல், பண்டிகைகள் மற்றும் விருத்த சேதனம் ஆகியவற்றை நீங்கள் ஏன் அனுசரிப்பதில்லை?

கிறிஸ்தவர்: இரண்டு காரணங்கள் உண்டு. 1) ஏனெனில் இந்தக் கட்டளைகள் யூதர்களுக்கு மட்டுமே தரப்பட்டது, எல்லா ஜாதிகளுக்குமல்ல 2) ஏனெனில் அவை இரத்து செய்யப்படாமல் கிறிஸ்துவில் நிறைவேற்றப்பட்டன. கிறிஸ்துவானவர் வெளிப்படும் வரை ஆபிரகாமின் பிள்ளைகளை வேறுபிரித்து வைக்கும்படியாகவே அவர்களுக்கு விருத்தசேதனம் கட்டளையிடப்பட்டது. சுத்திகரிப்புகளும் பலிகளும் கிறிஸ்துவில் நிறைவேறுதலை அடைந்தன. இக்கட்டளைகள் (பொதுவானதாக ஒழுக்கநெறி கட்டளைகளைப் போல) எல்லா ஜாதிகளுக்கும் எல்லாக் காலத்துக்கும் தரப்படவில்லை. ஆனால் தற்காலிகமாக, யூதர்களுக்கு மட்டுமே (உதாரணமாக, பலிகள், விருத்தசேதனம், வருடத்திற்கு மூன்று முறை தேவாலயத்துக்குச் செல்லுதல், சில உணவுகளைத் தவிர்த்தல் இன்ன பிற) தரப்பட்டிருந்தன. ஆகவே அவையாவும் எழுத்தின்படியாக கிறிஸ்துவினால் இரத்து செய்யப்பட்டன. ஆவிக்குரிய அர்த்தத்தின்படியோ[1] அவை இரத்து செய்யப்படாமல் அவை நிரப்பப்பட்டு எல்லா மனிதர்களுக்குமான நித்திய கட்டளைகளாக அமைந்துவிட்டன. உதாரணமாக யாத்திராகமம் 12-ல் இஸ்ரவேலர் பஸ்கா ஆசரிக்கும்படி கட்டளை பெற்றனர். 1 கொரி 5:7-ஐ

[illegible] டாக்டர் ரோனல் எழுதிய, சுவிசேஷம் இரத்து செய்யப்பட்டதா? என்னும் நூலில் [illegible]

[illegible] (இரத்துசெய்தல்) [illegible] (எபி 7:11-19)

...னை ஆவிக்குரிய அர்த்தமும் மெய்யான பலன்களை ஆசரிக்க வேண்டிய ...சியமும் விளக்கப்பட்டு கிறிஸ்தவர்களின் மீது விதிக்கப்படுகிறது.

... ஆபிரகாமுக்கும் அவருடைய சந்ததியாருக்கும் (ஆதி 17 9-14) ...முடைய உடன்படிக்கையின் அடையாளமாக விருத்தசேதனம் ...ளையிடப்பட்டு கிறிஸ்துவின் வருகையில் அந்த உடன்படிக்கை ...வேறும் வரை இருந்தது. (ஆதி 12:3; 28 28. 22 18, 26.4) அவர் ... ஈசாக்கின் சந்ததியில் தோன்றுவார் (ஆதி 17 19). அவர் மூலமாக ... ஜாதிகளும் தோன்றுவார்கள் அவர் மூலமாக எல்லா ஜாதிகளும் ...சீர்வதிக்கப்படும் அந்த வசனம் நிரூபிப்பது போல இந்த உடன்படிக்கை ...மானது. இரத்து செய்யப்படக்கூடியதல்ல. ஆகவே முழு ...பதற்கும் (என்றென்றைக்கும்) கிறிஸ்துவுக்கு அடுத்தவர் எவரும் ...க்குப்பதிலாக வரமுடியாது இயேசு வெளிப்பட்டதனால் விருத்த ...னம் ஆவிக்குரியதாய் மாறுகிறது (எரே 31:31-34, 32:40, உபா ... ரோமர் 2.28,29. பிலிப் 3 3) ஆகவே இனி விருத்தசேதனம் ...சரீரத்தில் செய்வதானது (யூதர்கள் மற்றும் முஸ்லிம்கள் போல) ...முறையில் இயேசுவை இரட்சகராக விசுவாசியாமல் இருப்பதன் ...யாளமாகியது. வெண்கல சர்ப்பமானது தேவனுடைய கட்டளையின் ...ன் மோசேயினால் வனாந்தரத்தில் உண்டாக்கப்பட்டது ...எண் 21 8,9) ஆனால் அதன்பின்பு இஸ்ரவேலர்கள் அதை ஒரு ...க்கமாக மாற்றிவிட்ட படியால் எசேக்கியா என்னும் பக்தியுள்ள ...னால் உடைக்கப்பட்டது (2 இராஜா 18 4) மேற்சொன்ன விஷயமும் ...போலவேதான் இந்தச் சடங்குகளெல்லாம் ஒரு காசோலையைப் ...னலை பணமாக மாறும் வரை அதற்கு மதிப்பு உண்டு. பிற்பாடு ...ப்பு ஏதும் அதற்கு இல்லை; வாங்களிக்கப்பட்ட காசோலைக்கு பணம் ...கப்பட்டுவிட்டது என்பதற்கான ஓர் அடையாளமாக மட்டுமே அது ...ரும். மேலும் இவ்விஷயத்தில் நீங்கள் உங்களுக்கு எதிராகவே ...கிறீர்கள் ஏனெனில் முஸ்லிம்கள் இன்னமும் விருத்த சேதனத்தை ...கிறார்கள், ஏனெனில் தேவன் (அவர்கள் சரியாய்ச் சொல்கிறபடி) ...சத்தில் அதை ஆபிரகாமின் மேலும் அவருடைய சந்ததியார் மேலும் ...தார் அவர்களோ அது இன்னமும் அவசியம் என்று ...கிறனர் ஆகவே நியாயப் பிரமாணமோ, சங்கீதங்களோ, ...னா அவர்கள் அபிப்பிராயப்படுகிறபடி, அந்தச் சடங்கை இரத்து

செய்யவில்லை. உங்கள் தர்க்கத்தை இது முற்றிலுமாக தோற்கடிக்கிறது. மேலும் ஆபிரகாம் ஒரு முஸ்லிம் என்று முஹம்மது கூறுவதாக குர்ஆன் குறிப்பிடுகிறது. (ஸூரா 3 அல இம்ரான் 60) அப்படியிருக்க அவருடைய மார்க்கம் எந்தவிதத்தில் இரத்து செய்யப்பட்டது?

73. முஸ்லிம் : கிறிஸ்துவும் தீமோத்தேயுவும் விருத்தசேதனம் செய்யப்பட்டனர். அப்படியிருக்க அந்தச் சடங்கு கிறிஸ்தவர்களுக்கு அவசியமில்லை என்று நீங்கள் எப்படிக் கூறலாம்?

கிறிஸ்தவர் : கிறிஸ்துவானவர் யூத தாயாரிடம் பிறந்ததினால் மோசேயின் நியாயப்பிரமாணத்தின்படி விருத்தசேதனம் பெற்றார். தீமோத்தேயுவின் தாயாரும் ஒரு யூதப் பெண்ணானதால் பவுல் அவரை விருத்தசேதனம் செய்வித்தார். இல்லாவிடில் தீமோத்தேயு யூதர் நடுவில் ஊழியம் செய்திருக்க முடியாமற் போயிருக்கும். ஆனால் கிறிஸ்தவ கண்ணோட்டத்தில் அது அவசியமில்லை. ஏனெனில் விருத்தசேதனமும் ஒன்றுமில்லை, விருத்தசேதனமில்லாமையும் ஒன்றுமில்லை என்று பவுல் தாமே கூறுகிறார் (1 கொரி 7:18,19; ரோமர் 2:25-29; பிலி 3:3)

74. முஸ்லிம் : ஒரு அரசன் தனக்குப் பிரியமானபடி சட்டங்களை மாற்றிக்கொள்ள முடியும். ஏன் இறைவன் அப்படிச் செய்யக் கூடாது? இயேசு சமாதான முறையில் சுவிசேஷத்தைப் பிரசங்கிக்கும்படி வந்தார். தங்கள் விசுவாசத்தைப் பரப்புவதற்கு பட்டயத்தைப் பயன்படுத்தாதபடி தம்முடைய சீஷர்களைத் தடுத்தார். முஹம்மதுவோ பட்டயத்தையுடைய இறைதூதர், இறைவனுடைய வழியில் சண்டையிடும்படி கட்டளை பெற்றவர். இருவருமே சரியானது எதுவோ அதைச் செய்தனர். ஏனெனில் பிந்தைய கட்டளை முந்தைய கட்டளையை இரத்து செய்தது.

கிறிஸ்தவர் : இறைவன் என்ன செய்ய முடியும் என்பதல்ல இறைவன் என்ன செய்திருக்கிறார் என்பதே கேள்வி. வேதாகமம் குர்ஆனால் இரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது என்பதற்கு உங்களால் ஒரு ஆதாரத்தையும் வைக்க முடியாது. முஹம்மது தாம் தம்முடைய மார்க்கத்தை வாளின் துணைகொண்டு பரப்ப வேண்டுமென்று கட்டளைபெற்றதாகக் குறிப்பிடுவது அவருக்கு எதிரான ஒரு ஆதாரமாகவே இருக்கிறது.

75. முஸ்லிம்: ஏன்? மூசாநபியும் கூட இறைவனுடைய கட்டளையினால் இவ்விதமே செய்யவில்லையா?

கிறிஸ்தவர் : இல்லை. கானானியரை தோற்கடித்து தண்டிக்கச்

...நமென்றே யோசுவா கட்டளை பெற்றார் அவர்களை வாளின் ...கொண்டு மதமாற்றம் செய்யும்படி கட்டளை பெறவில்லை ...வையை அதிகம் சார்ந்துகொள்கிற நீங்கள் முஹம்மதுவுக்குக் ...கப்பட்டது என்று நீங்கள் கூறும் கட்டளை யோசனைக்கும் நீதி ...த்துக்கும் எப்படி இசைந்துபோகும் என்று நீங்கள் விளக்க ... இறைவன் மாயமாலக்காரரை வெறுக்கிறார் என்றும் ...ங்கு நரகத்தில் மிகத் தாழ்வான பகுதியை ஒதுக்கி வைத்துள்ளார் ...ம் கூறுகிற நீங்கள் மனிதரை மாயமாலக்காரராக்கும்படி இறைவன் ...மதுவைப் பட்டயத்துடன் அனுப்பினார் என்றும் கூறுகிறீர்கள் ...வில் எவ்வித ஆதாரமுமின்றி தன்னுடைய உயிரைக்காப்பாற்றிக் ...வதற்காக மட்டும் இஸ்லாமைத் தழுவுபவன் ஒரு மாயமாலக் ...கத்தான் இருக்க முடியும் இவ்விஷயத்தில் குர்ஆன் ...ழுத்திற்கு முரண்படுகிறது மட்டுமல்ல யோசனைக்கும் இறைவன் ...த்துள்ள மனசாட்சிக்கும் கூட முரண்படுகிறது.

... முஸ்லிம் : குர்ஆன் நியாயப் பிரமாணத்திலும் சுவிசேஷத்திலும் ...மாணவைகளைப் பாதுகாத்து அவைகளை மீண்டும் மனிதர்மேல் ...மற்றவைகளை இரத்து செய்கிறது.

...வர் : இதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமெனில் நீங்கள் ...வதனால் மட்டுமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும், ஏனெனில் இதைக் ...ன் மூலமாக நீங்கள் நிரூபிக்க முடியாது. ஆனால் முந்தைய ...பாடுகளின் அநதப்பகுதிகளாவது குர்-ஆனால் இரத்து ...பட்டவில்லை என்பதை நீங்கள் இப்போது ஒப்புக்கொள்வதை நான் ...கிறேன் வேதாகமம் 1. இயற்கை மற்றும் தேவனுடைய ...னைகள் 2. சரித்திர உண்மைகள் 3. ஒழுக்க நெறி விதிகள் 4. தீர்க்க ...னங்கள் மற்றும் 5. இரட்சிப்பின் திட்டம் ஆகியவற்றைப்பற்றி ...வைகளை இரத்து செய்வது சாத்தியமாகக்கூடியது அல்ல என்று ...யோசனை நமக்குப் போதிக்கிறது.

... முஸ்லிம் : இவைகளில் சில ஒருவேளை இருக்கலாம். இரட்சிப்பின் ... அந்தந்த காலங்களில் ஏன் மாற்றப்படக்கூடாது? மோசேயின் ...த்தில் அவரை விசுவாசிப்பது அவசியமாயிருந்தது. இயேசுவின் ...த்தில் அவரை விசுவாசிப்பது அவசியமாயிருந்தது. முஹம்மதுவின் ...த்தில் அவரை விசுவாசிப்பது அவசியம். ஆகவே அடுத்தடுத்து வந்த ...களுக்கு அவரவர் காலங்களில் கீழ்ப்படிவது அவசியம்.

கிறிஸ்தவர் : இது தர்க்கயோசனைக்கு முரணானது. ஏனெனில் தேவனை தீட்சித்தமில்லாதவராக, மாறக்கூடியவராக இது சித்தரிக்கிறது. மார்க்க விஷயங்களில அவர் ஒருவரே அரசர். ஆகவே இந்த மேற்கோள் சரியல்ல. மூசாநபியோ அல்லது வேறெந்த இறைத்தூதரோ தான் இரட்சகர் என்று ஒருபோதும கூறிக்கொண்டதில்லை. அவர்கள் யாவரும் கிறிஸ்துவைக் குறித்தே சாட்சி பகர்ந்தனர். அவர் ஒருவரில மட்டுமே இரட்சிப்பைக் கண்டடைய முடியும் (யோவான் 17:2,3, அப்போ 4:12) மேசியாவைக் குறித்த தீர்க்கதரிசனங்கள் பழைய ஏற்பாட்டின் சாரமாயிருக்கின்றன. புதிய ஏற்பாட்டின் சாரம் யோவான் 3 16ல் சொல்லப்பட்டுள்ளது மேலும் கிறிஸ்துவானவர் கூறுகிறார் வானமும பூமியும ஒழிந்துபோம, ஆனால் என் வார்த்தைகள் ஒருக்காலும் ஒழிந்துபோவதில்லை. (மத் 24.35) தம்முடைய இரண்டாம வருகையில தாம ஜீவனுள்ளோருக்கும மரித்தோருக்கும் நியாயாதிபதி என்று அறிவிக்கிறார் (மத 25 31-46 ; அப 4.12) இந்த விஷயங்கள் ஒருபோதும இரத்து செய்யப்பட முடியாது என்று தர்க்கயோசனை நமக்குக் காண்பிக்கிறது. ஆகவே குர்ஆன் இஞ்சீலை இரத்து செய்துவிட்டது என்ற உங்கள தர்க்கம குர்ஆனுக்கும எதிரிடையானது மட்டுமல்ல, சுவிசேஷத்துக்கும தர்க்கயோசனைக்கும் கூட எதிரிடையானதே.

78. முஸ்லிம் : கிறிஸ்துவும மோசேயும விவாகரத்தைக குறித்து வெவ்வேறு முரண்பட்ட கட்டளைகளைக் கொடுத்துள்ளனர். இப்படியாக சுவிசேஷம சில ஒழுக்கநெறி சம்பந்தமான விஷயங்களில் நியாயப்பிரமாணத்தை இரத்து செய்துள்ளதைக் காண்கிறோம.

கிறிஸ்தவர் : அப்படியல்ல ஏனெனில இஸ்ரவேலருடைய கடின இருதயத்தினிமித்தமே திருமண முறிவு அனுமதியினை மோசே அவர்களுக்குக் கொடுத்தார் என்று இயேசு கிறிஸ்து சொல்லுகிறார் (மத 5 31,32) அதுவும மோசமான தீமைகளைத தடுக்கும்படி தற்காலிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டது என்பதில சந்தேகமில்லை. இந்த விஷயத்தில கிறிஸ்து ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதை இரத்து செய்யவில்லை ஆதியாகமம் 2 24-ல் இவ்விஷயத்தில் தேவன் நீதியமான ஒழுக்க நெறியை எல்லாருக்கும் ஒருமுறையாக விதித்துள்ளார் என்பதையும அது என்றைக்கும் கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டும் என்றும கிறிஸ்துவானவர் குறிப்பிடுகிறார் தனராத்திலதானே

...ரவைப்பட்டுள்ளது போல மோசேயோ வேறு எவருமோ அதை ஒருபோதும் ...த்து செய்ய முடியாது. அது தேவனுடைய கட்டளை. உலகத்தின் ...த்தல முடிவுமட்டும நடைமுறையிலிருக்கிறது. அது ஒருபோதும் ...த்து செய்ய முடியாதது. ஏனெனில் அது ஒழுக்கநெறியின் நித்திய ...கையின் மீது நிறுவப்பட்டுள்ளது.

சில நாடுகளில மக்கள் கொலைபாதகத்துக்கு வயப்பட்டுள்ளதுடன், ...ஓர் இலேசான குற்றம என்று கருதுகின்றனர். அந்நாடுகளின் ...சில இக்குற்றத்திற்கு மரண தண்டனையை விடக் குறைந்த பட்ச ...னையை நியமித்துள்ளனர். அப்படி இல்லாவிட்டால் அங்கு ...தும கொலை பாதகத்துக்கு ஒருவரும தண்டனை பெற மாட்டார்கள் ...சில தலைவர்களும கூட இவ்விதவழக்குகளில மனிதருடைய ...கழுத்தின விளைவாக தண்டனையினை ஓரளவு குறைத்தாலும் ...இவ்விஷயத்தில தேவனுடைய பிரமாணமானது மாற்றப்படவோ ...இரத்து செய்யப்படவோ முடியாது (ஆதி 9 6)

ஆகவே குர்ஆன் இறைவனிடமிருந்து வந்தது என்று நாம் ...கொண்டாலும், அது கவிசேஷத்தையோ அல்லது வேதாகமத்தின் ...ரு பகுதியையோ இரத்து செய்தது என்று சொல்வதற்கு எவ்வித ...மில்லை. வேதாகமத்தைக் குர்ஆன் இரத்து செய்துவிட்டது என்று ...மகள் அபிப்பிராயம கொள்வது (1) குர்ஆனுக்கே முரணானது (கம் ...டவில் தரப்பட்டுள்ள குறிப்பு பகுதிகளைப் பார்க்க) மேலும் (2) ...யோசனைக்கும். கிறிஸ்துதாமே அளித்த பிரதயேக ...கைகளுக்கும முரணானது (மத்தேயு 24 35).

அத்தியாயம் 4

வேதாகமம் போதிப்பதாகக் குற்றஞ்சாட்டப்படும் சில முக்கியமான கிறிஸ்தவ உபதேசங்களுக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.

79. முஸ்லிம்: தற்போது வழக்கத்திலிருக்கும் வேதாகமம் தேவனுடைய வார்த்தை என்று நீங்கள் கூறுகிறீர்கள். ஆனால் அதை நாங்கள் ஆராய்ந்து பார்த்தபோது, புனித மத்தேயு சுவிசேஷம், மாற்கு, லூக்கா, யோவான் சுவிசேஷங்கள் புனித பவுலின் நிருபங்கள் என்று குறிப்பிட்ட மனிதர்களின் பெயருள்ள புத்தகங்கள் கொண்டது என்று காண்கிறோம். மேலும் அதில் இஸ்ரவேலரின் வரலாறு, தீர்க்கதரிசிகள் மற்றும் அப்போஸ்தலர் ஆகியோரைப்பற்றிய கதைகள் மற்றும் காட்டிக்கொடுத்த யூதாஸின் நிருபம் கூட அடங்கியுள்ளன. அப்படிப்பட்ட ஒரு புத்தகத்தை பரலோகத்திலிருந்து இறங்கி வந்தது என்று எப்படி ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்? நான்கு சுவிசேஷங்களில் எது மரியமின் மகனான இயேசுவின் மீது இறக்கப்பட்டது? உங்களுடைய இந்த வேதாகமம் ஒரு தெய்வீக வெளிப்படுத்தல் என்று (டான்சில்[1]) கூறும் உங்கள் உபதேசம் தர்க்க யோசனைக்கும் குர்ஆனுக்கும் முரணானது அல்லவா?

கிறிஸ்தவர் : இந்த முழு ஆட்சேபமும், மற்ற அநேகம் ஆட்சேபங்களைப்போல தவறான அபிப்பிராயத்தினால் எழும்புவது தான். யூதா நிருபம் அது எழுதப்பட்டதற்கு பல ஆண்டுகள் முன்பே மரித்துப்போன யூதாஸ்காரியோத்தால் எழுதப்பட்டதல்ல. அதன் முதல் வசனத்தை வாசித்துப் பார்த்தீர்களானால் அது யாக்கோபின் சகோதரனாகிய யூதாவினால் எழுதப்பட்டது என்று நீங்கள் காணலாம். மேலும் இந்த அப்போஸ்தலனைப் பற்றி லூக்கா 6:16 மற்றும் அப் 1:13[2] ஆகியவற்றில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. குர்ஆன் தானே வேதாகமத்தை தேவனுடைய வார்த்தை என்ற பெயரால் குறிப்பிடும்போது (ஸூரா 2 அல்பகரா 70) அதை நாங்கள் அப்படிச் சொல்வது எப்படி குர்ஆனுக்கு முரணானதாகும்? நாங்கள் தற்போது வைத்துள்ள வேதாகமம் முஹம்மதுவின் காலத்தில் யூதர்களும் கிறிஸ்தவர்களும் வைத்திருந்த அதே வேதாகமம் தான்

---

1. யூதா நிருபத்தை எழுதியவர் மத்தேயு 13:55-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவர்தான் என்கிற கருத்தும் அதிக அளவில் நிலவுகிறது. ஆனால் இரு கருத்துகளும் ஒரே பதிலைத்தான் அளிக்கின்றன அதாவது அதை எழுதியது யூதாஸ்காரியோத் அல்ல.

2. இந்த வார்த்தையின் சரியான அர்த்தம் கீழே அனுப்பப்பட்டது என்பதாகும்.

...று நிரூபித்திருக்கிறோம். தர்க்க யோசனைக்கு முரணாக
...வனிடமிருந்து வந்த உபதேசம் என்று சொல்லப்படுகிறதா என்று
...மதுவை நீங்கள் குறைப்படுத்துவதில்லை. சுவிசேஷங்களை
...யுவினுடையது, மாற்குவினுடையது, லூக்காவினுடையது,
...வானுடையது என்று தீர்க்கமாக அழைக்கப்படுகிறவை. கிரேக்க
...ழியில் மத்தேயு எழுதின (காரர) சுவிசேஷம் என்றுதான் முதல்
...சேஷத்துக்குப் பெயர் உள்ளது. சுவிசேஷம் என்ற வார்த்தைக்கு
...செய்தி என்பது பொருள். அரபு மொழியில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள
...ஜீல் என்னும் வார்த்தை இவாஞ்சலியன் என்னும் கிரேக்க வார்த்தையின்
...ஆகும்.) இயேசு கிறிஸ்துவின் மூலம் [illegible] தேவன்
...மனிதர் மீது காண்பித்த அன்பின் நற்செய்தி என்பது அதன் அர்த்தமாகும்.
...ரு மனிதர்கள் இயேசு கிறிஸ்து போதித்தவைகளையும்
...செய்தவைகளையும் தெய்வீக ஏவுதலினாலும் வழிகாட்டுதலினாலும்
...தங்கள் சொந்த வார்த்தைகளில் நமக்கு அறியத்தருமாறு தேவனால்
...ட்டு வழிநடத்தப்பட்டனர். இப்படிப்பட்ட ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை
... நாம் வெறுமனே ஒரு மனிதனுடைய சான்றுகளை மட்டுமே
...இருக்க வேண்டியதாக இல்லாதபடி இப்படி நிகழ்ந்தது. சுவிசேஷம்
...ஒன்று மட்டுமே இருக்கிறது. கிறிஸ்துவை ஒருவரே தேவனிடத்திலிருந்து
...உபதேசங்களையே தாம் போதித்ததாகக் கூறிய கிறிஸ்துவானவர்[1]
... நமக்கு அருளிச்செய்த இந்த ஒரே சுவிசேஷம் நான்கு வெவ்வேறு
...களில் நமக்கு வழங்கப்பட்டது. (யோவான் 7:16; 8:28; 12:49,50;
... 24) கிறிஸ்தவர்களாகிய நாங்கள் நியாயப்பிரமாணமும்
...சேஷமும் உலகத்தோற்றத்துக்கு முன்பாகவே பரலோகத்தில்
...வைக்கப்பட்டு தீர்க்கதரிசிகளுக்கு துண்டு துண்டாக வழங்கப்பட்டு
...தை வார்த்தையாக சொல்லப்பட்டன என்று நம்புகிறதில்லை.
...ப்பட்ட உபதேசம் தர்க்கயோசனைக்கு முரணானது என்று
...றோம். ஆனால் முஸ்லிம்களாகிய நீங்கள் வெளித்திலும்
...ப்பட்ட விவாதத்தை உங்களையே குறைப்படுத்திக்கொள்ளாமல்
...க்கு விரோதமாகக் கொண்டு வர முடியாது. வேதாகமத்தில்
...று தகவல்கள் நிறைய உள்ளன என்பது உண்மையே. ஏனெனில்
...விசுவாசம் கற்பனைகள் மற்றும் யூகங்கள் மீதல்ல வரலாற்று
...ங்கள் மீதே அமைந்துள்ளது. ஆனால், இஸ்ரவேலரின் வரலாறும்,
...தீர்க்கதரிசிகள் மற்றும் அப்போஸ்தலர் ஆகியோரின் வாழ்க்கை

---

1 37வது உரையாடல் குறிப்பு காண்க

குறித்த தகவல்களும் மெய்யென நிரூபிக்கப்படக்கூடியவை எப்பொழுதெல்லாம் அவற்றை நிரூபிக்க வாய்ப்புகள் இருந்ததோ அப்பொழுதெல்லாம் நிரூபிக்கப்பட்டுமிருக்கின்றன. வேதாகமத்தில் நாம் குர்ஆனிலுள்ள சில தகவல்களைப் போன்று காணகிறதில்லை. எடுத்துக்காட்டாக ஆமான் பார்வோனுக்கு வசீராக இருந்தான் என்று குர்ஆன் கூறுகிறது (ஸுரா 28 அல்கஸஸ் 5; ஸுரா 29 அல் அன்கபூத் 38; ஸுரா40 அல்முஃமின் 23,36) இயேசுவின் தாயாகிய கன்னி மரியாள் ஆரோனுடைய சகோதரி என்று இன்னொரு இடத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது. (ஸுரா 19 மரியம் 29) அவர் இம்ரானின் (அம்ராம்) மகள் என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது (ஸுரா 3 அல் இம்ரான் 31) இதனால் மோசே மற்றும் ஆரோன்[1] ஆகியோரின் சகோதரியான மிரியாமுக்கு இணையாகிறாள் வேதாகமத்தில் பொதிந்துள்ள வரலாறு மூலமாக, கிறிஸ்துவானவர் வருவதன் நோக்கத்தையும் அவருடைய வழி ஆயத்தமாக்கப்படும் விதத்தையும் தேவன் போதிக்கிறார் தேவன் மனிதகுலத்துடன் இடைபடுவதைப்பற்றியும், தேவன் மனுக்குல வரலாற்றை எடைபோடுகிறார் என்றும் நமக்குச் சொல்லும்படியும் வேதாகமத்தின் ஒரு பெரும்பகுதி வரலாற்றுத் தகவல்களாக இருப்பதற்கு ஒரு நல்ல காரணமுண்டு. இவ்விதமாக நாம் நம்முடைய சொந்த நடக்கையை நிதானிக்கக் கற்றுக்கொண்டு நீதி ஒரு தேசத்தை உயர்த்தும், பாவமோ எந்த ஜனத்துக்கும் இகழ்ச்சி (நீதிமொழி 14.34) என்று தெரிந்துகொள்கிறோம். சில அப்போஸ்தலர்களின் பெயர்களில் உள்ள நிருபங்கள் தெய்வீக வழிகாட்டுதலின்படி அவர்களால் எழுதப்பட்டவை (யோவான் 14:26) மேலும் வேதவாக்கியங்கள் யாவும்[2] தேவனால் அருளப்பட்டவை (2 தீமோ 3.16) ஆதலால் குர்ஆனும், நாங்களும் வேதாகமத்தை தேவனுடைய வார்த்தை என்று சொல்வது சரியே. தேவன் தம்முடைய செய்தியை, மனிதருக்குத் தெரிவிக்கும்படி வெறுமனே அப்போஸ்தலர் மற்றும் தீர்க்கதரிசிகளின் வாய்களையும் கைகளையும் மட்டும் அவர் பயன்படுத்தவில்லை, அவர்களுடைய முழுமையையும், தாம்

---

1. ஒரு நபியின், குர்ஆனுக்கு எதிராக எழுப்பப்படும் குற்றச்சாட்டுக்கு முஹம்மதியர்கள் எப்படி பதிலளிக்க முயற்சிக்கிறார்கள் என்பதை [illegible] காட்டுகிறார். கன்னி மரியாளுக்கு ஆரோன் என்னும் ஒரு சகோதரன் இருந்தார் என்று மட்டுமே அவர்களால் சொல்ல முடியும். ஆனால் இது [illegible] நிரூபிக்கப்படமுடியாத ஒரு யூகம் மட்டுமே

2. வேதவாக்கியங்களெல்லாம் தேவ ஆவியினால் அருளப்பட்டிருக்கிறது. எல்லாரும் நன்கு அறிந்துள்ளபடி இந்த வசனத்தைச் சிலர் வேறு விதமாக மொழிபெயர்க்கிறார்கள்.

...களுக்கு அருளிய ஞானம், அவர்களுடைய மனம், இதயம் ஆகியவை மற்றும் சரீரங்களையும் கூட பயன்படுத்தினார். வேதாகமப்பகுதிகளில் ...ித்த தன்மையைக் காணும்போது, அது தேவனுடைய ஏவுதலை ...யும் என்றாக்கிவிட முடியாது. ஏனெனில் இறைவனுடைய ஏவுதல ...க்க யோசனைக்கு முரணான கண்ணோட்டம், உதாரணமாக ... மற்றும் சீக்கியர்களுக்கு இருப்பது போல எங்களுக்கு ... மேலும் தாக்க யோசனைக்கு முரணாக இருக்கிற ...துயர்களுடைய கண்ணோட்டமும் எங்களுக்கு இல்லை. இந்த ...ன்மைகளையும் கவனித்துப் பார்த்தீர்களானால், வேதாகமத்தை ... தேவனுடைய வார்த்தை என்று கூறுவதால் தாக்க ...னைக்கோ ஏன் குர்ஆனுக்கும் கூட முரணான கொள்கையைக் ...ிருக்கவில்லை என்று காண்பீர்கள்

...ுஸ்லிம் : ஆனால் வேதாகமம் போதிக்கிறதாக நீங்கள் கூறும்பல ...ங்கள் தாக்கயோசனைக்கும் குர்ஆனுக்கும் முரணாக ...கிறன. எடுத்துக்காட்டாக கிறிஸ்துவைத் தவிர, தீர்க்கதரிசிகள் எல்லாரையும் பாவிகள் என்று வேதாகமம் கூறுகிறது. லோத்து, ... மற்றும் சாலொமோன் ஆகியோரது வெட்கரமான ...களைப்பற்றி அது கூறுவதைப் பாருங்கள் மோசேயும் கூட பாவம் ...ாக சொல்லப்படுகிறது. பேதுரு கிறிஸ்துவை மூன்று முறை ...தார் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. பவுலும் கூட தம்மை பாவிகளில் ...ானவர் என்று அழைத்துக்கொள்கிறார். தேவன் பொல்லாத ...களைத் தம்முடைய தூதுவர்களாகப் பயன்படுத்தினார் என்று ...து தாக்கயோசனைக்கு முரணானதல்லவா? நாங்கள் எல்லாத் ...சிகளையும் அவர்கள் தீர்க்கதரிசன ஊழியத்துக்கு அழைக்கப்பட்ட ...து பாவமற்றவர்கள் என்று மதிக்கிறோம்.

...ாதுவர் : இதனால் நீங்கள் உங்கள் சொந்த குர்ஆனுக்கே ...டுகிறீர்கள். இயேசுவைத் தவிர எல்லாத் தீர்க்கதரிசிகளும் பாவஞ் ...க குர்ஆன் குறிப்பிடுகிறது. அவர் பாவம் செய்தார் என்றோ ...ு தாம் செய்தபாவத்துக்கு மன்னிப்புக்கோரினார் என்றோ ...ும் இயேசுவைப் பற்றி (மட்டுமே) குர்-ஆன் சொன்னதில்லை. ...ீட்டு பாரம்பரிய நூல்களும் இதை ஒப்புக்கொள்கின்றன

... கொள்கையின் சீரான ... என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் ...து பற்றி தர்க்கம் ஏற்படும் போது இந்த உரிமை முஸ்லிம்கள் மறந்துவிடுகின்றனர்.

... 52 காண்க

இமாம் முஸ்லிம் கூறுகிறார் முஹம்மது ஆயிஷாவிடம் ஆதமின் சந்ததியில் இயேசுவையும் அவருடைய தாயாரையும்[3] தவிர மற்ற எல்லாக் குழந்தைகளும் பிறக்கும் போது சாத்தானால் தொடப்பட்டவர்களே. இமாம் புகாரி கூறுகிறார் இயேசுவைத் தவிர மற்ற எல்லாக் குழந்தைகளும் பிறக்கும்போது தான் அருகிலிருந்ததாக சாத்தான் கூறினான். இக்கூற்று ஸூரா 3 அல் இம்ரான் 31-க்கு ஒத்திருக்கிறது. நான் அவருக்கு மரியாள் என்று பெயரிட்டேன் அவரையும் அவருடைய சந்ததியையும் கல்லெறியப்பட்ட சாத்தானிடமிருந்து பாதுகாக்கும்படி உம்மிடம் ஒப்படைக்கிறேன்

61. முஸ்லிம் : தீர்க்கதரிசிகள் பாவஞ்செய்ததாக குர்ஆன் எங்கே சொல்லியிருக்கிறது?

கிறிஸ்தவர் : பல இடங்களில் சொல்லியிருக்கிறது. உதாரணமாக (அ) ஆதாம் பாவம் செய்தார் என்று ஸூரா 20 தாஹா 119, 2 அல்பகரா 33,34 ஆகியவற்றில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. தேவனுடைய வார்த்தையை அவிசுவாசித்து, அவருக்குக் கீழ்ப்படியாமல் காட்டி, சாத்தானுடைய வார்த்தையை விசுவாசித்து அவனுக்குக் கீழ்ப்படிந்ததினால் அவர் பாவஞ்செய்தார் (ஆதாம் தன் ஆண்டவருக்கு எதிராகக் கலகம் செய்தார் என்று இவ்வார்த்தைகள் குறிக்கின்றன) இந்தப் பகுதியின் துவக்கத்தில் ஸூரா 72 அல்ஜின் 24-க்கு ஏற்ப ஆதாமின் பாவம் நரக அக்கினியின் ஆக்கினைக்கேதுவானது என்று தெளிவாகத்தெரிகிறது. இது பெரிய பாவங்களில் (கபைர்) ஒன்று.

62. முஸ்லிம் : ஆனால் ஆதாம் தாம் ஒரு நபியாவதற்கு முன் பாவஞ்செய்தார் என்று அர் ரஜி சொல்கிறார். ஆகவே ஒரு நபி செய்த பாவமென்று இதைச் சொல்ல முடியாது. மேலும் ஆதாம் மனஸ்தாபப்பட்டு மன்னிப்பைப் பெற்றதால் அந்த பாவம் அவர்மேல் சுமத்தப்படவில்லை என்றும் அர் ரஜி கூறுகிறார்.

கிறிஸ்தவர் : ஆதாம் நபியாவதற்கு முன் பாவஞ்செய்தார் என்று அர் ரஜிக்கு எப்படித் தெரியும்? இதுவுமின்றி நீங்கள் கிறிஸ்தவர்களாகிய எங்களை பகுத்தறிவற்ற கருத்துகளை உடையவர்கள் என்று

[illegible] மிஷ்காத் 25, 1.1 1/ 3.1 காண்க.

[illegible] பக்கம் 29 காண்க. [illegible]

சுமத்துகிறீர்கள். தேவன் பாவிகளான மனிதரை நபிகளாகத் தெரிந்துகொண்டார் என்று குர்ஆனுக்கு முரணான கருத்தை ...களாகியிருக்கிறோம் என்கிறீர்கள். ஆதாம் பாவஞ்செய்தார் ... ரஜியின் கூற்றை பைஜாவி ஒப்புக்கொள்கிறார். அவர் ...டமிளார் என்றும் உண்மை அவருடைய பாவத்தை நிரூபிக்கிறது. ...ன்னிக்கப்பட்டார் என்பது அதையே நிரூபிக்கிறது. சிந்தையிலோ ...யிலோ அல்லது செய்கையிலோ செய்யப்படாத ஒரு பாவத்தை ... தேவனும் கூட மன்னிக்க முடியாது.

...பவலியம் : பாவஞ்செய்தார்கள் என்று குர்-ஆன் கூறும் மற்ற ...ர்சிகள் யார்?

...ாதுவர் : (அ). நோவாவைப் பற்றி ஸீரா 71 நூஹ 29-ல் அவர் ... மன்னிப்புக் கேட்டதாகச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இது அவர் ...யதிருந்தார் என்பதை காண்பிக்கிறது. இல்லாவிடில் இந்த ...அனுக்கு அவசியமேயில்லை.

... காம் விக்கிரகாராதனை செய்த குற்றத்திற்குள்ளானவர் என்று ...அல்அன்ஆம 76, 77, 78 கூறுகின்றன. ஸீரா 4 அன்னிசா ... பாவம் மன்னிக்கமுடியாதது என்று கூறுகிறது. ஸீரா 2 ... 262-ல் ஆபிரகாம் மரித்தோரை எழுப்பவல்ல தேவனுடைய ...யைச் சந்தேகித்தார் (அங்கு பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள அரபிய ...கள் இதை உறுதிப்படுத்துகின்றன) என்று கூறுகிறது. இதுவும் ...ங்களில் ஒன்று. ஸீரா 21 அல் அன்பியா 64 குறித்து முஸ்லிமும் புகாரியும் அபு ஹீரைராவிலிருந்து ... மூன்று பொய்களை மட்டும் சொன்னார். அவை யாவும் ...[1] குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன என்று முஹம்மது கூறியதாக ...டுகின்றனர். தாம் பாவஞ்செய்துவிட்டதாக ஆபிரகாம் ...விட்டு மன்னிப்புக் கேட்டார் என்று (ஸீரா 14 இப்ராஹிம் 42) ...கிறபடியால் அவர் குற்றவாளி என்பதில் எந்த சந்தேகமும்

... கொலைக்குற்றம் புரிந்தார் என்றும் (ஸீரா 28 அல் கஸஸ் 14, 15) ...ானுடைய வேலை என்று அவர் அறிக்கையிட்டதாகவும், ... மன்னிப்புக்கேட்டு மன்னிப்பைப் பெற்றதாகவும் ...ளது. ஸீரா 26 அஷ்ஷீஅரா 19-ல் மோசே தான் ஒரு ...க இருந்தபோது! மிஷ்கட் 23/11

1.

இசசெயலைச செயதேன் என்று அறிக்கையிட்டதாக எழுதபபட்டுள்ளது.
ஸூரா 7 அல அஃராஃப 150ல மோசே, தானும் தன்னுடைய சகோதரன்
ஆரோனும பாவஞசெயததாகவும அதறகு மன்னிபபு கோருவதாகவும்
அறிககை செயதார் என்று குறிபபிடபபட்டுள்ளது. பத்துக கறபனைகள்
எழுதபபட்டிருந்த இரண்டு கறபலகைகளையும கீழே போட்டு
உடைததததினாலும தன சகோதரனாகிய ஆரோனை அவதூறுகப்
பேசியதாலும கூட அவர் பாவம செயதார என்று இபபகுதியில
குறிபபிட்டுள்ளது. இபபாவஙகளில சில பெரிய பாவஙகளாகும
(உ). இபபகுதியிலேயே, இஸரவேல மககள பொன கன்றுககுட்டியை
வணஙகியபோது, அவரகள விககிரக ஆராதனை செயய அனுமதிததாக
ஆரோன பாவஞசெயதார் என்று கூறபபட்டுளளது.
(ஊ) யோசேபபு சிந்தையில பாவஞசெயதார் என்ற வஹ்தீ தமது
வியாககியானத்தில (கிததாபுல பசிடு) ஸூரா 12 யூஸுஃப 24 வசனத்துக்கு
விளககம கொடுககையில குற்றஞசாட்டுகிறார் ஆனால் இதே சமபவம்
பற்றி வேதாகமத்தில கூறபபட்டுளளதறகு இது பொருநதாது. அரபிய
மொழியில இசசமபவம வேறுவிதமாகப புரிந்து கொளளபபட்டுள்ளது.
(எ) தாவீதும மனஸதாபபட்டு மனனிபபுககேட்டு, மன்னிககபபட்டார் என்று
ஸூரா 38 ஸாத் 23.24-ல் சொலலபபட்டுளளது. இந்த வசனஙகளை
இதேபோல விளககி உன்ஸ் பின்மாலிக, இபின் அப்பாஸ், வஹ்ப
ஆகியோரும ஒபபுககொளகின்றனர்
(ஏ) சாலொமோனும கூட மன்னிபபுக கேட்டார் என்று ஸூரா 38 ஸாத்
34-ல சொலலபபட்டுள்ளது ஆகவே அவருக்கு குறற மனசாட்சி
இருநதிருகக வேண்டும
(ஐ). யோனா தேவனுடைய கட்டளைககு கீழபபடியாமல ஓடிப்போனார்
ஆகவே அவர் குறறததிறகுரியவர் என்று ஸூரா 37 அஸஸாஃபபாத்
139 144 வசனஙகளில சொலலபபட்டுளளது அவர் தேவனுடைய
தூதுவர்களில அலலது அபபோஸதலர்களில ஒருவராக இருநதபோது
இபபாவததைச செய்தார என்று இப்பகுதியில் தெளிவாகச்
சொலலபபட்டுளளது (மீஸ அல மூர்சலின்)

ஆகவே தீர்ககதரிசிகளுககு எதிரான குறறசசாட்டுகளை உட்புகுத்தி
வேதாகமத்தை மாறறுவதாக எஙகளைக குற்றஞ்சுமதத வேண்டாம்
உஙகளுடைய சொநத குர்ஆன் இதைச செய்கிறது தீர்க்கதரிசிகள்
மனநதிருமபின பாவிகள என்று சொலவதில் குர்ஆனுடன் நாஙகள்

…னால் விசுவாசத்தில்[1] தீர்க்கதரிசனத்துக்கு முரண்பாடு என்ன …து?

முஸ்லிம் : தீர்க்கதரிசிகள் மனந்திரும்பியபடியாலும், அதன்பிறகும் அவர்களின் பாவங்கள் எண்ணப்படாததாலும் அவர்களை நாங்கள் …வர்கள் என்று அழைக்கிறோம்.

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் சொல்லும் காரணம் அதுவானால், தீர்க்கதரிசிகள் …பாவிகள் என்று வேதம் சொல்வதாக அதற்கு எதிராக தாக்கம் …ஒன்றுமில்லாமல் ஆகிறது. ஏனெனில் நீங்களும் அதையே …சொல்கிறீர்கள். தேவன் அவர்களுடைய பாவங்களை அவர்களுக்கு …எண்ணவில்லையா என்று, முற்றிலும் வித்தியாசமான கேள்வியைப் …பரிசீக்க நாங்கள் அழைக்கப்படவில்லை. தேவன் அவர்களை …ற்கு முன் மன்னிப்பு அவசியமாகும்படி அவர்கள் பாவம் …செய்திருக்கவேண்டும்.

முஸ்லிம் : முஹம்மது ஒருபோதும் பாவம் செய்யவில்லை என்றாவது …படியிருக்கிறதே.

கிறிஸ்தவர் : முஹம்மதுவின் வாழ்க்கை குறித்தும், அவர் யூதர்களை …விதம் குறித்தும், அவரை பரியாசம் பண்ணினவர்களை அவர் …விதம், அவருடைய திருமண உறவுகள் மற்றும் அதுபோன்ற இதர …கள் ஆகியவற்றைக் குறித்து முஹம்மதிய எழுத்தாளர்கள் என்ன …கிறார்கள் என்பதை வாசிப்பீர்களானால் அவ்விஷயத்தைக் நீங்களே சொந்தமாக உங்கள் அபிப்பிராயத்தையே …க்கீர்கள்.

முஸ்லிம் : மேலே சொல்லப்பட்டவைகளில் சில வேறு யாராவது …விஷயத்தில் தவறாக இருந்திருக்கலாம் ஆனால் இறைதூதரின் …ல அப்படியில்லை, ஏனென்றால் இப்படியெல்லாம் நடந்து …வேண்டும் என்று இறைவன் தாம் அவருக்குக் கட்டளையிட்டார். …இறைவனால் தெரிந்து கொள்ளப்பட்டவரானதால் திருமண

---

(1) நானில் இயேசுவைத் தவிர மற்ற எல்லாத் தீர்க்கதரிசிகளும் [illegible] (மிஷ்காத் 23 /11)

விஷயத்திலும் கூட சில விசேஷ சலுகைகள் அவருக்கு தரப்பட்டன. இதை நாம் ஸூரா 33 அல் அஹ்ஜாப் 38 -லிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

விமர்சகர் : இந்த வசனத்திலும், இந்த ஸூராவின் இதற்கு முந்தைய வசனத்திலும் (வ- 37) சொல்லப்பட்டிருக்கும் ஜைனப் என்ற பெண்ணின் விவகாரம், முஹம்மதுவைப் பாவமற்றவர் என்று அறிவிக்குமுன் கவனித்தால் நன்றாயிருக்கும் என்று சொல்லப்படக்கூடிய ஒன்று.

07. முஸ்லிம் : குர்ஆன் ஒருபோதும் முஹம்மது பாவம் செய்தார் என்று சொல்லவில்லை.

விமர்சகர் : ஸூரா 48 அல்ஃபத்ஹ 2-ல் இறைவன் பின் வருமாறு முஹம்மதுவிடம் கூறினார், என்று எழுதப்பட்டுள்ளது. மெய்யாகவே இறைவன் உம்முடைய தவறுக்கு முன்பு நடந்துபோனவைகளையும், பின் தொடர்ந்து[1] வந்தவைகளையும் உமக்கு மன்னிக்கும்படி, உமக்காக சந்தேகப்படமுடியாத வெற்றியை பெற்றுள்ளோம் முஹம்மது இறையருளைப் பெறுவதற்கு முன்பு அவர் செய்த தவறுகள், அதன்பின்பு தன்னுடைய மரணபரியந்தம் அவர் செய்யப்போகும் தவறுகள் என்பதே இதன் பொருள் என்று அப்பாஸி கூறுகிறார் மேலும் ஸூரா 47 முஹம்மது 21-ல் உம்முடைய பாவத்திற்கும், ஆண்கள் பெண்களாகிய விசுவாசிகளுக்காகவும் மன்னிப்புக் கேட்பீராக என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஸூரா 40 அல்முஃமின் 57 மற்றும் ஸூரா 4 அன்னிஸா 106 வசனங்களில் மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டும் என்று முஹம்மதுவுக்கு மீண்டும் கட்டளையிடப்பட்டுள்ளது. ஸூரா 94 அல்நஷ்ரஹ 1-3-ல் கூட அக் கட்டளை மீண்டும் காணப்படுகிறது குர்ஆன் தேவனால் வெளிப்படுத்தப்பட்டது என்று நீங்கள் நம்புவீர்களானால் தேவன் முஹம்மதுவிற்கு மன்னிப்பு கேட்க வேண்டும் என்று கட்டளையிடுகிறார் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதையும், மன்னிப்பு வழங்குவதாக தேவன் வாக்குப

---

(1) இந்த வசனத்தின் மீது விமர்சனம் செய்த பைஜாவி கூறுகிறார் : உம்முடைய தவறுக்கு முன் நடந்து போனவைகள், அதாவது [illegible] மற்றும் உம்முடைய தவறுக்கு பின் நடந்து போனவைகள் அதாவது [illegible] (...) இந்த இரண்டு விஷயங்களிலும் முஹம்மதுவின் [illegible] என்று [illegible] (...) முஹம்மதுவின் [illegible] என்று [illegible] நூல் கூறுகிறது. ([illegible] 2 பக்கம் 75, 301, [illegible] 10, பாகம் 3, 1 ; பாகம் 7, 1 ; [illegible] 22, பாகம் 12 [illegible] 4 பாகம் 12,1 , பாகம் 19,1 , பாகம் 24,1) [illegible] எழுதிய [illegible] குறித்து [illegible] பரிசோதனை [illegible] (பகுதி 1 & 2)

...குறார் என்பதையும் நீங்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். இது ...துவினுடைய பாவநிலையை தேவனே கட்டிக் காட்டுவதாக ...து அல்லவா?

முஸ்லிம் : எவ்விதத்திலும் இல்லை. ஏனெனில் எங்களுடைய ...சரிகள் அநேகர், அர் ரஹ்மைப் போல மற்றும் ஜமக்ஷரியைப் ...முடைய குற்றம் என்றால் உம்முடைய ஜனங்களின் குற்றம் ...து விளக்கம் அளிக்கின்றனர்

கிறிஸ்தவர் : மேற்சொன்ன விவரம் ஸூரா 47 முஹம்மது 21-லிருந்து ...ள் காட்டப்பட்டுள்ளது உங்களுடைய தாக்கத்தை அது ...கிறது. ஏனெனில் இங்கே முஹம்மது முதலாவது தன்னுடைய ...பாவத்திற்காகவும் பிற்பாடு விசுவாசிகளான ஆண்கள் மற்றும் ...டைய பாவங்களுக்காகவும் மன்னிப்புக் கேட்கும்படி அவருக்குக் ...யிடப்பட்டுள்ளது.

முஸ்லிம் : இங்கே பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள அரபிய வார்த்தைக்கு ...பாவம் அல்ல தவறு என்பதாகும். இது, கஸ்ஸாலி அவர்களால் ...) அல்முஹம்மின் 57 குறித்து) மெய் மார்க்கத்தைப் பரப்புவதில் ...வின் பாகங்களிப்பில் ஏற்பட்ட அஜாக்கிரதையான காரியங்கள் ...த்தப்படுவதாக விளக்கப்பட்டுள்ளது. தீர்க்கதரிசிகள் விஷயத்தில் ...தனுடைய இயற்கையான பெலவீனத்தைத்தான் குறிக்கிறது. ...றுகொள்ள அவனுக்கு தேவனுடைய ஆதரவும் பெலனும் தேவை.

கிறிஸ்தவர் : ஆதாம், ஆபிரகாம், மோசே, யோனா, சாலொமோன், ...மற்றவர்கள் விஷயத்தில், இது இன்னும் பெரிய அளவிலான ...க்கு கொடுக்கிறது என்று கண்டோம். ஸூரா 55 அர் ரஹ்மான் ...னப் என்ற வார்த்தை பன்மையாக, ஜின்களுடைய மற்றும் ...டைய பாவத்தைக் குறிக்கப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஸூரா 28 ... 78-ல் விக்கிரக ஆராதனைக்காரர்களைப் பற்றி இவ்வாறு ...பட்டுள்ளது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட பாவிகள் (முஜ்ரிமூனா) ...டைய குற்றங்களைச் (ஸீனுப்) சொல்ல வேண்டுமென கேட்க ...ப்படுவதில்லை இது விக்கிரக வணக்கத்தாரைக் குறித்துச் ...பட்டதென்றும், அவர்களுடைய பாவம் மன்னிக்கப்பட முடியாத என்பதும் பிரத்யேகமாக, சரியாக டிப்ஸின் இ ஹுஸைனி கூறுகின்றது. ...ன்ற ஒரு ஷிர்க் சரியாக ஸன்ப் என்று அழைக்கப்பட்டுள்ளது ...ளிக்கிறது. ஜன்ப் எனபதற்கு இதேசொன்ன தவிர்க்க முடியாத

பலவீனம் என்பது அர்த்தமல்ல உண்மையாகவே செய்யப்பட்ட பாவம் என்பதே அதன் அர்த்தம். ஸூரா 67 அல் முல்க் 11-ல் துன்மார்க்கருடைய ஆத்துமாக்கள் தாங்கள் பாவத்தை நரக அக்கினியில் அறிக்கை செய்யும் என்று எழுதியிருக்கிறது. ஸூரா 12 யூஸுஃப் 29-ல் போத்திபாரின் மனைவியின் குற்றங்கள் (பொய், அவதூறு, இச்சை) ஜன்ப் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஸூரா 91 அஷ் ஷம்ஸ் 14-ல் தமூதின் மக்கள் தாங்கள் ஜன்ப் நிமித்தம் அழிக்கப்பட்டார்கள். தாங்கள் தீர்க்கதரிசியாகிய ஸாலிஹ் ஒரு ஏமாற்றுக்காரர் என்று குற்றஞ்சாட்டியது, இறைவனுடைய கட்டளைக்குக் கீழ்ப்படியாமை காட்டியது மற்றும் தீர்க்கதரிசியின் ஒட்டகத்தைக் கொன்றது ஆகியவை அவர்கள் செய்த பாவங்களாகும். எனவே ஜன்ப் என்பது வெறும் மனித பலவீனமல்ல அல்லது ஒரு அற்பமான குற்றமோ அல்ல என்று குர்ஆன் தானே நிரூபிக்கிறது. ஏனென்றால் பெரிய பாவங்களை (கபாயிர்) குறிக்க இவ்வார்த்தை பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

ஒப். முஸ்லிம்கள்: (முகர்ரபூன், இறைவனுக்கு மிக நெருங்கியவர்களான) மற்ற எல்லோரையும் போல முஹம்மதுவும் சிறு தவறுகளுக்காகக் கூட மனம் வருந்தினார். அவைகள் அவருக்கு பெரிய தவறுகளாகத் தோன்றின.

கிறிஸ்தவர்கள்: குர்ஆன் முஹம்மதுவால் எழுதப்பட்டதல்ல, இறைவனால் இறக்கப்பட்டது என்றால் முஹம்மது அல்ல, இறைவனே முஹம்மதுவின் செயல்களைக் குற்றங்கள் எனக் கூறுகிறார். மேலும் முஹம்மது தன் சொந்த பாவத்திலிருந்ததை அறிக்கை செய்ததாகப் பாரம்பரியம் கூறுகின்றது. ஏனெனில், முஹம்மது தம்மைப் பின்பற்றுவோரைப் பார்த்து உங்களில் ஒருவர் கூட மிகப் பெரியவனான இறைவனுடைய இரக்கமில்லாமல் பரத்தில் பிரவேசிக்க முடியாது என்பதற்கு அவர்கள் ஓ, அல்லாஹ்வின் தூதரே நீங்களும் கூடவா? என்றனர். அவர், இறைவன் தனது இரக்கத்தால் என்னை மூடிக்கொள்ளாவிடில் நானும் கூடத்தான் என்றார் என இமாம் முஸ்லிமும், புகாரியும் அறிவிக்கின்றனர். மெய்யாகவே நான் இறைவனிடம் மன்னிப்புக் கேட்கிறேன். ஒருநாளில் எழுபது முறை அவரை நோக்கி மனஸ்தாபப்படுகிறேன் என முஹம்மது கூறியதைத் தாம் கேள்விப்பட்டதாக அபூ ஹுரைரா கூறுகிறார். முஹம்மது எப்பொழுதெல்லாம் மசூதியில் பிரவேசித்தாரோ ஓ என் ஆண்டவனே, என் பாவங்களை எனக்கு மன்னியும், உமது கிருபையின் வாசலை எனக்குத் திறந்தருளும் எனக் கூறுவது வழக்கம் என்று முஹம்மதுவின் [illegible]

சுதிமா கூறியதாக நிரமதி, அஹமர் மற்றும இபு மஜா ஆகியோர் சுதுல மஜபிப (பபுல மசஜித பகுதி 2 பககம 62 ல கூறுகின்றனர்)
உடைய நோககம எனனவெனில நீரககதரிசிகளின பாவததைப பற்றி டும விஷயத்தில வேதாகமததிறகுக குரஆன முரணபடவிலலை ும நீஙகள உஙகளுடைய குரஆன போதிபபவைகளை கொணடால இவவிஷயததில வேதாகமத்திறகு எதிராக நீஙகள ம தர்ககம ஒனறுமிலலாமற்போகிறது எனறும உஙகளுககு பதுதான மேலும கர்த்தராகிய இயேசு கிறிஸதுவின மீது சுதைக் குறித்து ஒரு போதும குற்றஞசுமத்தாமல குரஆன ாகமததுடன இசைநதுபோகிறது எனபதையும நினைவில ளுஙகள

முஸ்லிம்: தேவனைத் தவிர, நலலவர் ஒருவரும இலலையே எனறு சு கூறியபோது, தாம் பாவமறறவர் அலல எனபதைக டவிலலையா? (லூக 18.19; சிறந்த வாசகம் பாரககு)[2]

கிறிஸ்துவர்: இந்த வசனததின அரததம இதுதான எனற தைதையே கவிசேஷஙகளின முழு தாறபரியமும. இயேசுவானவரின த வாரததைகளுமே பொயயாககுகின்றன (யோவான் 8 46) (1 பேதுரு 1 யோவான் 3 5, எபி 4.15) ஆகியவற்றையும காணக வசனததின் அர்ததமெனனவெனில நீ எனனை நல்லவன் சொலவது ஒரு வெற்றுப பாராட்டு என்பதை நினைவில தேவன ஒருவா மடடுமே நலலவர்: எனவே நீ என்னை நலலவன் சொலலும படசததில, பிதாவாகிய[1] தேவனோடு எனககுள்ள மபபாடடை நீ அஙகீகரிககிறாய

முஸ்லிம்: பாவததிலிருநது மனம திருமபினவாகளுககு மடடுமே முககு கொடுககபபடடது. இருபபினும இயேசுவும ஞானஸநானம

---

[1] ...படன ஆவர் கூறுகிறார், நான் இக்கேள்வியின் அமைப்பை வலியுறுத்துவது ஏன் என்னை சொல்லுவேனே என்றான் ஏன் அழைப்பதில்? நல்லவன் என்ற வார்த்தை எதைக் ...து என்று நீ நினைக்கிறாய்? இந்த வசனத்தின் மீது ஒன் சர்ச்சில் வழங்கப்பட்ட புகழ்பெற்ற ...கத்தைக் காண்க.

[2] ...ங்கீ 51.5 மற்ற எல்லா மனிதர்களுக்கு போல கிறிஸ்துவுக்கும் பொருந்தும் என்று ...நாள் சிலசமயம் தர்க்கிப்பதுண்டு (அது ஆ...) ஆனால் (ஏசா 7:14; மத் ...25, லூக் 1:35) கிறிஸ்துவின் களங்கமற்ற பிறப்பை குர்ஆன் ஒப்புக்கொள்கிறது ...ங்கள் 80,116,117,118 காண்க)

பெற்றார் (மத் 3 13 லூக் 3 21) சுவிசேஷங்களை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதானால், இயேசு பாவமற்றவரல்ல என்பதை இது நிரூபிக்கவில்லையா? யோவான் ஸ்நானன் மத் 3 14 , லூக் 3 21) சுவிசேஷங்களை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வதானால், இயேசு பாமற்றவரல்ல என்பதை இது நிரூபிக்கவில்லையா?

கிறிஸ்துவர் : யோவான் ஸ்நானன் மத் 3 14-ல் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்பதை நீங்கள் வாசித்துப் பார்த்தால் இவ்விஷயத்திற்கு உங்களுக்கும் பதில் கிடைக்கும்.

93. முஸ்லிம் : இயேசு கிறிஸ்து சிலுவையிலறையப்பட்டார் என்று சுவிசேஷம் ஏன் சொல்லுகிறது? குர்ஆன் அதை மறுக்கிறதே! அவர் சிலுவையில் அறையப்பட்டார் (இதை நாங்கள் மறுக்கிறோம்) என்றால், தௌராத்தின்படி அவர் ஒரு பாவியாக, கள்ளத் தீர்க்கதரிசியாக இருந்திருக்க வேண்டும். ஏனெனில் உபா 18.20 (உபா 13 5, எரே 14 14,15, சக 13.3) -ல் கள்ளத்தீர்க்கதரிசி கொலை செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளதே!

கிறிஸ்துவர் : இது ஒரு தீர்க்கதரிசனம் அல்ல, கட்டளை கள்ளத்தீர்க்கதரிசி என்றும் கொலை செய்யப்பட வேண்டுமென்பது ஒரு விஷயம். கொல்லப்பட்ட ஒவ்வொரு தீர்க்கதரிசியும் கள்ளத்தீர்க்கதரிசி என்று சொல்வது அதற்கு முற்றிலும் வித்தியாசமான விஷயம் எடுத்துக்காட்டாக திருமுழுக்குநர் யோவான் (யஹ்யா) கொலை செய்யப்பட்டார் ஆனால் அவர் மெய்யான தீர்க்கதரிசி என்று குர்ஆன் சொல்லுகிறது (ஸூரா 3 அல் இம்ரான் 34) ஸூரா 19 மர்யம் 13 -ல் இவருக்கு இறைவனால் தூய்மை வழங்கப்பட்டதாக சொல்லப்பட்டுள்ளது (1 - 15)

94. முஸ்லிம்: ஆனால் சுவிசேஷங்கள் கூறுவது போல இயேசு சிலுவையில் அறையப்படவில்லை, யூதர்களால் கொல்லப்படவில்லை என்று குர்ஆன் பிரத்யேகமாகக் கூறுகிறதே! (ஸூரா 4 அல் நிசா 156)

கிறிஸ்துவர் : இயேசு யூதர்களால் சிலுவையில் அறையப்படவில்லை என்று குர்ஆன் குறிப்பிடுவதற்கு காரணம் அவர் உண்மையில் யூதர்களால் அல்ல ரோம போர் வீரர்களால்தான் சிலுவையில

டாக்டர் எச். மார்டின் கினார்க் கூறுகிறார் எனது கருத்தில், கிறிஸ்து தன்னுடைய சொந்த தனிப்பட்ட நற்குணத்தை மறுக்கவில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதுதான் மிகப் பயனுள்ள பதிலாக இருக்கும். ஏனெனில் தேவனுடைய நியாயப்பிரமாணத்தை குறைவறத் தான் கைக்கொள்வதாக அறிக்கை செய்த ஒருவனிடம் அவர் கூறினார். இன்னும் ஒரு குறை உன்னிடத்தில் உண்டு ; என்னைப் பின்பற்றிவா. (மாற்கு 10:21; லூக் 18 22)

அறையப்பட்டார் என்பதாக இருக்கலாம் (மத் 27:26-35) யூதேயாவில அப்போதைய ரோம ஆளுநராக இருந்த பொந்தியு பிலாத்துவின் கட்டளைப்படி அப்படிச் செய்தனர் (மத் 27:2,26)[1] இருப்பினும் பழி யூதர்களுடையது (மத் 27:24,25; அப் 2:23) வேறு இடங்களில் குர்ஆன் ஆட்களின் மரணத்தைப் பற்றி குறிப்பிடுகிறது (ஸூரா 3 அல இம்ரான் 48; ஸூரா 4 அல் நிசா 157) உங்கள் வியாக்கியானிகளோ இது கடைசிகாலத்தில்[2] நடைபெறவுள்ள நிகழ்வு என விளக்கம் தர முயற்சிக்கின்றனர் இவ்விஷயத்தில் அப்போஸ்தலர்களும் தீர்க்கதரிசிகள் பலரும் [illegible]த்தலை யாவற்றிற்கும் முரண்பாடாக குர்ஆன் போதிக்கிறது என்று சொல்ல நாங்கள் மிகவும் விரும்புகிறோம் (சங் 22; ஏசா 53) ஆனால் அவ்வாறு செய்வதால் அது வேதாகமத்திற்கு அநுகூலமான தர்க்கத்தை அல்ல குர்ஆனுக்கு அநுகூலமான தர்க்கத்தையே அமைக்கிறது.

முஸ்லிம் : இயேசு சிலுவையிலறையப்பட்டார் என்று ஏன் நீங்கள் கூறுகிறீர்கள்?

கிறிஸ்தவர் : ஏனென்றால் (1) தீர்க்கதரிசிகள் அதை முன்னறிவித்தனர் (2) சுவிசேஷம் அதை விவரிக்கின்றது (3) அப்போஸ்தலர்கள் அதற்குச் சாட்சி கொடுக்கின்றனர் (4) யூதர்கள் அதை ஒப்புக் கொள்கின்றனர் மற்றும் (5) தங்கள் சரித்திரத்தில் கண்டுள்ளபடி ரோமர்களும் அதை ஒப்புக்கொள்கின்றனர். பழிபாவமின்றி தங்கள் குற்றத்தை ஒப்புக்கொள்ளும் போது அவர்களுடைய குற்றத்தைச் சந்தேகப்படுவது எங்ஙனம்? ஆனால் பாபிலோனியாவைச் சேர்ந்த மானி போன்ற ஆரம்ப கால சமய எதிர்வாதிகள் [illegible] யூதர்கள் இயேசு என்று தவறுதலாகக் கருதி வேறொருவரை[1] சிலுவையில் அறைந்துவிட்டதாகக் கூறினர் ஆனால், தேவனுடைய வார்த்தையின் சாட்சிக்கு இது முரணானது. ஆகவே இதை நம்புதல் கூடாது. அப்போஸ்தலனாகிய யோவான் போன்று சம்பவத்தை நேரில் பார்த்தவர்கள் சாட்சி கொடுக்கிறார்கள் மறுக்கிறவர்களோ சம்பவம் நடந்து சில நூற்றாண்டுகளுக்குப் பின்பு பிறந்தவர்கள், எனவே அவர்களைச் சாட்சிகளாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது இயேசுவைச் சிலுவையில் அறைந்த யூதர்களுடைய கொடூர குற்றத்திற்குக் கிடைத்த

---

(1) [illegible] தப்பிக்கொள்ளவும் ஒரு வழியாக இது [illegible] இருந்தது. கிறிஸ்து சிலுவையில் மரிக்கவில்லை என்று [illegible] விஷயத்தில் குர்ஆன் தவறு செய்கிறது என கிறிஸ்தவர்கள் கருதுகின்றனர்.

[illegible] சிலுவையிலறையப்பட்ட சரித்திரத்தை [illegible] ஒப்புக்கொள்கிறார். ஆனால் [illegible] மணி நேரம் மட்டுமே இயேசு மரித்த நிலையில் இருந்தார் என்று அவர் கூறுகிறார். [illegible] வியாக்கியானம், [illegible] பதிப்பு வெளியீடு I பக்கம் 209 [illegible] ([illegible])

தண்டனை எல்லாருக்கும் தெரிந்ததே. ஆகவே யூதர்கள் தாங்கள் இயேசுவை(2) சிலுவையிலறைந்த குற்றத்தையுடையவர்கள் என்று சரியாகவே கூறுகின்றனர் என்பதற்கு யூதர்களுக்குக் கிடைத்த தண்டனை ஒரு கூடுதல் ஆதாரம் ஆகும்.

பின்வரும் முஹம்மதிய தரப்பு தர்க்கங்களை இங்கே தரலாம் ஏனெனில் முந்தைய கேள்விக்கு பதிலளிக்கும் போது இவற்றிற்கும் ஏராளமாக பதில் தந்துள்ளோம் எனவே இங்கு அவற்றிற்கு சுருக்கமாக பதில் அளிக்கிறோம்

மு. முஸ்லிம்: உங்களுடைய புதிய ஏற்பாடு கிறிஸ்துவின் தெய்வீகத்தைக் குறித்துச் சொல்வது சரியானால், பிறகு ஏன் இயேசுவை தேவகுமாரன் என்று அழைக்கக்கூடாது என மனிதர்களுக்குச் சொல்லி அவர்களுடைய தவறுகளிலிருந்து அவர்களைத் திருத்தும்படி முஹம்மது அனுப்பப்பட்டார்?

கிறிஸ்தவர் : கிறிஸ்துவின் தெய்வீக குமாரத்துவத்தை புதிய ஏற்பாடு போதிக்கிறது என்று இங்கே நீங்கள் ஒப்புக் கொள்கிறீர்கள். குர்ஆன் சுவிசேஷத்தை உறுதிப்படுத்த அனுப்பப்பட்டதாலும், முஹம்மதுவின் காலமுதல் இதுவரை வேதாகமம் கெடுக்கப்படவில்லை என்பதாலும், நீங்கள் குர்ஆனை விசுவாசித்தால், தர்க்கயோசனையின்படி இந்த உபதேசம் மெய்யென்று ஒப்புக்கொள்வதிலிருந்து நீங்கள் தப்ப முடியாது. முஹம்மது தேவனால் அனுப்பப்பட்டார் என்று நீங்கள் நிரூபிக்கவில்லை. ஆதாரம் எதுவுமின்றி நாங்கள் அதை ஒப்புக்கொள்வோம் என்று நீங்கள்

---

1 [illegible] 3 பகுதி 2 வேத 5 உரையாடல் 6. [illegible]

2 [illegible] 1. [illegible] 2. [illegible] 3. [illegible] (கி.பி. 325). [illegible] 1885-ம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்டது [illegible]

ராககளாகாது. சுவிசேஷம போதிககும ஒரு உபதேசம மனிதரை குபபச செயகிறது என்றால, மெயயாகவே முஹமமது உபதேசததை மறுகக வநதார் என்றால, நீஙகள் எழுபபியுள்ள கேள்வி அவருடைய சொநத மாாககததுககும, முஹமமதுவின் உரிமை ஒழுககும எதிரான ஒரு தாககமாயிருககிறது. ஆனால் இயேசுவை குமாரன் என்று மனிதா அழைககாமல தடுகக முஹமமது பபட்டார் என்று உணமையிலேயே குர்ஆன் சொல்லாமல அவரை மீணடும் ஆபிரகாமின் விசுவாசத்துக்குத் திருமப அழைககும கவே அனுபபபபட்டார் என்று சொல்கிறது. எனவே அவா யூதாகளிடையே (கிறிஸதுவை விசுவாசிபபவாகள் கிறிஸ்து வருவார் வாககுததததம ஆபிரகாமுககுக் கொடுககபபட்டது) பிறககாமல ஞானிகளான அரபுகளிடையே பிறந்தார். அரபுகள் தேவனுக்குக் புதிகளை கற்பனையில உருவாக்க வழிகோலியவை போன்ற எணணஙகளை குர்ஆன் மறுககிறது (கணடிக்கிறது). ஆனால் ஷம (சுவிசேஷம்) கிறிஸ்துவை தேவனுடைய குமாரன் என்று இதைப போலான ஒன்றலல (உரையாடல 114 காணக)

முஸ்லிம் : ஒரு காலததில கிறிஸதுவின் தெயவீகததை கிறிஸ்தவர்கள் யாமல இருந்தாாகள.

கிறிஸ்தவர் : இது சரியலல. ஆரம்ப நாடகளில ஆரியாகளும் மற்ற மத களும அவருடைய பூரண தெயவீகததை மறுததனர். ஆனால் மதததிலிருநது தாககஙகள் எடுததுரைககபபட்டபோது துபபோயினா மேலும பலவேறு கிறிஸ்தவ சபைகளின் பழைய பிரிவினா இநத ஆரிய எதிாமதவாதம ஒரு புதிய துர் உபதேசம்[1] ஆதாரததுடன் நிருபிததனர்.

முஸ்லிம் : தேவனுககு ஒரு மகன் உணடெனில, அவருககு ஒரு யும இருகக வேணடும. ஆனால அபபடிச் சொல்வது தேவ மாகும்[2]

கிறிஸ்தவர் : நிசசயமாக அப்படிததான ஆகவே தான் அபபடிபபட்ட ஓர் ஒரு கிறிஸதவனுககும ஒருபோதும ஏறபடடதிலலை. கிறிஸதுவின் குமாரததுவததை (உரையாடல 114)[3] எநத அர்த்தததில விசுவாசிககிறோம என்பதே உஙகளுககுப புரியவிலலை என்பதை இநத விவாதம காணபிககிறது.

99. முஸ்லிம் : இயேசு கிறிஸ்து தேவன் என்று வேதத்தில் எங்கு எழுதப்பட்டுள்ளது?

கிறிஸ்தவன் : பல இடங்களில் எழுதியுள்ளது எடுத்துக்காட்டாக ஏசாயா 9:6 யோவான் 1:1, 20:28

100. முஸ்லிம் : கிறிஸ்து தேவனாக இருந்தால், உங்கள் கலிசேயர்கள் கூறுகின்றபடி அவருக்குப் பசி எப்படி உண்டாகும், அவர் எப்படி சோதிக்கப்பட முடியும், எப்படி கொலைப்படமுடியும்? இறைவன் மரிக்க முடியுமா?

கிறிஸ்தவன்: நாம் திரித்துவ உபதேசத்தை விவாதிக்குமிடத்தில் காணப்போவது போல மூன்று ஹைப்போஸ்டேஸ்கள்[1] தெய்வீக ஒருமைப்பாட்டில்[2] உண்டு என கலிசேயர்கள் கூறுகின்றனர். அவர்களில் ஒருவரான குமாரன் அல்லது வார்த்தை, ஒரு மனிதனின் பூரணத்தன்மையை ஏற்றுக் கொண்டார் (யோவான் 1:14) அந்த மனிதத் தன்மையில் தான் பசியாயிருந்தார், சோதிக்கப்பட்டார், கொலைப்பட்டார். தேவன் சோதிக்கப்படக்கூடாதவர், ஆனால் மனிதன் சோதிக்கப்படக் கூடியவன் (யாக் 1 13) தேவனுக்கு பசி ஏற்படாது ஆனால் மனிதனுக்கு ஏற்படும். தேவன் மரிக்க மாட்டார் ஆனால் மனிதன் மரிப்பான் எனவே நம்மோடு இவ்வாறு பாடுபடவே கிறிஸ்து மனித உருவானார்.

---

1 [illegible] எழுதிய [illegible] உபதேசம் மற்றும் [illegible] எழுதிய [illegible] எதிரான உரைகள் காண்க.

2. [illegible]

[illegible]

[illegible] 114, 135-137, 147 166) [illegible]

7 [illegible]

முஸ்லிம்: இயேசு சிலுவையின் மீது என் தேவனே, என் தேவனே, ஏன் என்னைக் கைவிட்டீர் என்று கூப்பிட்டாரே. அப்படியிருக்க அவர் எப்படி [illegible] அல்லது தேவனோடு ஒன்றாக இருக்க முடியும்?

கிறிஸ்தவர்: இவ்வாக்கியம் சங்கீதம் 22 ல் இருந்து மேற்கோள் [illegible] அவருடைய மரணம் முன்னறிவிக்கப்பட்டதை இது [illegible] கொண்டு வருகிறது. கிறிஸ்துவின் கூற்றுகளிலிருந்து, அவர் [illegible] என்பதும் நமது பிதாவுடன் ஒன்றாயிருக்கிறார் என்றும் [illegible]கிறது. இவைகள் பொய்யாயிருந்தால் குர்ஆன் கிறிஸ்துவைத் [illegible] என்று எவ்வாறு அழைக்க முடியும்? மனித உருவிலே பாடுபட்டு [illegible] ஆனபடியால் மனித உருவிலே சிலுவையின் மீது [illegible]களைப் பேசினார் இந்த வார்த்தைகள் (1) இயேசு [illegible]க்காகவும் எனக்காகவும் மனதிலும் சரீரத்திலும் இந்த [illegible]களை உண்மையான மனித சரீரத்திலே சகித்தார். (2) இது [illegible] மனித அவதாரத்துக்கு ஆதாரமாயிருக்கின்றது என்பதைக் [illegible]கின்றன. அவருடைய மனிதத் தன்மைக்கும், தெய்வீகத்துக்கும் [illegible] தேவை, ஏனெனில் அவருடைய பாவப்பரிகாரப் பணியை [illegible] இந்த இரு தன்மைகளும் ஒருங்கிணைவது அவசியம். [illegible] 100)

முஸ்லிம்: இயேசு இறைவனுக்கு வித்தியாசமானவர், மற்ற [illegible]களைப் போலவே இறைவனால் அனுப்பப்பட்டவர்தான் என்று [illegible] 17 3 மூலம் தெளிவாகிறது. இறைவன் இயேசுவை [illegible] ஏனெனில் இறைவன் இயேசுவைவிடப் பெரியவராக இருக்க [illegible]

கிறிஸ்தவர்: திரித்துவ உபதேசம், நாம் புரிந்து கொள்ள உதவி செய்யும் [illegible] சில இவையாகும் உபதேசத்தை நிரூபிக்க அவை [illegible] ஏனெனில் இயேசு ஒரு மெய்யான தீர்க்கதரிசியானால், [illegible] போதனைகள் யாவும் மெய்யானவையாயிருக்கவேண்டும். இந்த எல்லாக் கூற்றுகளையும், தம்மைப் பற்றிய மற்ற [illegible]களையும் (உதாரணமாக பிதாவுடன் அவருடைய ஒருமைப்பாடு)

[illegible]

[illegible] 25. 91

கூறினார் உபதேசங்களை ஏற்றுக் கொள்வதால் மட்டுமே இவை ஒன்றோடொன்று ஒத்துப்போகும் கிறிஸ்தவர்கள் எப்போதுமே பிதாவானவர் தெய்வீகத்தின் வேர் என்றும் இந்த அர்த்தத்தில் குமாரன் அவருக்குக் கீழ்ப்பட்டவர்[2] என்றும் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளனர். சூரியனிலிருந்து ஒளிக்கதிர்கள் புறப்பட்டு வருவது போலானது இது. ஆனால் ஒளிக்கதிர்கள் இல்லையேல் சூரியன் இல்லை, அதுபோல குமாரன் இல்லையேல் பிதாவானவர் பிதாவல்ல (உரையாடல் 114 காண்க.)

103. முஸ்லிம் : என் சுயமாக நான் ஒன்றும் செய்ய முடியாது (யோவான் 5 19 30) என்று இயேசு கூறும்போது அவர் எப்படி தேவனாக இருக்க முடியும்?

கிறிஸ்தவர் : இப்பகுதியைக் கவனமாக வாசித்தால், தேவன் செய்த எல்லாவற்றையும் தாமே செய்வதாக இயேசு கூறுவதைக் காணலாம் அப்படியிருக்க அவர் தேவனுக்குக் கீழானவர் என்று எப்படிக் கூறமுடியும்? தாம் செய்த யாவையும் தேவனுடைய சித்தத்தின்படியே செய்தார் என்றும், அவருடைய சத்துருக்கள் குறைகூற முயல்வது போல, முரணாக எதையும் செய்யவில்லை என்றும் அவர் நிரூபிப்பதையும் இப்பகுதி காண்பிக்கிறது.

104. முஸ்லிம் : தேவனுடைய வார்த்தை எப்படி தேவனாக முடியும்?

கிறிஸ்தவர் : கிறிஸ்துவை தேவனுடைய வார்த்தை என்று குர்ஆனும்[1] வேதாகமும் குறிப்பிடுவதின் அர்த்தம் என்ன என்று பிறகு காணலாம் தேவனுடைய வார்த்தை தேவனாக அல்லாது வேறு எதுவாயும் இருப்பது அசாத்தியம் என்றும் காண்போம்.

105. முஸ்லிம் : தெய்வீகம் மனிதத் தன்மையுடனும், முடிவில்லாதது முடிவுள்ளதுடனும் எப்படிக் கலக்க முடியும்?

கிறிஸ்தவர் : தெய்வீகத்தன்மை கிறிஸ்துவில் எவ்விதத்திலும்

---

1 [illegible]

1. [illegible]

107 முஸ்லிம்: கிறிஸ்துவானவர் தேவ குமாரனாயிருந்தால் அவர் ஏன் அடிக்கடி தம்மை மனுஷகுமாரன் என அழைத்தார்?

கிறிஸ்தவர்: கிறிஸ்து தேவக் குமாரன் என்பதற்கு வேதாகமத்தில் பல ஆதாரங்கள் உள்ளன. அவைகளில் ஒன்று மத்தேயு 26:63, 64 இங்கு அதை அவர் ஆணையிட்டுச் சொல்கிறார். அவர் தம்மை மனுஷகுமாரன் என்று கூட (ஒரு மனுஷகுமாரன் அல்ல) அழைத்து தம்முடைய மெய்யான மனிதத்தன்மையை வெளிப்படுத்துகிறார். மேலும் சிறப்புக்காரணமாக (1) அவருடைய தாய் மொழியான சிரியாக மொழியில் மனுஷகுமாரன் என்னும் வார்த்தை தொடர்ந்து மனுஷன் என்பதைக் குறிக்கப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறபடியால் (2) தானியேல் (தானி 7:13) இவ்வார்த்தையை மேசியாவைக் குறிக்கப் பயன்படுத்தினபடியால். அவர் குறிப்பிட்ட மனுஷ குமாரன் என்னப்படும் மேசியா தாமே என்று இயேசு வெளிப்படுத்துகிறார் (3) ஆதாமின் சந்ததியும், ஸ்திரீயின் வித்துமான ஒருவர் சர்ப்பத்தின் தலையை நசுக்குவார் ஆதி 3:15) என்ற வாக்குத்தத்தத்தினிமித்தம். இங்கு குறிப்பிடப்பட்டவர் கிறிஸ்துவே மனுஷகுமாரன் என்று தம்மை அழைத்ததினிமித்தம் இவையாவற்றையும் நாம் தெரிந்து கொள்கிறோம். இப்படியாக இயேசு தேவனாகவும் மனிதனாகவும் இருக்கிறார் என்று வேதாகமம் போதிக்கிறது.

108: முஸ்லிம்: அப்படியென்றால் தாம் கிறிஸ்து என்று ஒருவருக்கும் சொல்லவேண்டாம் என்று தம்முடைய சீஷர்களுக்கு அவர் கட்டளையிட்டது ஏன்? (மத்தேயு 16:20)

கிறிஸ்தவர்: ஏனெனில் அதற்கான சமயம் இன்னும் வரவில்லை. மேசியா வந்துவிட்டார் என்று யூதர்கள் அப்பொழுது தெரிந்துகொண்டிருந்தால் யோவான் 6:15 சொல்கிறது போல அவரைப் பிடித்துக் கொண்டுபோய் இராஜாவாக்கும்படி பிரயத்தனப்பட்டிருப்பார்கள் அவருடைய சீஷர்களும் கூட அவர் பூமிக்குரிய ஒரு இராஜ்யத்தைப் பெறுவதற்குப் பதில், சிலுவையின் மீது மரிக்கவே வந்தார் என்பதை அறிந்திருக்கவில்லை. அவர் இதை அவர்களுக்கு போதிக்க வேண்டியிருந்தது. அவர் கிறிஸ்து என்று அவர்கள் தெரிந்து கொண்ட உடனேயே அவர்களுக்கு இதை அவர் போதிக்க ஆரம்பித்துவிட்டார் (மத்தேயு 16:16,21)

109. முஸ்லிம்: இயேசு தேவனாயிருந்தால், அவர் எல்லாம் அறிந்தவராக இருக்க வேண்டும். (ஸூரா 6 அல் அன்ஆம் 59) அவரோ நியாயத்தீர்ப்பு நாள் எப்பொழுது என்று தமக்குத் தெரியாது என்று கூறினார் (மத 24:36, மாற்கு

...தம்மைத் தொட்டது யார் என்று கூட அவருக்குத் தெரியாமலிருந்தது ...(மாற்கு 5:30)

...பதிலளிப்பவர் : மேற்சொன்ன விஷயத்தை இயேசு பேசியிருக்கும் அதே ...சூழ்நிலை தம்மை அவர் தேவ குமாரன் என்று குறிப்பிடுகிறார். எனவே ...அவர் உண்டாக்கும் உத்தேசம் எதுவும் இருக்க முடியாது என்பது ...வெளிப்படை. தம்முடைய மனிதத் தன்மையில் அந்த அறிவை அவர் ...மறைத்து வைத்தார் என்று அர்த்தப்படுத்தியிருக்கக்கூடும். பாடுபட்டு மரிக்கும் ...முடிவதிலும் அவர் இவ்வாறே தமது மகிமையை விலக்கி வைத்தார்

(4). முரண்பாடு : அவர் தேவனாயிருந்தால், அவருடைய வலது பக்கம் ...இடது பக்கம், தேவன் யாருக்கென்று நியமித்திருக்கிறாரோ அவர்களுக்கேயன்றி வேறு யாருக்கும் இடம் கொடுக்க தம்மால் முடியாது என்று ஏன் சொன்னார்? (மத் 20:23; மாற்கு 10:40)

பதிலளிப்பவர் : மேற்சொன்ன அதே காரணத்துக்காகவே(1) இருக்கக் ...வார்த்தை மாம்சமாயிற்று (யோவான் 1:14) மற்றும் அவர் தம்மைத் ...தாழ்த்தினார் (பிலிப் 2:8)(2) என்ற வசன பகுதிகளில் இவையாவும் ...விளக்கப்பட்டுள்ளது. நீங்கள் குறிப்பிட்ட வசனங்களில் இயேசு தேவனைத் ...தம்முடைய பிதா என்று குறிப்பிட்டு தம்முடைய தெய்வீக குமாரத்துவத்தை ...உறுதிப்படுத்துகிறார்.

(5) முரண்பாடு : இயேசுவின் தெய்வத்தன்மையை நிரூபிக்கும்படி ...கூறும் வசனபகுதிகள் பலவும் அதை நிரூபிக்கவேயில்லை ...உதாரணமாக, ஆபிரகாம் உண்டாகிறதற்கு முன்னமே நான் இருக்கிறேன் (யோவான் 8:58) இது அவருடைய தெய்வீகத்தை நிரூபிக்கவேயில்லை. ...மக்களும் இதுபோலச் சொல்லலாமே (முஸ்லிம்கள் ஆத்துமாக்கள் ...முன்னமே ஜீவித்திருந்தன என நம்புவதால்)

பதிலளிப்பவர் : நாங்கள் ஒருவரும் மெய்யாகவே அப்படிச் சொல்ல ...ஆத்துமாக்களின் முன் ஜீவித்தலை எடுத்துக்கொண்டால் (இது ...திகளின் தத்துவங்களிலிருந்து நீங்கள் எடுத்துக்கொண்ட உபதேசம், ...எமது தீர்க்கதரிசிகளோ, அப்போஸ்தலர்களோ போதித்ததில்லை) ...எதுவானாலும் வெறுமனே ஆபிரகாம் பிறப்பதற்கு முன்னமே நான் இருந்தேன் என்று சொல்லியிருப்பாரானால் (அந்தக் கொள்கையின்படி) ...ஆபிரகாமும் கூட கிறிஸ்து பிறப்பதற்கு முன் இருந்தார் என்று ...சொல்லப்படியால், இந்த வார்த்தைகளுக்கு அர்த்தமில்லாமற்போகிறது

[illegible] 20:24, [illegible] 3:9,11,13 [illegible]

[illegible]

இந்தக் கொள்கை (தத்துவம்) உண்மையோ அல்லது பொய்யோ ஆபிரகாம் மற்றும் வேறு எந்த சிருஷ்டியும் உண்டாவதற்கு முன்னே தாம் இருந்ததாகக் கிறிஸ்துவானவர் தெளிவாகக் கூறுகிறார் ஆபிரகாமைப் போலும், நம்மைப்போலும் தம்மையும் ஒரு சிருஷ்டி என்று கிறிஸ்துவானவர் கூறவில்லை என்பதை இது காட்டுகிறது. மேலும் ஆபிரகாம் இருந்ததற்கு முன் இருந்தேன் என்று அவர் கூறாமல் ஆபிரகாம் இருந்ததற்கு முன் நான் இருக்கிறேன் எனக் கூறுகிறார். இதன் மூலம் தேவனுக்குரிய மிக உயர்ந்த பெயரை (இதிலிருந்து தான் யெஹோவா என்ற பெயர் வந்தது) தமக்கு உரிமையாக்குகிறார் (யாத் 3.14 யூதர்கள் இதைப் புரிந்து கொண்டதால், அவரை விசுவாசியாமல், அவர் தேவ தூஷணம் சொன்னார் என்று சொல்லி, அவரைக் கல்லெறிய முயற்சித்தனர். ஆகவே நாங்கள் அதற்குக் கொடுக்கும் அர்த்தத்தை இவ்வசன பகுதி கொண்டிருக்கிறது.

112. முஸ்லிம்: கிறிஸ்து அவருக்கு முன்பிருந்த தீர்க்கதரிசிகளைப் போல ஒரு தீர்க்கதரிசி மட்டும் தான்

கிறிஸ்தவர் : இது தௌராத், ஜபூர், இன்ஜில் மற்றும் குர்ஆனுக்கு முரணானது. இவை யாவற்றிலும் இயேசுவைக் குறிப்பிட மற்ற எந்தத் தீர்க்கதரிசியையும் குறிக்கப் பயன்படுத்தப்படாத மொழி பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. வேறு எந்தத் தீர்க்கதரிசியும் கன்னிகையினிடம் பிறக்கவில்லை. வேறு எந்தத் தீர்க்கதரிசியும் தேவனுடைய வார்த்தை[1] என்று அழைக்கப்படவில்லை, அல்லது தேவனிடத்திலிருந்து புறப்பட்ட ஆவி என்று அழைக்கப்படவில்லை. வேறு எந்தத் தீர்க்கதரிசியைக் குறித்தும் அவர் இந்த உலகத்திலும், வரப்போகும் உலகத்திலும் புகழ்பெற்றவர் என்று சொல்லப்படவில்லை (ஸுரா 3 அல் இம்ரான் 40) மேலும் அவர் ஒருவரே பாவமற்ற தீர்க்கதரிசி.

113. முஸ்லிம். (ஸுரா 3 அல் இம்ரான் 52)-ல் மெய்யாகவே இயேசுவின் சாயல் ஆதமின் சாயலுக்கு ஒத்ததாக தேவனுடைய பார்வையில் காணப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஏனெனில் தேவன் அவரை புழுதியினாலே உருவாக்கி உயிரடைவாயாக என்று சொல்ல அவர் உயிருள்ளவரானார் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது ஆகவே இயேசு

1. தம்முடைய கர்த்தர் அளித்த பதில், இப்படிப்பட்ட பிரதிமைகள், அந்த அடியோர்களுக்கும் விருப்பமின்றி போக, ... ஆனால் ஒழுக்கமும் குணங்களுக்கு ஏற்ப அளிக்கப்படுவதாகும் என்றும் பொருள் தருகிறது.

2. 7ம் வசனத்தில் காணப்படும் வார்த்தை இதனை ஆதாரத்துடன் நிரூபிக்கிறது.

[illegible] வேறு விதத்தில் தேவனுடைய குமாரனாக இருக்க [illegible]
[illegible] தேவனுடைய குமாரன் என்று [illegible]
[illegible] (யோவா 1:11). [illegible]

[illegible]

[illegible] (1 யோவா 1:2)

கிறிஸ்தவர்கள் : [illegible]
[illegible] (எபே 1:5 ... 1:7) [illegible]
[illegible] தேவனுடைய [illegible]
[illegible] (எபி 1 ...) [illegible]
[illegible] தேவனுடைய [illegible]
[illegible] 117, 118, 119 [illegible]
[illegible] (யோவான் 14:6) வேதாகமத்தின் [illegible]
[illegible] அவர்களுக்கும் அவருக்கும் இடையே உள்ள
[illegible] காணக்கிடைக்கிறது (உதாரணமாக யோவான் 1:17,18)
[illegible] குமாரனோடு ஐக்கியம் வைப்பதன் மூலமே விசுவாசிகள்
[illegible] குமாரர் ஆகிறார்கள் (யோவான் 1:12)
[illegible] வேதாகமம் நிச்சயமாகவே இயேசுவை தேவனுடைய
[illegible] குமாரனென்று அழைக்கிறது (யோவான் 1:34) அவருடைய
[illegible] பற்றியும் போதிக்கிறது. இது [illegible]
[illegible] எதிரிடையானது என்பது ஸூரா 9 அத்தவ்பா 30, ஸூரா 10
[illegible] 69, ஸூரா 39 அஸ்ஸுமர் 6 ஸூரா 2 அல்பகரா 116, ஸூரா 6 அல்
[illegible] 100, 101, ஸூரா 19 மர்யம் 35, 91-93 ஸூரா 72 அல் ஜின் 3, ஸூரா
[illegible] 81, ஸூரா 112 அல் இக்லாஸ் 3 மற்றும் ஸூரா 5 அல்
[illegible] 19:76,78 ஆகிய வசனங்கள் மூலம் தெரிகிறது.

1 [illegible]
[illegible]
[illegible] 169) [illegible]
[illegible]

கிறிஸ்தவர் : இந்த வசனங்களிலே பெரும்பாலானவை (உ-ம் ஸூரா 6 அல் அன்ஆம் 100,101) புற ஜாதிகளான கிரேக்கரும் ரோமரும் தாங்கள் கிறிஸ்தவராவதற்கு முன் வைத்திருந்ததும், ஹிந்துக்கள் தங்களுடைய சில தெய்வங்கள் பற்றி தற்போது வைத்திருப்பதுமான கொள்கையைப் போன்ற, ஒரு குமாரனைப் பிறப்பிக்கும் மாமிசமான எண்ணத்தை மறுக்க முஹம்மது விரும்பினார் என்பதைக் காண்பிக்கின்றன. முஹம்மதுவின் காலத்தில் வாழ்ந்த புறஜாதி அரபிகள் மேற்சொன்ன கொள்கையை வைத்திருந்தனர். தாங்கள் தேவதைகளை இறைவனுடைய குமாரத்திகள் என்று அவர்கள் அழைத்தனர் (ஸூரா 16 அல் நஹ்ல் 59). அத்தகைய கொள்கை தேவதூஷணமாகும். கிறிஸ்தவர்கள் ஒரு போதும் அக்கொள்கையை வைத்திருக்கவில்லை. இயேசு கிறிஸ்துவின் பிறப்பு குறித்து நிலவி வந்த மாமிசமான, தூஷணமான கொள்கைகளை கிறிஸ்தவர்கள் வைத்திருக்கவில்லை என்று முஹம்மதுவின் காலத்திற்கும் பலநூற்றாண்டுகள் முன்பு கவிமான் ஆன ஒரு கிறிஸ்தவ எழுத்தாளர் லேக்டான்டியஸ் தம்முடைய புத்தகத்தில் புறஜாதிகளுக்குக் கூறினார் இந்த அஞ்ஞானப் போதனைதான் தர்க்க யோசனைக்கும் எதிர்விடையாயிருக்கிறதேயன்றி கிறிஸ்தவ உபதேசங்களல்ல. சுவிசேஷம் தத்துவார்த்தமாகப் பேசும்போது கிறிஸ்துவை தேவனுடைய வார்த்தை என்று அழைக்கிறது. தேவனுடைய குமாரன் என்ற பெயருக்கும் அதே[1] பொருள்தான் என்றாலும் எளிய மக்களின் பிரயோஜனத்துக்காக இப்பெயர் பயன்படுத்தப்படுகிறது. திரித்துவத்தின் ஆள்தத்துவங்களுக் கிடையே (அகனிம்) நிலவக்கூடிய அறிவை இது வெளிப்படுத்துகிறது. தெய்வீகச் சுபாவத்தின் மெய்த்தன்மைகளை மனித மொழிகளில் எதுவும் ஏற்றபடி விவரிக்கமுடியாது. ஆயினும் தேவ ஏவுதல் பெற்று சுவிசேஷங்களை எழுதின எழுத்தாளர்கள் பயன்படுத்தியுள்ள வார்த்தைகளை ஏற்றுக்கொள்வது நியாயமே. தேவத்துவத்தின் ஆள்தத்துவங்களிடைய நிலவும் உறவு மனிதருடைய எல்லா சிந்தனைகளுக்கும் மொழிகளுக்கும் அப்பாற்பட்டது. அவைகளை நாம் முழுமையாக கிரகிக்கவோ, எடுத்துரைக்கவோ முடியாது. இயேசுவை நாம் தேவக்குமாரன் என்று அழைத்தாலும் அல்லது தேவ வார்த்தை என்று அழைத்தாலும், நாம் அவருடைய தெய்வீகத்தையே குறிப்பிடுகிறோம். திரித்துவ உபதேசத்தை நாம் விவாதிக்கும்போது, இயேசுவின் தெய்வீக குமாரத்துவத்தை விசுவாசிப்பது தர்க்கயோசனைக்கு எதிரானதல்ல, ஆனால் உகந்ததே என்பதை நாம் காண்போம். மெய் உபதேசம்

எதுவுமே தர்க்க யோசனைக்கு நேர்எதிரிடையாக இருக்க முடியாது. ஆனால் உன்னதமான தேவனைப்பற்றிய யாவும் நம்முடைய மாறக்கூடிய, வரம்புக்குட்பட்ட அறிவுக்கு மேலானவையாகும். திரித்துவமே உங்கள் பாரம்பரியம் (ஹதீத) கூறுகிறது; தேவனுடைய இப்படிக்கு எதிரான தர்க்கம் தேவதூஷணமாகும். இப்படிப்பட்டவைகளைக் குறித்து தேவன் தாமே வெளிப்படுத்தினவைகள் மூலம் மட்டுமே நாம் அறிந்து கொள்ள முடியும். இயேசுவின் தெய்வீக குமாரத்துவத்தை வேதாகமம் தெளிவாகக் குறிப்பிடுகிறது.

முஸ்லிம். குர்ஆன் இயேசுவின் தெய்வீகத்தை மறுக்கிறது. தேவன் அவரை அழிக்க முடியும் என்று கூறுகிறது (ஸூரா 5 அல் மாயிதா 19) அவர் ஒரு தீர்க்கதரிசி. ஆதாமுக்கு ஒப்பிடப்பட்டுள்ளார் (ஸூரா 3 ஆலு இம்ரான் 52) அவர் இறைவனுக்கு ஒரு ஊழியக்காரனாயிருந்தார் (ஸூரா 43 அஸ்ஸுக்ருஃப 59, ஸூரா 5 அல்மாயிதா 109,110) என்பது தவிர அதிகமில்லை. எனவே இயேசு தேவன் என்று உங்கள் வேதாகமம் கூறுவது தவறு.

கிறிஸ்தவர். மீண்டும் குர்ஆனை ஓர் உரைகல்லாக எடுத்துக்கொள்கிறீர்கள், அது தேவனிடத்திலிருந்து வந்தது என்று கூறுகிறீர்கள் ஆனால் இதை நீங்கள் நிரூபிக்க முடியாது. அதை நீங்கள் நிரூபிக்கும் வரை, குர்ஆன் வேதாகமம் சொல்வதை மறுக்கிறது என்று சொல்லி தாக்கிப்பது வேதாகமத்தின் நம்பகத்தன்மையையல்ல குர்ஆனின் நம்பகத் தன்மையையே அசைக்கக்கூடும். ஏனெனில் வேதாகமம் தேவனுடைய வார்த்தை என்று குர்ஆன் ஒப்புக் கொள்வது மட்டுமல்ல, வேதாகமத்தை உறுதிப்படுத்தவும் பாதுகாக்கவுமே குர்ஆன் அனுப்பப்பட்டது என்று கூறுவதோடு முஹம்மதுவின் உரிமைகோரல்களுக்கும் வேதாகமத்தை ஆதாரமாக அது முன் வைக்கிறது. (ஸூரா 7 அல் அஃராஃப 156; ஸூரா 61 அஸ் ஸஃப 6) நீங்கள் குறிப்பிடும் வசனங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட, இப்படி குர்ஆன்

---

1 [illegible]

கூறியிருப்பதாக நீங்கள் கூறும் இயேசுவைப் பற்றிய போதனைகளில் மற்ற எந்தத் தீர்க்கதரிசியையும் விட கண்ணியத்திலும் கௌரவத்திலும் மிக உயர்ந்தவர் எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

116. முஹம்மத் : குர்ஆனில் தேவனுடைய அப்போஸ்தலர்[1] என்றும், தீர்க்கதரிசிகளின் முத்திரை என்றும் அழைக்கப்பட்ட முஹம்மதுவைவிட [illegible] மேம்பட்டவர் என்று குர்ஆனை வைத்து நிச்சயமாக நாம் கூறமுடியாது (ஸூரா 33 அல் அஹ்ஸாப் 40)

கிறிஸ்தவர் : இயேசு மற்றும் முஹம்மதுவுக்கும் கொடுக்கப்பட்டுள்ள முதலாவது பெயர் உட்பட இந்த இரண்டு பெயர்களையும் (ஸூரா 91 அஷ் ஷம்ஸ் 13) முஹம்மது எச்சரிப்பவர் என்றும் கூட அழைக்கப்படுகிறார் (ஸூரா 51 அத் தாரியாத் 50 51. ஸூரா 29 அல் அன்கபூத் 49; ஸூரா 15 அல் ஹிஜ்ர் 89) ஆனால் முஹம்மது பிறப்பில் சாத்தானின் தீண்டுதலிலிருந்து விலக்கப்படவில்லை என்று (நாம் ஏற்கனவே பார்த்ததுபோல) பாரம்பரியம் அறுதியிடுகிறது. மேலும் அல்லாஹ் அவருடைய நெஞ்சைத் திறந்து அவருடைய பாவத்தைப் போக்க வேண்டியதாயிற்று (ஸூரா 94 அல் இன்ஷிராஹ் 1-3) அவருடைய பாவங்கள் மன்னிக்கப்பட வேண்டியதாயிற்று (ஸூரா 47 முஹம்மது 21). மேலும் அவர் மரித்து அடக்கம் செய்யப்பட்டார் அவர் அறுபத்து மூன்று [illegible] இயேசுவைப் பற்றிய குர்ஆன் மேலான சாட்சியைக் [illegible] பாரம்பரியம் கூறுகிறபடி இயேசுவின் பிறப்பின்போது [illegible] முன்னால் வந்து நிற்கவில்லை. அவரை அவனால் [illegible] முடியவில்லை என்று முஹம்மது சாட்சியிடுகிறார் மேலும் [illegible] சாட்சி கொடுக்கிறது போல இயேசு மரித்து அப்படியே போய் [illegible] அவர் உயிருள்ளவராக பரலோகத்துக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டார் இன்றும் அவர் அங்கே ஜீவிக்கிறார்[4] தீர்க்கதரிசிகளில் அவர் மீது மட்டும் பாவம் சுமத்தப்படவில்லை என்பது [illegible] அவருடைய நெஞ்சைத் திறந்து சுத்திகரிக்கப்படவோ, பாவ [illegible] மன்னிப்புக் கேட்கவோ அவசியப்படவில்லை [illegible] கன்னியிடம் பிறந்தார் என்றும் (ஸூரா 66 [illegible] 12; ஸூரா 21 அல் அன்பியா 91; ஸூரா 19 மர்யம் 16-22 [illegible] 3 ஆல இம்ரான் 43-47) தேவனுடைய ஆவியின் மூலம் அடிப்படு

[illegible]

...தூா என்றும் (ஸூரா 21 அல அன்பியா 91), பரிசுத்த ஆவியினால ...லப்படுத்தப்பட்டார் என்றும் (ஸூரா 2 அல்பகரா 81, 254) குர்ஆன் ... புகழ்கொள்கிறது. வேறு எந்தத் தீர்க்கதரிசியைக[1] குறித்தும் ...வாறெல்லாம் சொல்லப்படவில்லை.

... முஸ்லிம் இயேசு கன்னிகையிடம் பிறந்ததைக் குறித்து ஏன் ...வளவு அதிகம் பேசுகிறீர்கள்? குர்ஆன் அதைப் போதிக்கிறது என்பதில் ...கமில்லை: ஆனால் ஆதாமுக்கு தகப்பனுமில்லை தாயுமில்லை ...றும் குர்ஆன் போதிக்கிறது. குர்ஆன் கிறிஸ்துவுக்கு ஒப்பிட்டும் பேசுகிற ...முக்கு. இந்தக் காரணத்திற்காகவே, வியாக்கியானிகள் சொல்வது ...ல ஏன் முக்கியத்துவம் கொடுக்கக்கூடாது?

...கிறிஸ்தவர் : ஒப்பிட்டுப் பேசுவதற்கு இதுதான் காரணமெனில் ...ஸ்லிம்கள் ஏன் (ஸூரா 3 அல இம்ரான் 52) இந்த வசனம் கிறிஸ்து ...மை விட மேலானவர் அல்ல என்று சொல்வதாக விளக்கமளிக்க ...சிக்கின்றனர்? இந்த வசனம் (புதிய ஏற்பாடு கூறுவதுபோல) இயேசு ...னாம் ஆதாம் (1 கொரி 15.45) என்றும் அவர் முதலாம் ஆதாமைவிட ...வர் ஏனெனில் அவர் ஆவிக்குரிய ஜீவனைக் கொடுக்கிறார் நாம் ...ம் ஆதாமிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்வதோ இயற்கையான என்று ...ா தரக்கூடும் ஜீவன் மட்டுமே ஏனெனில் ஆதாமுக்குள் எல்லாரும் ...கிறதுபோல கிறிஸ்துவுக்குள் எல்லாரும் மரிக்கிறதுபோல ...துவுக்குள் எல்லாரும் உயிர்ப்பிக்கப்படுவார்கள் (1 கொரி 15 22) ... பிறக்கவில்லை, சிருஷ்டிக்கப்பட்டார், கிறிஸ்துவோ ஒரு ...ளிலாமலேயே பிறந்தார்[2] ஆதாமுடைய சிருஷ்டிப்பு ...கையில் உலகம், செடிகொடிகள் மற்றும் மிருகஜீவன்கள் ...ற்றின சிருஷ்டிப்பு போன்றதே, கிறிஸ்துவுடைய இயற்கைக்கு ...ப்பட்ட பிறப்போ, மனிதனுக்கு ஒரு அடையாளத்தைக் கொடுக்கும்படி ...னுடைய நோக்கத்தின் மூலம் நிகழ்ந்தது என்று குர்ஆன் தானே ...லுகிறது. வேறு எந்தத் தீர்க்கதரிசியின் பிறப்பைப் பற்றியும் இப்படிச் ...கப்படவில்லை ஆபிரகாமுக்கும், சகரியாவுக்கும், குர்ஆன

1 ... வரலாறு 60 ...

2 திரு ... கூறுகிறார் ... இயேசு ... மரித்துவிட்டார் என்று ... சாவது அதிக ... தருகிறது என்பதை நான் கண்டுகொண்டேன். நற்செய்தி ... மிகப்பெரிதுவான அனுபவம் இது, ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட உண்மை அதிகமாகப் ... பிர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

சொல்லுகிறபடி. ஒரு குர்ஆனுள்ள குமாரன் 'ஒரு நீதியுள்ள தீர்க்கதரிசி யாகுப்பட்டிருந்தார் ஆனால் கிறிஸ்துவின் பிறப்பைக் குறித்தோ வித்தியாசமான மொழிநடையில் கூறப்பட்டுள்ளது. மரியாளைக் குறித்து கூறப்பட்டிருப்பதாவது: தன்னுடைய கன்னிமையைக் காத்துக் கொண்ட அவருக்குள் நமது ஆவியை ஊதியுள்ளோம் . அவரையும் அவரது மகனையும் எல்லாச் சிருஷ்டிகளுக்கும் ஓர் அடையாளமாகச் செய்துள்ளோம் (ஸுரா 21 அல் அன்பியா 91) ஆகவே குர் - ஆன் கிறிஸ்துவின் பிறப்புக்கு இணையானது வேறு எதுவுமில்லை என்று கூறுகின்றது. முஹம்மதுவைக் குறித்தோ வேறு எந்தத் தீர்க்கதரிசியைக் குறித்தோ இவ்வாறு சொல்லப்படவில்லை. இது ஏன்? கிறிஸ்துவானவர் மற்றெல்லாத் தீர்க்கதரிசிகளையும் விட மேலானவர் என்பதினால் அல்லவா?

118. முஸ்லிம் : அவர் தேவனுடைய ஓர் ஊழியக்காரர், ஓர் அப்போஸ்தலர், அதற்கு மேல் ஒன்றுமில்லை.

கிறிஸ்தவர் : அவர் அப்படியானவர் மட்டுமல்ல அதற்கும் மேலானவர் ஏசாயா 53:2 ல அவர் தேவனுடைய ஊழியக்காரன் என்று அழைக்கப்பட்டுள்ளார். ஆனால் நீதியுள்ள ஊழியக்காரன் என்ற பெயர் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. ஏனெனில் குர்-ஆன் ஒப்புக்கொள்கிறபடி தீர்க்கதரிசிகளில் இவர் ஒருவர் மட்டுமே பாவமற்றவர் பிலிப்பியர் 2:6,7-ல் இதைவிட அதிகமாக அவரைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறது. உங்களுடைய மற்றும் என்னுடைய இரட்சிப்புக்காக அவர் ஊழியக்காரனின் (அடிமையின்) ரூபமானார் அவர் ஆனவர் என்று குறிப்பிடுவதில் வேதாகமத்துடன் குர்ஆன் இசைந்துபோகிறது ஏனெனில் ஸுரா 4 அலநிசா 169-ல அவர் இறைவனுடைய ஓர் அப்போஸ்தலன் எனவும் அவருடைய வார்த்தை எனவும் அழைக்கப்பட்டுள்ளார் அதை இறைவன் மரியாளுக்குத்

---

1 [illegible]

2 [illegible]

[illegible] எனவும் அது அவர் [illegible]
[illegible]
[illegible] 40-ல் தேவதூதன் [illegible]
[illegible] உமக்கு அறிவிக்கிறார் [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] கூறுகிறார் எனக் காணலாம் [illegible]
[illegible] வார்த்தை எனவும் அவர் [illegible]
[illegible] அழைக்கப்படுகிறார் [illegible]
[illegible] மேலும் [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] : [illegible] வார்த்தை [illegible]
[illegible]

[illegible] : இந்த விளக்கம் போதுமானது என்று [illegible]
[illegible]
[illegible] ஆதாரத்தை நாம் [illegible]
[illegible] போது காணலாம் தேவனுடைய வார்த்தை எனவும் [illegible]
[illegible]

[illegible] 33 [illegible]

[illegible] : ஆம் ஆனால் [illegible]
[illegible]

(வஜஹறாவு) அவர் தமது இறைவனுடைய அறிவிறகுள (அல மரிஃபா) பெற்றிருந்தார் என்று அர ராஜி விளககுகிறார் ஜமாகஷரி தமமுடைய அல கஷாஃபபில் இயேசு தீரககதரிசியின் உத்யோகத்தையும மனிதர் மேல உயாவான நிலையையும (அட டகதம) இவவுலகததில பெற்றிருந்தார் எனவும வரபபோகும உலகததில பரிநதுபேசும உததியோகமும (அஷ ஷஃபா) பரதிசிலே[1] உயாவான இடமும பெற்றிருநதார் எனவும விளககுகிறார் கிறிஸதுவானவர் மோசேயை விடவும மற்ற எலலாத தீரககதரிசிகளை விடவும உயாநதவா என்பது குர்ஆன் மூலம தெளிவாகத தெரிகிறது இதிலும ஓரளவு வேதாகமத்துடன் குர்ஆன இசைநது போகிறது ஏனெனில எபி 3. 5,6-ல மோசே ஒரு பணிவிடைக்காரனாக அவருடைய (தேவனுடைய) வீட்டிலெஙகும உணமையுள்ளவராயிருநதார் ஆனால கிறிஸதுவோ அவருடைய வீட்டிறகு மேலான குமாரனாக உணமையுளளவராயிருநதார என்று வாசிககிறோம இதுவுமின்றி இதறகும அதிகமாகச சென்று இயேசுவுககு தெயவீக வலலமையை வழஙகும வசனபபகுதி ஒன்றும குர்ஆனில உளளது.

121. முஸ்லிம் : அசாததியம

கிறி சிருஷ்டிபபது இறைவனுககே உரிய பிரதயேகச செயல (அல காலக்) மற்றும தெயவீக வலலமையின செயல அலலவா?

122. முஸ்லிம் : ஆமாம

கிறிஸ்தவர் : நலலது. ஸூரா 3 அல இம்ரான் 43-ல் இயேசுவானவர், மெயயாகவே நான உஙகளுககாகக களிமணணால பறவையைப போன்ற ஒனறை சிருஷ்டித்து (இன்னீ அக்லுகு) அதற்குள சுவாசததை ஊதி. அது இறைவனுடைய அனுமதியினால ஒரு பறவையாக மாறுகிறது என்று கூறியதாக எழுதபபட்டுளளது. இறைவன் ஆதாமை பூமியின் மணணினாலே உருவாககி ஜீவசுவாசததை அவர் நாசியிலே ஊதி சிருஷ்டிததததைப போலவே இஙகே இயேசு ஒரு பறவையை[2] சிருஷ்டித்தார் என்று குர்ஆன் சொலலுகிறது (ஆதி 2 7)

123 முஸ்லிம் : கிறிஸதுவானவர் இவவிதம ஒரு பறவையை உணடாககினார் என்று சுவிசேஷம சொலலவிலலையே.

---

1 [illegible]

2 [illegible] 158 [illegible]. 3. [illegible]

[illegible]ஸ்துவர் : திருமறை வசனத்திலிருந்து சான்றுகளைப் பற்றி பேசாமல், [illegible] நிரூபிக்கவேண்டும். கிறிஸ்து உயர்ந்தவர் என்பதற்கு குரான் தரும் [illegible] ஆகும் கிறிஸ்துவில் அனைத்து கிறிஸ்துவின் மூலம் [illegible] சிருஷ்டிக்கப்பட்டது என்று புதிய ஏற்பாடு கூறுகிறது (கொலோ 1:16, [illegible] 1:3)

[illegible] முஸ்லிம் : பறவையானது தேவனுடைய அனுமதி மூலம் தான் [illegible] படைக்கப்பட்டது என்று குரான் கூறுகிறது.

[illegible] கிறிஸ்துவர் : உண்மைதான் கிறிஸ்து செய்த யாவையுமே தேவனுடைய [illegible] அனுமதியின் மூலமும் தான் என்று சுவிசேஷம் கூறுகிறது. ([illegible] 5:19; 8:28)

[illegible] முஸ்லிம் : நீங்கள் இயேசுவைக் கனம் பண்ணுகிறதைவிட நாங்கள் [illegible] அதிகம் கனம் பண்ணுகிறோம் ஏனென்றால் அவரை நாங்கள் [illegible] தேவனிடத்திலிருந்து வந்த ஆவி என்று அழைக்கிறோம் ஆனால் [illegible] இருந்தும் நாங்கள் அவருடைய தெய்வீகத்தைக் குறிப்பிடுவதில்லை [illegible] மனிதர்களுமே தேவனிடத்திலிருந்து வந்த ஆவிகள் தான்

[illegible] கிறிஸ்துவர் : எல்லா மனிதருடைய ஆவிகளும் தேவனால் [illegible] உண்டாக்கப்பட்டவை என்பது வேறு விஷயம் நீங்கள் கடைசியில் [illegible] சொன்ன வார்த்தைகள் ஆரம்பத்தில் சொன்ன வார்த்தைகளுக்கு [illegible] முரண்படுகின்றன கிறிஸ்துவை தேவனிடத்திலிருந்து வந்த ஆவி என்று [illegible] அழைப்பதுபோல வேறு எந்த மனிதனையும் அது அழைக்கவில்லை ([illegible] 4 அந்நிஸா 169) உங்களுடைய தர்க்கத்தின்படி பார்க்கும் போது [illegible] உண்மையில் [illegible] போகிறது. நாங்கள் இயேசுவைக் கனம் [illegible] பண்ணுவதைவிட நீங்கள் அவரை அதிகம் கனம் பண்ணினால் ஏன் [illegible] விட முஹம்மதுதான் மேலானவர் என்று கூறுகிறீர்கள் ஏன் [illegible] கிறிஸ்துவானவரை முஹம்மதுவிற்குக்[1] கீழ் வைக்கிறீர்கள்?

[illegible] முஸ்லிம் : ஏனென்றால் முஹம்மதுவின் அற்புதங்கள் கிறிஸ்துவின்[2] [illegible] அற்புதங்களை விட மிகப் பெரியவைகள்

[illegible] கிறிஸ்துவர் : கிறிஸ்துவானவர் அற்புதங்களை நடப்பித்தார் என்று [illegible] குரான் ஒப்புக்கொள்கிறது. (ஸூரா 2 அல் பகரா 254), ஆனால் முஹம்மது

[illegible]

1 [illegible] கூறுகிறார்: ஸூரா 3 [illegible] 40 குறித்து [illegible] [illegible]

[illegible]

நடப்பிக்கவில்லை என்று கூறுகிறது. க்ரீஸ்துவின் அற்புதங்கள் புதிய ஏற்பாட்டில் எழுதப்பட்டிருப்பது மட்டுமின்றி யூதர்களாலும் (அவை மந்திரவித்தையால் செய்யப்பட்டவை என்று அவர்கள் எண்ணினாலும். அவை உண்மையிலே நிகழ்ந்தன என்பதை அவர்களால் மறுக்கமுடியவில்லை என்பதை அவர்கள் புத்தகங்கள் காண்பிக்கின்றன) ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. குர்ஆன் சொல்லுகிறபடி முஹம்மதியர்களாலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அதே நேரம் முஹம்மது ஏதாவது அற்புதம் செய்தார் என்று முஸ்லிம்கள் தவிர வேறு யாரும் நம்புவதில்லை. முஹம்மதுவின் அற்புதங்கள் குறித்து சமகால எழுத்துப் பதிவுகள் ஏதுமில்லை, பாரம்பரியங்களில் சொல்லப் பட்டிருப்பவைகளும் கூட, அவர் காலத்தில் வாழ்ந்த முக்கியமான நபர்கள் மரித்து பல ஆண்டுகள் வரை எழுதப்படவேயில்லை. மேலும் முஹம்மது எந்த அற்புதமும் செய்யவேயில்லை என்று குர்ஆன் தெளிவாகக் கூறுகிறது.

127. முஸ்லிம் : முஹம்மது செய்த அற்புதங்கள் பாரம்பரியங்களில் நிறையக் காணப்படுகின்றன. குர்ஆனே ஓர் அற்புதம் தான் என்று அதிலேயே கூறப்பட்டுள்ளது (ஸூரா 10 யூனுஸ் 38,39). மேலும் நிலாவைப் பிளந்தது (ஸூரா 54 அல் கமர் 1). இரவுப் பயணம் (ஸூரா 17 அல் அஸ்ரா 1) மற்றும் பதர் எனுமிடத்தில் கிடைத்த வெற்றி (ஸூரா 10 யூனுஸ் 2 மற்றும் ஸூரா 3 அல் இம்ரான் 2) ஆகியவற்றைக் குர்ஆனில் காண முடியும். இதுவுமன்றி ஸூரா 30 அர் ரூம் 1-3-ல் கிரேக்கர்கள் சுமுகமான நிலத்தில் தோற்கடிக்கப்பட்டனர், அவர்களுடைய தோல்விக்குப் பின்பு இன்னும் சில ஆண்டுகளில் அவர்கள் (தங்கள் எதிரிகளை) முறியடிப்பார்கள் என்ற தீர்க்கதரிசனம் காணப்படுகிறது. குஸ்ரவு பர்வீஸ் (கி.பி 615 ஹிஜ்ரா வுக்கு 6 ஆண்டுகள் முன்) தலைமையில் பெர்ஸியர்கள் கிரேக்கர்களைத் தோற்கடித்தனர். இந்தத் தீர்க்கதரிசனத்தின்படி கிரேக்கர்கள் ஹெராக்ளியஸ் தலைமையில் கிரேக்கர்கள் பெர்ஸியரைத் தோற்கடித்தனர் (கி.பி 625, ஹிஜ்ராவுக்கு 3 ஆண்டுகள் பின்பு) பத்து ஆண்டுகளுக்குப் பின்பு இது நிகழ்ந்தது. முஹம்மது தீர்க்கதரிசி என்பதற்கு இந்த அற்புதமான தீர்க்கதரிசனமே போதுமான சான்றாகும்.

கிறிஸ்தவர் : முதலில் நாம் தீர்க்கதரிசனத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். அதில் கண்டுள்ள வார்த்தைகளின்படி கிரேக்கர்கள் சில வருடங்களுக்குள்

---

1 புஹாரி தொகுதி [illegible] பக்கம் 62 காண்க. முஹம்மது இந்த [illegible] சாதாரணமான முறையில் பயன்படுத்தி இருக்கக்கூடும் என்றாலும் ஒரு முஸ்லிம் அப்படிக் கூறுபவர் என்பது அரிதான ஒன்றே.

வெற்றி பெறுவார்கள். ஜலாலைன் வியாக்கியானம் மூன்று முதல் ஒன்பது [illegible]லது பத்து ஆண்டுகள் வரை அதன்படி ஏழாவது வருடத்தில் வெற்றியடைந்தனா என்று விளக்கமதருகிறது. ஆனால் பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் அவர்கள் வெற்றிபெறவில்லை மேலும் முஹம்மதுவின் இந்தக் கூற்று ஒரு தீர்க்கதரிசனக்கூற்று என்னும் தகுதியைப் பெறமுடியாது. ஏனெனில் ரோமப்பேரரசு பாரசீகப் பேரரசை விட வலிமை வாய்ந்தது என்று காணும் எந்தவொரு புத்திசாலியான மனிதனும் சில ஆண்டுகளுக்குப் பின்பு வெற்றி பெறும் என்று கண்டுபிடிப்பது [illegible]மலை. ஆரம்பகால குர்ஆன் பிரதிகளில் உயிரெழுத்து புள்ளிகள் வைக்கப்படவில்லை. கிரேக்கர்கள் மீண்டும் தோற்கடிக்கப்பட்டிருந்தால் இவ்வசனப்பகுதி சரியாகவே இருந்திருக்கும் ஏனெனில் இங்கு [illegible]லிக்கப்பட்டுள்ளன சயுக்லிபூனா என்னும் அரபு வார்த்தை அவர்கள் [illegible]கடிப்பார்கள் என்ற பொருள் தருவது போல இரண்டு உயிரெழுத்துகள் [illegible]ப்பட்டு சயுக்கலாபூனா என்றால் அவர்கள் தோற்கடிக்கப்படுவார்கள் [illegible] பொருள் தரும் உங்களால் முடிந்தால் இதைவிடச் சிறந்த [illegible]ரத்தை மெய்யாகவே முன் வைக்க வேண்டும். நாம் ஏற்கனவே [illegible]கண்டதுபோல வேதாகமத்தின் தீர்க்கதரிசனங்கள் முற்றிலும் [illegible]யாசமான விளக்கத்தையளிக்க வல்லவை. இப்போது நாம் முஹம்மது [illegible]ததாகக் கூறப்படும் அற்புதங்களைப் பார்ப்போம். பதர் வெற்றி ஒரு [illegible]புதமல்ல. ஏனெனில் பல விக்கிரகாராதனைக்காரர்கள் பல [illegible]றிகளைப் பெற்றுள்ளனர். முஹம்மது மட்டுமே அவர் பட்சத்தில் நின்று [illegible]ட்ட தேவதூதர்களைப் பார்த்ததாகவும் வேறுயாரும் பார்க்கவில்லை என்றும் சொல்லப்பட்டுள்ளது இரவுப் பயணத்தைப் பொறுத்தமட்டில் [illegible]சியானிகள் வித்தியாசமான கருத்துக்களைக் கொண்டுள்ளனர் [illegible] ஆவிக்குரிய ஆதாரம் மட்டுமே உண்டு என்று முஹிய்யுதீன் [illegible]கிறார், ஆயிஷாவோ அன்று இரவு முழுவதும் முஹம்மது தன்னுடைய [illegible]கையை[1] விட்டு வெளியே செல்லவேயில்லை என்று கூறுகிறார் இந்த [illegible]க்குச் சாட்சிகள் யாருமில்லை. ஆனால் அதற்கு எதிராக இந்த

1 ஒரு தீர்க்கதரிசனம் [illegible] [illegible] (ரோம. [illegible] [illegible]).

2 [illegible]

உறுதியான ஆதாரம் உள்ளது. நிலவைப்(*) பிளந்தது குறித்தும் வியாக்கியானிகளும் பாரம்பரியங்களும் கருத்து மாறுபடுகின்றன. நியாயத்தீர்ப்பின் நாளான அந்த வேளை நெருங்கி வருவதற்கான அடையாளங்களில் ஒன்று இந்த நிலவு பிளப்பதாக இருக்கும் என இவ்வசனப்பகுதி குறிப்பிடுவதாகச் சிலர் கூறுகின்றனர். ஒருவேளை அப்படியிருக்கலாம். ஆனால் இது மெய்யான தீர்க்கதரிசனமா இல்லையா என்று தெரிந்துகொள்ள அதுவரை காத்திருக்க வேண்டும். நிலவு இரண்டாகப் பிளப்பதும் தஜ்ஜால் காட்சியளிப்பதும் உயிர்த்தெழுதல் சமீபமாயிருக்கிறது என்பதற்கான அடையாளங்கள் என அப்பாஸி கருதுகிறார். இது அப்பகுதியின் தெளிவான அடையாளம் போலத் தோன்றுகிறது. ஆகவே இது முஹம்மது செய்த அற்புதம் என்று குர்ஆன் கூறுவதாகக் குறிப்பிட முடியாது. நிலவு பிளக்கப்பட்டிருந்தால் நிச்சயம் பதிவு செய்திருப்பார்கள். நிலவிலும் அதற்கான அடையாளங்கள் இன்னமும் காணப்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் அப்படியேதும் இல்லையே. மேலும் நிலவு பிளக்கப்பட்டிருப்பினும் கூட அது முஹம்மது ஓர் அப்போஸ்தலன் என்று கூறுவதற்கு ஆதாரமாகாது. ஏனெனில் (1) அவர் தான் அதைச் செய்தார் என்பதற்கு அது ஆதாரமாக அமையாது (குர்ஆன் கூட அப்படி அவர் செய்தார் என்று கூறவில்லை) ; (2) தேவனுடைய ஒரு சிருஷ்டியின் ஒரு பகுதியைச் சேதப்படுத்துவது, அவர் ஆண்டவனால் அனுப்பப்பட்டவர் என்று கூறுவதற்கான சான்றாக அமையாது. குர்ஆனிலேயே சாட்சியிடப்பட்டுள்ள கிறிஸ்துவின் இரக்கம் நிறைந்த அற்புதக்கிரியைகள் இதற்கு எவ்வளவு வித்தியாசமானவை. அவர் மரித்தோரை எழுப்பினார், குருடரின் கண்களைத் திறந்தார் குஷ்டரோகிகளையும் சுகமாக்கினார் (சூரா 5 அல் மாயிதா 110, சூரா 3 ஆல இம்ரான் 43)

அதேபோல, குர்ஆனும் ஓர் அற்புதம் என்று கருதப்பட முடியாது. எல்லா அரபிய அறிஞர்களும் குர்ஆனின் எழுத்துநடை முஅல்லகாட் அல்லது அல் ஹரீரியின் மகாமாட் ஆகியவற்றின் எழுத்துநடையைவிட மேம்பட்டது என ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆனால் பல காலமாக முஹம்மதியர்கள் குர்ஆன் இறைவனால் இறக்கப்பட்டது என்று கருதிவந்தபடியால், அது அரபிய மொழியில் சிறந்த எழுத்து நடை கொண்ட புத்தகம் என்று பலரும் கருதுகின்றனர். அப்படியே அந்த அரபிய மொழியில் சிறந்த எழுத்துநடையுள்ள புத்தகமாக ஏற்றுக்கொண்டாலும் அது ஒரு அற்புதம் என்று கூற முடியாது. சமஸ்கிருத மொழியில் ரிக் வேதத்தை விடவும் எழுத்து

...மாண வேறுபுத்தகம் இல்லை. ஆங்கில மொழியில் ஷேக்ஸ்பியரின் ...ங்களை மிஞ்சும் நூல்கள் இல்லை. ரஷிய மொழியில் டால்ஸ்டாய் ஒரு ...து நடையிலும் டிக்கென்ஸ் இன்னொரு எழுத்து நடையிலும் சிறந்து ...ங்குகின்றனர் இருப்பினும் இதனால் இந்த எழுத்தாளர்கள் ...புதர்சிகள் என யாரும் கூறுவதில்லை இறைவனால் ...ளப்பட்டதென்று கூறப்படும் ஒரு நூலில் நாம் எழுத்து நடையின் ...குதியை எதிர்பார்க்காமல் மெய்யான உபதேச போதனையையே ...பார்க்கிறோம் (2) அதற்கு மாறாக (குர்ஆனின் மூல ஆதாரங்கள் ...ம் நூலில் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது போல) ஒரு எதிரிடையான ...க்குத்தான் நாம் வருகிறோம். நம் காதைத்து சாதாரண இறையியல் ...களிலும் அதையே நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். இம்முறையில் குர்ஆனை ...சோதிக்கும் போது, அது இறைவனால் வெளிப்படுத்தப்பட்டது என்று ...க் கொள்ள எந்த முகாந்தரமும் இல்லை. அதற்கு மாறாக (குரானின் ... ஆதாரங்கள் எனும் நூலில் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது போல) ஒரு ...டையான முடிவுக்குத்தான் நாம் வருகிறோம்.

... முஸ்லிம் : பாரம்பரியங்கள் முஹம்மதுவின் அற்புதங்கள் ...முறைக் குறிப்பிடும் போது, அற்புதம் செய்யும் சக்தி அவருக்கு இல்லை குர்ஆன் சொல்வதாக நீங்கள் எப்படிக் கூறலாம்?

...ஸ்பதுவர். அற்புதம் செய்யும்படி அவிசுவாசிகள் முஹம்மதுவைக் ...போது, அற்புதங்கள் செய்யும் வல்லமை இறைவனுக்கு மட்டுமே ...டு எனவும், தாம் அற்புதம் செய்யும்படியாக அனுப்பப்படவில்லை ...ம். அரபுகள் அற்புதங்களைக் கண்டும் அவிசுவாசத்திலேயே ...ந்து கொண்டு மற்ற அவிசுவாசிகளைப்போல அழிந்து போகாதபடி ...ஆனின் வசனங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவே வந்ததாகக் ...கிறார். பின்வரும் வசனப் பகுதிகளிலிருந்து இதைத் தான் நாம் ...க்கொள்கிறோம். ஸூரா 29 அல் அன்காபுட் 49,50 ; ஸூரா 13 அர் ரட் ஸூரா 6 அல் அனம் 37,57,109; ஸூரா 2 அல் பகரா 112; ஸூரா 10

... நான் எழுதிய மானமியும் இல்லை என்னும் நூலில் இவ்விஷயம் குறித்து முஸ்லிம் ...ங்களின் மற்றும் மரமபர்யங்களின் அபிப்பிராயங்கள் என்ற பகுதியைப் பார்க்கவும்.

2 ஸூரா 54 அல்கமர்-ன் முதல் வசனம் இஸ்ராம் கல்ன் எழுதிய கந்தாவிலிருந்து ...ட்டது என்னும் கேள்விக்கு நான் எழுதிய குரானின் மூல ஆதாரங்கள் எனும் நூலின் ...ம் அத்தியாயத்தின் இணைப்பும் பகுதியைக் காண்க. இவ்விஷயத்தைக் குறித்து ... மிகுனை கல்விமானகளின் மிகவும் குழம்பியவர்களைச் என்று ரெவ். டாக்டர் துவைமர் ...

யூனுஸ் 21, ஸூரா 17 அல் அஸ்ரா[1] 93, 95, 96; ஸூரா 7 அல் அஃராப் 202, ஆனால் ஸூரா 17 அல் அஸ்ரா 61- லிருக்கும் விவரம் எல்லாவற்றையும் விட தெளிவாயிருக்கிறது. பழங்கால மக்கள் அற்புதங்களை பொய்களெனக்[2] கருதினபடியால் நாம் உம்மை அற்புதங்களுடன் அனுப்பவில்லை முஹம்மதுவுக்கு ஏன் அற்புதங்களைச் செய்யும் சக்தி கொடுக்கப்படவில்லை என்று இறைவன் விளக்குவதாகக் குர்ஆன் கூறுகிறபடியால், முஹம்மது அற்புதங்களைச் செய்யவில்லை என்று இதிலிருந்து தெளிவாகிறது.

189. முஸ்லிம் : இதே ஸூரா வசனம் 91-ல் நாம் காண்கிறபடி குர்-ஆன் தானே ஓர் அதிசயமாய் இருக்கிறது. நீர் கூறுவீராக மெய்யாக மனிதரும் ஜின்களும் ஒருவருக்கொருவர் ஒத்தாசை செய்து இதைப்போல ஒரு குர்ஆனை உண்டுபண்ண சதி செய்தாலும் இதைப்[1] போன்ற ஒன்றை அவர்களால் உருவாக்க முடியாது. தீர்க்கதரிசிகளுக்கு கையளிக்கப்பட்ட அற்புதங்கள் ஒவ்வொரு காலத்திலும் தேவைக்கேற்ப மாறுபட்டிருந்தன. மோசேயின் காலத்தில் மக்கள் மந்திரவித்தையின் சக்திக்கு அதிகம் பயந்தனர். ஆகவே அவர்கள் மந்திரவாதிகளின் அற்புதங்களைப் போலவே, ஆனால் அவைகளை விட அதிக ஆச்சரியமானவைகளைச் செய்தார். இயேசுவின் காலத்தில் சுகமாக்கும் அற்புதம் உச்ச நிலையில் இருந்தது. மற்ற எதையும் விட சுகமாக்கும் அற்புதங்களினால் மக்கள் மிக அதிகமாக கவரப்பட்டிருந்தனர். ஆகவே இயேசு சுகமளிக்கும் அற்புதங்களுடன் வந்தார். அதேபோல முஹம்மதுவின் காலத்தில் சொல் ஆற்றல் அற்புதங்கள் நடுவில் முழுமை பெற்றிருந்தது. எனவே அவர் சொல்லாற்றலின் அற்புத

---

1. ஆனால் [illegible] உள்ளன, எடுத்துக்காட்டாக ஸூரா 13 அர் ரஃது 28-ல் [illegible], ஸூரா 20 தா ஹா 66-ல் [illegible] 14 16; [illegible] குர்ஆன் [illegible] குர்ஆனில் உள்ளன. ஆகவே [illegible] குர்ஆன் [illegible].

2. [illegible] குர்ஆன் [illegible] உபதேசங்கள், [illegible] உபதேசங்களை [illegible].

யான குர்ஆனுடன் அனுப்பப்பட்டார். அதற்கு ஈடு இணை எதுவுமில்லை. வேறு அற்புதங்களைச் செய்யாவிட்டாலும் கூட கல்வியறிவில்லா தீர்க்கதரிசி ஆன அவருக்கு இது போதுமான அற்புதமாகும்.

கிறிஸ்துவர்: குர்ஆன் ஒரு அற்புதம் அல்ல என்று நாம் ஏற்கனவே கண்டோம். பிற மொழிகளிலுள்ள வேறு பல புத்தகங்கள் இதைவிட மிக அதிக சொல்லாற்றலுடன் விளங்குகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரபிக், ஐரோப்பிய, இந்திய மற்றும் பிற எழுத்தாளர்களின் புத்தகங்களைப் பற்றி மீண்டும் கூறாமல் பழைய ஆகமத்திலுள்ள ஏசாயா தீர்க்கதரிசியின் புத்தகம், தாவீதின் சங்கீதங்கள், ஆகமம புத்தகம் ஆகியவற்றைச் சொல்லலாம். ஒரு தீர்க்கதரிசியின் அழைப்புக்கு சொல்லாற்றல் போதுமான ஆதாரம் என்று சொல்ல முடியாது. குர்ஆன் எந்தெந்த தவறான[1] மூல ஆதாரங்களிலிருந்து பெறப்பட்டது என்று நமக்கு இப்போது தெரியும். இந்தப் புத்தகம் சர்வஞானியான தேவனிடமிருந்து வரவில்லை என்று நிரூபிக்க இந்த ஒன்றே போதுமானது.

இந்த முழு ஆய்விலிருந்து கிறிஸ்துவானவருக்கு, முஹம்மது அல்லது வேறு எந்த ஒரு தீர்க்கதரிசிக்கும் தராத மேலான வல்லமையையும், மதிப்பையும், குணங்களையும் குர்ஆன் தானே அளித்துள்ளது என நாம் காண்கிறோம். ஏனெனில் கிறிஸ்து மட்டுமே பாவமற்றவர். அற்புதமான முறையில் பிறந்தவர் மற்றும் அற்புதங்களை நடப்பித்தவர். தேவனுடைய வார்த்தை என்றும் அவரிடமிருந்து வந்த ஆவி என்றும் அழைக்கப்படுகிறவர். அதற்கும் அதிகமாக, தேவனுக்கு மாத்திரமே பிரத்யேகமாக உள்ள சிருஷ்டிக்கும் வல்லமை கிறிஸ்துவுக்கு உண்டு எனக் கூறுகிறது குர்ஆன். ஆனபடியால் குர்ஆனின் விசுவாசிகள் கிறிஸ்துவைப் பற்றி அது கூறும் விஷயங்களுக்கு மதிப்பளிக்க வேண்டாமா? இயேசு தாமே தம்மைப்பற்றிக் கூறின விஷயங்களை சுவிசேஷங்கள் நமக்குத் தருகின்றன. குர்ஆனின் மற்ற வசனங்கள் அவற்றிற்கு இசைந்து

மேலானதாக இருக்கின்றதோ புதிய ஏற்பாட்டின் உபதேசங்களைவிட மேலானதாக, அதாவது இருக்க வேண்டும். ஆனால் அப்படியில்லை, அதற்கு எதிராக பாவம் மற்றும் ... ஆகிய பெரிய உண்மைகளைப்பற்றி வேதாகமம் குறைவாகவே பேசுகிறது, ... ஏறக்குறைய முழுவதுமாகவே அவைகளைப் புறக்கணிக்கிறது. அதனுடைய ... மோசேயின் நியாயப்பிரமாணத்தின் அளவைவிட மிகக்குறைவாக இருப்பது ... மாகவே தெரிகிறது.

...னி இஸ்ரவேல் என்றும் அழைக்கப்படுகிறது- 2. இல சாஸ்பஷதி மற்றும்

போகாவிடினும். இங்கு குறிப்பிடப்பட்ட குர்-ஆன் வசனங்கள் இசைந்துபோகின்றன. வேதாகமத்திற்கு, குர்ஆன் தானே இவ்வளவு பெரிய சாட்சி கொடுத்திருக்கும் போது, அதைக் கவனமாக படிக்காமல் நீங்கள் கிறிஸ்துவின் தெய்வீகத்தைக் குறித்து நாங்கள் சொல்லும் விவரங்களை நிராகரிக்கக்கூடாது. கிறிஸ்துவின் தெய்வீகத்தைக் குறித்து வேதாகமம் மீண்டும் மீண்டும் தெளிவாகக்[2] கூறுகிறது.

கிறிஸ்துவைக் குறித்து உங்கள் குர்ஆன் கூறுவதை நீங்கள் விசுவாசிப்பீர்களானால், அவர் தாமே தம்மைக் குறித்துக் கூறியவைகளை அவிசுவாசிப்பது அறிவார்ந்தமானதல்ல. தேவன் சத்தியபரராக (அல் ஹக்) இருக்கிறபடியால் தேவனுடைய வார்த்தையானவர் பொய்சொல்ல முடியாது. கிறிஸ்து சத்தியத்தின் பேச்சு (கவ்லுல் ஹக்)[1] என்று குர்ஆன் தானே கூறுகிறது.

[illegible]

1. இதைப் பேசுவதே என்பது சொல்லாற்றலை அல்லது வேறு எதில் என்று குர்ஆன் கூறவில்லை. ஆகவேதான் குர்ஆனிலுள்ளவைகளைப் போல ஒரு வசனத்தை உருவாக்குவது கடினம். (டாக்டர் எச் எம்.கிளார்க்)

அத்தியாயம் 5

...றிஸ்தவத்தின் சில முதன்மை உபதேசங்களுக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள் (தொடர்ச்சி) திரித்துவம்(1)

முஸ்லிம்: கிறிஸ்துவின் தெய்வீகத்தை நீங்கள் விசுவாசிப்பதால்தான் ...உபதேசமே உருவாகி உள்ளது. கிறிஸ்துமார்க்கத்தின் மிகப்பெரிய ...வில் இது ஒன்று. முஸ்லிம்களாகிய நாங்கள் ஏக இறைக்கொள்கை...வர்கள். கிறிஸ்தவர்களாகிய நீங்களோ மூன்று கடவுள்களை ...க்கிறீர்கள். இது குர்ஆனுக்கும் தர்க்க யோசனைக்கும்(2) ...று. இப்படிப்பட்ட அபத்தமான, அறிவற்ற ஒரு உபதேசத்திற்காக ...ளாமது ஏக இறைத் தத்துவத்தை எப்படி விட்டுவிட முடியும்?

...போதகர்: ஏக இறைத் தத்துவத்தை நீங்கள் விட்டுவிட வேண்டும் என்று ... கூறவில்லை. தேவனின் ஒருமைப்பாடு மீதுள்ள விசுவாசம் ...க கிறிஸ்தவத்துக்கும், குறிப்பாக திரித்துவ உபதேசத்துக்கும் ...மானதாகும். இதைப் புறக்கணித்துவிட்டு, மூன்று கடவுள்களில் ...கிறவனை ஒரு பல தெய்வ வழிபாட்டுக் கொள்கையாளனே தவிர ...ிஸ்தவனே அல்ல. பழைய ஏற்பாடு மற்றும் புதிய ஏற்பாடு

...ாஸ்ரா 19 வசனம் 36 [illegible]

நான் எழுதிய [illegible] இஸ்லாம் மற்றும் குர்ஆனின் மூல ஆதாரங்கள் என்னும் ... இது நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது.

... கிறிஸ்தவ பணியாளர் வேதாகமத்தின் பழைய மற்றும் புதிய ஏற்பாடுகளில் ...ங்கள் உள்ள இடங்களை நன்கு அறிந்திருப்பார் எனவே, அவருக்கு இங்கே வசன ...ற்கோள் காட்ட வேண்டியதில்லை. திரு. [illegible] எழுதிய, கிறிஸ்துவின் தெய்வீகம் குறித்த ...விரிவுரைகள் மற்றும் திரு. [illegible] எழுதிய [illegible] ஆகிய ... ரெவ. [illegible] அவர்கள் எழுதிய தேவனுடைய நன்மைகள் ... தேவனுடைய இயல்புகளை காண்பித்து, அவைகளைத் தமக்கும் ... எனக் கிறிஸ்து கூறியதையும், வேதாகமத்தில் அப்போஸ்தலர்கள் அவருக்குத் ...தையும் நன்கு தெளிவாகக் காண்பிக்கிறார். முஸ்லிம் இறை அறிஞர்கள் இறைவனுக்கு ...தொண்ணூற்று ஒன்பது சிறப்பு பெயர்களில் பலவற்றை, கிறிஸ்துவுக்கு வேதாகமம் ...ர்களுக்கும் பொருந்துவதையும், [illegible] பொருந்துவதையும் ...காட்டினார் ([illegible] எழுதிய 39 கட்டுரைகளின் 1-ம் கட்டுரை

இரண்டிலும் தேவனின் ஒருமைப்பாடு குறித்து முழுமையாகவும் ப[illegible] காலங்கள் முன்பே போதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது எடுத்துக்காட்டாக உபாகமத்தில் மோசே யூதர்களுக்குப் பின்வருமாறு கலிமா அல்லது

விசுவாசப் பிரமாணத்தை விதிக்கிறார் இஸ்ரவேலே கேள் நம்முடைய தேவனாகிய கர்த்தர் ஒருவரே கர்த்தர் (உபாகமம் 6 4) இன்ஜிலில் இயேசு இந்த வசனத்தைத் திரும்பக் கூறுகிறார் இஸ்ரவேலே கேள். நம்முடைய தேவனாகிய கர்த்தர் ஒருவரே கர்த்தர் (மாற்கு 12 29) வேதாகமத்தில் போதிக்கப்பட்டு கிறிஸ்துவானவரின் உயிர்த்தெழுதல் முதற்கொண்டு கிறிஸ்தவர்களால் எல்லாக் காலங்களிலும் விசுவாசிக்கப்படும் திரித்துவ உபதேசம் இவ்வசனங்களுக்கு முரணானது அல்ல. திரித்துவ உபதேசத்தைத் தர்க்கயோசனை நமக்கு வெளிப்படுத்த முடியவில்லை. ஆனால் இவ்வுபதேசம் தர்க்கயோசனைக்கு முரணானதல்ல தர்க்கயோசனை இந்தத் திரித்துவ உபதேசத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று போதிக்கிறது என்பதை நாம் காண்போம். ஆயினும் இப்பொழுது இந்தத் தர்க்க யோசனை பற்றிய கேள்வியை நாம் விட்டு விட்டு குர்ஆனை மட்டும் கவனிப்போம். திரித்துவ உபதேசத்தை விசுவாசிப்பதை குர்ஆன் எதிர்க்கிறது என்று சொல்ல உங்களிடம் என்ன ஆதாரம் உண்டு?

131. முஸ்லிம் : குர்ஆன் பல இடங்களில் திரித்துவ உபதேசத்தை மறுக்கிறது எடுத்துக்காட்டாக ஸூரா 5 அல்மாயிதா 77 இறைவன் மூன்றில் மூவராக இருக்கிறார் என்று சொல்பவர்கள் அவிசுவாசிகள் ஆவர் ஒன்றான ஏக இறைவனைத் தவிர வேறு இறைவன் இல்லை.

---

1 உரையாடல் 102, 114, 135 [illegible] திரித்துவ உபதேசமானது [illegible]

2. திரித்துவ உபதேசம் [illegible]

பர்பதுவள் : இந்த வசனம் திரித்துவ உபதேசத்திற்கு முரணானதே அல்ல, ஏனெனில் இம்மேறுகோளின் ஒவ்வொரு வாதத்தையும் மெய்யென்று நாம் ருமே ஒப்புக்கொள்கிறோம். இந்த வசனம் எதிர்க்கும் உபதேசம் தவர்களால் ஒருபோதும் கைக்கொள்ளப்பட்டது இல்லை. சில துர் ச போதனையாளர்கள், அதாவது மார்சியோன் என்பவரைப் பினவர்கள் மூன்று கடவுள்கள் இருந்தனர் அதாவது நியாயத்தின் இரக்கத்தின் கடவுள், தீமையின் கடவுள் என்று கூறினர். ஒருவேளை மது இந்த அதிதூஷணமான உபதேசத்தைக் கேள்விப்பட்டு றுடைய பெயரால் இங்கே அதை புறக்கணித்திருக்கக்கூடும்.

முஸ்லிம் : இந்த வசனம் குறிப்பிடுவது கிறிஸ்தவர்களையே, ஏனெனில் இதே ஸூராவில் நாம் மேலும் வாசிக்கிறோம் மெய்யாகவே மகனான மஸீஹைத் இறைவன் என்று சொல்வோர் ாசிகள், ஏனெனில் மஸீஹ் சொன்னார் ஓ இஸ்ரயேல் மக்களே டைய ஆண்டவரும், உங்களுடைய ஆண்டவருமாகிய வனையே தொழுது கொள்ளுங்கள் (வசனம் 76) மர்யமின் மகனான ஒரு இறைதூதரேயன்றி வேறல்ல. அவருக்கு முன்பு மற்ற இறை நம் செழித்துவிளங்கினர், அவருடைய தாயார் நீதியுள்ள ஒரு ள் இருவருமே உணவு உட்கொண்டனர். (வசனம் 79) நீங்கள் களாக இறைநூலின் மக்களே! உங்கள் மார்க்க சத்தியத்தின் களைக் கடவாதிருங்கள் (வசனம் 81) ஓ, மர்யமின் மகனான நீவ, இறைவனோடு கூட என்னையும், என் தாயாரையும் கூட டு கடவுள்களாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று நீர் மனிதரிடம் துண்டோ என்று இறைவன் கூறும்பொழுது உமக்கு மகிமை வதாக! சத்தியமல்லாத ஒன்றை நான் சொல்வதில்லை... நீர் ளையிட்டவைகளை - என்னுடைய ஆண்டவரும் உங்களது ஆண்டவரும் இறைவனைத் தொழுது கொள்ளுங்கள் என்று தான் னையன்றி வேறு எதையுமல்லை. என்று இயேசு பதில் கூறுவார், ம 116, 117)

---

[1] 15 ... 5, ... 7 ...

கிறிஸ்தவர்: தேவன், இயேசு மற்றும் மரியாள் ஆகிய மூன்று கடவுள்கள் உண்டு என்ற கொள்கையைத்தான் குர்-ஆன் இங்கு மறுக்கிறது. இந்த மூன்று கடவுள் கொள்கையை கிறிஸ்தவர்கள் ஒருபோதும் விசுவாசித்ததில்லை. அநேகம் அறியாமையுள்ள கிறிஸ்தவர்கள் முஹம்மதுவின் காலத்தில் மரியாளை வணங்கி (இன்றும் சிலர் செய்வதுபோல) அவர் தங்களுக்காக, தம்முடைய குமாரனிடம் பரிந்துபேசும்படி வேண்டி வந்தனர் என்பது மெய்யே; மூன்று கடவுள்கள் மீது இப்படி விசுவாசம் வைத்ததே திரித்துவ உபதேசம் உருவாகக் காரணம் என்று ஆரம்பகால முஹம்மதியர்கள் கற்பனை செய்திருக்கக்கூடும். ஆனால் இப்படிப்பட்ட கொள்கை தவறானது. புறஜாதி மக்களிடமிருந்து உருவானது. கிறிஸ்து ஒருபோதும் மனிதர் தமது தாயாரை வணங்கும்படி சொல்லவில்லை. அவருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கும் பெயர்களுக்கு ஒப்பான வார்த்தைகளைத்தான் அவர் பயன்படுத்தினார். யோவான் 8:28 கூறுகிறது: நான் சுயமாக ஒன்றும் செய்வதில்லை. என் பிதா எனக்குக் கற்பித்தபடியே, நான் இவைகளைப் பேசுகிறேன். யோவான் 20:17-ல் அவர் கூறுகிறார்: நான் என்னுடைய பிதாவினிடத்திற்கும் உங்களுடைய பிதாவினிடத்திற்கும் ஏறிப்போகிறேன். இந்த இரு சந்தர்ப்பங்களிலுமே அவர் தம்முடைய தெய்வீக குமாரத்துவத்தைக் குறிப்பிடுகிறார். எனவே நான் என் சுயமாக எதையாவது பேசாமல், நீர் எனக்குக் கட்டளையிட்டவைகளையே பேசினேன் என்று இயேசு தேவனிடம் சொன்னார் என்று குர்ஆன் சரியாகச் சொல்லியிருக்கும்போது, இதையும் அவருடைய வேறு எந்தப் போதனையையும் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வது குறித்து எங்களைக் குற்றஞ்சொல்ல முடியாது.

133. முஸ்லிம் : திரித்துவ உபதேசத்தின் ஒரு பகுதியாக இது இருக்கிறது என்று குர்ஆன் சொல்லுகிறது. ஏனெனில் ஸுரா 4 அந்நிஸா 169-ல் நாம் வாசிக்கிறோம்: ❶ இறைநூலின் மக்களே உங்களுடைய மார்க்கத்தின் எல்லைகளைக் கடவாதிருங்கள். இறைவன் உண்மையை மட்டுமே பேசினான். மரியமின் மகனான இயேசு என்னும் மஸீஹ் இறைவனுடைய

---

1 ஸுரா 5:77 குறித்து எழுத்துடைய விளக்கவுரைகள் காண்க. மேலும் ஜலாலைனும், பைளாவியும் ஸுரா 4:156 குறித்து எழுதியுள்ள விளக்கவுரைகள் காண்க. கிறிஸ்தவ திரித்துவத்தின் தப்பான, தாய் மற்றும் மகன் ஆகிய மூன்று பேர் உண்டு எனது இந்த விளக்கவுரைகளின் கருத்து.

..அப்போஸ்தலன் மட்டுமே. மரியாளிடம் இறைவன் அனுப்பிய அவரது ..ருவும். அவரிடத்திலிருந்து புறப்பட்ட ஆவியுமாயிருக்கிறார். ஆகவே ..னிலும். அவருடைய அப்போஸ்தலரிலும் விசுவாசியுங்கள். மூன்று ..கள் என்று சொல்லாதீர்கள் சகித்துக்கொள்ளுங்கள்' அது ..ளுக்கு நலமாயிருக்கும் இறைவன் ஒரே ஒருவரே! அவருக்கு ஒரு .. உண்டு என்று சொல்வது அவருடையமகிமைக்குத் ..ருப்பதாக. எனவே தான் ஸூரா 55.51.116 வசனங்களில் நாம் ..க்கிறோம் இறைவன் அவருக்கு இணையாக வேறொருவரைச் ..ர்களை அவன் மெய்யாகவே மன்னிக்கமாட்டான்.

..ஸ்துவன் : இங்கேயும் கூட மூன்று கடவுள்களை விசுவாசிப்பதை ..னோடு வேறு கடவுள்களை இணையாகச் சேர்க்கும் ..த்தைத்தான் குர்ஆன் கண்டிக்கிறது இஸ்ரவேலர் இந்தப ..ளிலிருந்தும் எவ்வளவு கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட்டனர் என்று பழைய ..ம் கூறுகிறது புதிய ஏற்பாடோ விக்கிரக ஆராதனைக்காரர்கள் ..யும் கந்தகமும் எரிகிற கடலிலே பங்கடைவார்கள் என்று ..து. (வெளி 21:8, 22 -15) கிறிஸ்து பிறப்பைக் குறித்த மாமிசக் ..ன எண்ணங்களைதான் குர்ஆன் சரியாகப் புறக்கணிக்கிறது ..க கிறிஸ்தவர்களும் இதைத்தான் செய்கின்றனர் கிறிஸ்து ..டைய வார்த்தை என்று ஒப்புக்கொள்வது, தத்துவார்த்தமான ..யில் நாங்கள் கிறிஸ்துவை தேவ குமாரன் என்று அழைப்பதற்கு ..யானது, ஏனெனில் யோவான் 1:1,14 வசனங்களில் இதே பெயர்தான் ..த்தப்பட்டிருக்கிறது இங்கேயும் கிறிஸ்தவர்களாகிய நாங்கள் ..ரிப்பதை குர்ஆனும் புறக்கணிக்கிறது. மெய்யான திரித்துவ ..த்தை அல்ல என்று நாம் காண்கிறோம் (உரையாடல் 114,135 அத்தியாயம் 5 காண்க)

..ஸ்லிம் : ஸூரா 9 அத்தெளபா 30,31-ல நாம் வாசிக்கிறோம். மஸீஹ ..னுடைய மகன் என்று கிறிஸ்தவர்கள் கூறுகின்றனர் இறைவனே ..ளுடன் யுத்தம் செய்யும்! எப்படியாய் தவறாக அவர்கள் ..த்தப்படுகின்றனர்! தேவனை மட்டும் தொழுதுகொள்ள வேண்டும் .. அவர்களுக்கு கட்டளையிடப்பட்டிருந்தும் கூட தங்கள் ..ர்களையும், துறவிகளையும், மரியமின் மகனான மெசியாவையும்

இறைவனுக்கு இணையாக ஆண்டவர்களாக்குகின்றனர். இறைவன் ஒருவர் தவிர வேறொருவர் இல்லை.

கிறிஸ்தவர் : கிறிஸ்துவானவருக்கு தேவ குமாரன் என்னும் பெயரை ஏன் என்ன அர்த்தத்தில் குர்ஆன் தர மறுக்கிறது என்று நாம் ஏற்கனவே கண்டோம். மத போதகர்களுக்கு ரபி என்னும் பட்டத்தைத் (31ம் வசனம் குறிப்பிடுவது போல) தரும் வழக்கத்தை கிறிஸ்துவானவரே மத்தேயு 23:8 -ல் கண்டித்திருக்கிறார். ஆனால் அந்தப் பெயரின் எபிரேய மொழி அர்த்தம் அரபிய மொழியில் அப்பெயர் தரும் அர்த்தம் போன்றதல்ல.

135. முஸ்லிம் : நீங்கள் மூன்று கடவுள்களை விசுவாசிக்கவில்லை, ஒரே கடவுளைத்தான் விசுவாசிக்கிறீர்கள். திரித்துவ உபதேசம் குர்ஆன் கண்டிக்கிற அந்த உபதேசம் இல்லை என்று நீங்கள் சொன்னால் உங்களுடைய திரித்துவ உபதேசம் தான் என்ன?

கிறிஸ்தவர் : புனித அத்தனாசியஸ் கோட்பாடு என்று அறியப்படும் நைசின் கோட்பாடு (கி.பி 325) அல்லது விசுவாசப் பிரமாணத்தில், இன்னும் அதிகச் சுருக்கமாகச் சொன்னால் பின்வரும் கட்டுரையில் சொல்லப்பட்டுள்ளது: ஜீவனுள்ள, மெய்யான தேவன் ஒருவர் மட்டுமே உண்டு. அவர் நித்தியமானவர். சரீரமற்றவர், சரீர உறுப்புகளோ உணர்ச்சிகளோ அற்றவர், முடிவில்லா வல்லமையும், ஞானமும், நற்குணங்களும் உள்ளவர் காணப்படுகின்ற மற்றும் காணப்படாத எல்லாவற்றையும் உருவாக்கினவரும் காப்பாற்றுகிறவரும் அவரே. இந்த தேவத்துவத்தின்

---

1. வேதாகம ஆதாரங்கள் கட்டுரை 1-ன் மீது [illegible] மற்றும் [illegible] ஆகியோரால் தரப்பட்டுள்ளன.

2. இதைத்தான் பார்க்கர் [illegible] கூறுகிறார் ([illegible])

3. [illegible] (தேவத்துவத்தின் [illegible] குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இடங்களிலெல்லாம் [illegible] முதன்மைத்தன்மை வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. [illegible] ([illegible] முதன்மை அல்ல முதன்மைக் காரணம்) குமாரனும், பரிசுத்த ஆவியானவரும் (பல்வேறு விதங்களில்) அவரிலிருந்து புறப்படுகிறார்கள். [illegible], மூன்றாம் ஆளத்துவங்கள் முதல் ஆளத்துவத்திற்கு [illegible] என்பதை [illegible] வலியுறுத்தல் [illegible] [illegible] உதவிகரமாக இருக்கும் என்று நான் எப்போதுமே எண்ணியுள்ளேன் ரெவ். பார்க்கர் [illegible] (உரையாடல் 102 குறிப்பு காண்க)

[illegible] (3) என்ற [illegible] உண்டாகிறது.

...பாடில் மூன்று ஆள் தத்துவங்கள் உண்டு. (ஹைபோஸ்டாஸிஸ், பர்சன்ஸ்) ஒரே மூல இயல்பும், வல்லமையும் மற்றும் ... தத்துவமும் உடையவர்கள். அவர்களே பிதா, குமாரன் மற்றும் பரிசுத்த ஆவியானவர் (39 கட்டுரைகளில் 1-ம் கட்டுரை) மூன்று ஆள்தத்துவங்களில் ஒருவன் இருக்கிறார் என்று வேதாகமம்(1) போதிப்பதைச் சுருக்கமாக ...கும் முயற்சிகளே இவ்விசுவாசபிரமாணங்கள். இந்த ...தத்துவங்கள் ஒருவரிலிருந்து ஒருவர் பிரிக்கப்படமுடியாது. ...க்கப்படமுடியுமானால் அவர்களில் ஒருவர் மட்டும் தனியே தேவனாக ...கமுடியாது. அதே வேளையில் ஒருவர் மற்ற இருவரோடு சேர்ந்து ...ராக(2) இருக்கிறார். வேதாகமம் போதிப்பது இதுதான் என்று நாம் ...ருக்கிறோம். இது குர்ஆனில் போதிக்கப்படவில்லை. ஆனால் அதற்கு முரணானது என்று சொல்வது கடினம். இது தர்க்க யோசனைக்கும் ...றப்பட்டது. ஆனால் முரணானதல்ல. தேவனுடைய தன்மை குறித்து ...தாமே வெளிப்படுத்தியுள்ளவைகளை மட்டுமே நாம் அறியமுடியும். ...ால தான் தேவனுடைய தன்மை குறித்த விவாதம்

... முஸ்லிம் : இது தர்க்கயோசனை மற்றும் குர்ஆன் ஆகிய ...ற்றுக்குமே முரணாக உள்ளது. ஏனெனில் தேவன் ஒருவரே. ...மைப்பாடு என்னும் கருத்து பன்மை கருத்துக்கு முரணானது. இரண்டு ...பாடுகள் உண்மையாக இருக்க முடியாது.

...ஸ்தவர் : பன்மைத் தன்மையின் ஒரைக கருத்தும் ஒருமைப்பாடு ...ும் கருத்திற்குப் புறம்பானதல்ல. இறைவனின் முக்கிய குணாதிசய ...மைப்பாட்டையும் அவருடைய குணாதிசயங்களான இரக்கம், நீதி, ...மை, ஞானம், நித்தியத்துவம் ஆகியவற்றின் பன்மைத் தன்மையையும் ...கவே நீங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறீர்கள். இந்த இரண்டு கருத்துக்களும் ...க்கொன்று முரணானதல்ல. இறைவன் நற்குணங்களின் ஐக்கியம

---

1 இது பழைய கிரேக்க ... [illegible] ... தொகுப்பிலிருந்து எடுக்கப்பட்டது.

2 ... பேசும்போது ... [illegible] ... ஆவி, ஆத்துமா, சரீரம் ... ஒரு பிரதிநிதி ... [illegible] ... என்று பவுல் ... விளக்குகின்றார்.

என்று சரியாகவே நீங்கள் அழைக்கிறீர்கள் (மக்மூ உஸ் சிஃபத்) இரக்கமுள்ளவர், நீதியுள்ளவர், எல்லாம் வல்லவர், சர்வ ஞானி, நித்தியமானவர் என்பன போன்ற அவருடைய பல பெயர்கள் அல்லது பட்டங்கள் இதை வெளிப்படுத்துகின்றன அது போலவே தேவத்துவத்தின் ஒருமைப்பாட்டில் மூன்று ஆள்தத்துவங்கள் உண்டு என்று விசுவாசிப்பதும் ஒரு முரண்பாடு அல்ல இந்தக முழுமையான விளக்கம் (மதல்) காணமுடியாது. ஆனால் தன்னைத்தானே அறிந்துகொள்கிறவன் எவனோ அவன் தன் ஆண்டவரை அறிந்துகொள்ளுகிறான் என்ற அலி அவர்களின் பாரம்பரியக் கூற்றின்படி உங்களுடைய சொந்த இயல்பைக் கருத்தில் கொள்ளும்போது, ஆத்தமானது ஓரளவு இலேசாகத் தெளிவாகியது ஏனெனில் தேவன் மனிதனை தம்முடைய சொந்த சாயலில் சிருஷ்டித்தார் என்று வேதம் நமக்குச் சொல்லுகிறது (ஆதி 1:27) நீங்கள் உங்கள் ஆவியை குறித்து (ருஹ) நான் (ஈகோ (சுயம்) அனா) என்கிறீர்கள், உங்கள் ஆத்துமாவையும் (நஃப்ஸ்) நான் என்கிறீர்கள் ஓரளவுக்கு இவைகள் வித்தியாசமானவைகளாக இருப்பினும், உங்களுடைய ஆள்த்துவம் ஒன்றே ஏ இதில் தெய்வீகத் தன்மையில் மூன்று ஆள்த்துவங்கள் உண்டெனவும், ஆனால் தேவன் ஒருவரே என்றும் நமக்குச் சொல்லப்பட்டுள்ளது.

137. முஸ்லிம் : ஆவி, ஆத்துமா, சரீரம் என்பவை மனிதனுடைய பாகங்கள், ஆனால் தேவனுக்கு பாகங்கள் எதுவுமில்லை.

கிறிஸ்தவர் . உண்மைதான், நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல, இந்த உதாரணம் முழுமையற்றிருந்தாலும், அதிலிருந்து நாம் ஒரு காரியத்தை கற்றுக்கொள்ள முடியும் உங்களில் ஆவி இல்லாமல் ஆத்துமாவும் சரீரமும் மட்டும் இருந்தால், அல்லது ஆவி, ஆத்துமா மட்டும் இருந்து சரீரம் இல்லாமலிருந்தால் நீங்கள் ஒரு மனிதனாக இருக்கமாட்டீர்கள் இம்மூன்றும் ஒன்றுக்கொன்று வித்தியாசமானவை, ஆனால் என்ன வித்திலென்று நம்மால் முழுமையாக விளக்க முடியாது. இம்மூன்றும் சேர்ந்துதான் உங்களுடைய ஈகோ (சுயம்) உருவாகிறது இவை ஒவ்வொன்றும் தனித்தனியேயும் ஈகோ என்று அழைக்கப்படலாம். இதைப் போலவே தான பிதாவானவர் தேவனாயிருக்கிறார், குமாரன் தேவனாயிருக்கிறார் பரிசுத்த ஆவியானவரும் தேவனாயிருக்கிறார்

...பினும் அவர்கள் மூன்று கடவுள்களல்ல. ஆனால் ஒரே கடவுளாயிருக்கிறார் சித்தம், இசைவு, வல்லமை, நித்தியத்துவம் ...றில் மூவரும் ஒன்றியிருக்கின்றனர்

முஸ்லிம் : பரிசுத்த ஆவி (ருஹுல் குதுஸ்) என்பது பிரதான ...ாகிய காப்ரியேலின் மற்றொரு பெயர்தான் (ஸூரா 16,104)

கிறிஸ்தவர் : ஆக முஸ்லிம்கள் வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துகின்றனர் ...ால இவர்களுக்குமிடையில் உள்ள வித்தியாசத்தை வேதாகமம் ...வாகக் கூறுகிறது. காப்ரியேல் சிருஷ்டிக்கப்பட்ட ஒருவராவார்

முஸ்லிம் : திரித்துவ உபதேசத்துக்கு ஆதாரமாக குர்ஆனில் ...ும் சொல்லப்படவில்லை.

கிறிஸ்தவர் : வேதாகமம் கூறுவதால் மட்டுமே இதை நாங்கள் ...க்கொள்கிறோம். ஆனால் இந்த உபதேசத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் ... வேறு எவ்விதத்திலும் சரியாக விளக்கமளிக்கப்பட முடியாத இரண்டு ...ன்மைகள் உண்டு. முதலாவது, தேவன் ஒருவராக, தேவன் (அல்லாஹ்) ...ும் ஆண்டவர் (அர்ரப) என்றும் ஒருமையில் அழைக்கப்படுகிறார். நீர் ... ஒருமையில் குறிப்பிடப்படுகிறார் இரண்டாவதாக தன்னைப்பற்றி ... பேசும் போது நாம், நம்மில் என்று பன்மையில் பேசுவதாகக் ...பிடப்பட்டுள்ளார் இதற்கு எடுத்துக்காட்டுகள் ஏறக்குறைய ஒவ்வொரு ...ிலும் காணப்படுகின்றன ஸூரா 96 அல் அலக் முஹம்மதுவுக்கு ...ாவதாக வெளிப்படுத்தப்பட்ட ஸூரா எனக் கருதப்படுகிறது. அதில் ...வன ஆண்டவர் என்றும் (வச 8) தேவன் என்றும் (வச 13) ஒருமையில் ...ழைக்கப்படுகிறார் இருப்பினும் வசனம் 17-ல அவர் கூறும்போது, நாமும் நரகத்தின் காவலாளிகளை அழைப்போம் என்று பன்மையில் ...கிறார் தெய்வீக ஒருமைப்பாட்டில், குணாதிசய பன்மைத் தன்மை ...ரமன்றி வேறு பன்மைத் தன்மையும் உண்டு என்பதை இது ...க்கவில்லையா?

முஸ்லிம் : இல்லவே இல்லை. அரசர்கள் தங்கள் மகத்துவத்தைக் ...ிக்க பயன்படுத்துவதுபோலவே இங்கு நாம் என்பது ...ப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

கிறிஸ்தவர் : எதை ஆதாரமாக வைத்து இதை நீங்கள் இவ்வளவு ...ாகக் கூறுகிறீர்கள்? குர்ஆன் இறைவனிடமிருந்து வந்தது எனில்,

அதில் உள்ள ஒன்றும் அனர்த்தமாக இராது. இறைவன் கூறுவது எதுவும் மெய்யானதாகும். குர்ஆனில் அடிக்கடி மீண்டும் மீண்டும் வரும் இவ்வார்த்தைக்கு மெய்யாகவே ஆழமான கருத்து இருக்க வேண்டும். பன்மைப் பெயரைப் பயன்படுத்துவதால் குர்ஆன் வேதாகமத்திற்கு இசைந்திருக்கிறது. ஏனெனில் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக ஆதியாகமம் 1:26, 3:22, 11:7 அதே வார்த்தை பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. வேதாகமத்தைப் பொருத்தவரையில் ஒருமைப்பாட்டில் திரித்துவம் எனும் உபதேசத்தைப் போதிக்கும் இந்த வேதாகம பகுதிகள் இதற்கான காரணத்தை விளக்கக்கூடும். தௌராத்தையும் இன்ஜீலையும் உறுதிப்படுத்தும்படி குர்ஆன் வெளிப்படுத்தப்பட்டதென்றால், அது அப்படிச் செய்கிற விஷயங்களில் இதுவும் ஒன்றாகும்.

141. முஸ்லிம் : இறைவன் இந்த வசனங்களில் தேவ தூதர்களைத்தான் குறிப்பிடுகிறார் என்று யூதர்கள் விளக்கம் அளிக்கின்றனரே

கிறிஸ்தவர் : அது ஏனென்றால், குர்ஆன் உறுதிப்படுத்தும் சுவிசேஷத்தை யூதர்கள் புறக்கணிக்கிறார்கள். அவர்களுடைய விளக்கம் சரியோ தவறோ, குர்ஆனில் இப்பன்மைப் பதம் பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பது ஏன் என்று அதனால் பதில் கூறமுடியுமா?

142. முஸ்லிம் : இல்லை, அதனால் முடியாது. ஆனால் திரித்துவ உபதேசம் குர்ஆனுக்கு முரணானதே.

கிறிஸ்தவர் : மூன்று கடவுள்கள் உண்டு என்று கூறும் உபதேசத்தைத்தான் குர்ஆன் கண்டிக்கிறது என்று நாம் பார்த்தோம். இது கிறிஸ்தவ திரித்துவ உபதேசமல்ல. மரியாளை கடவுள் என்று வணங்குவது தேவதூஷணமாகும். தேவனுக்கு இணையாக இன்னொரு கடவுளாக இயேசுவை அழைப்பதும் துர் உபதேசமாகும். ஆனால் ஒரே தேவன் உண்டு என்றும் தெய்வீக ஒருமைப்பாட்டில் ஒரே இயல்பும், வல்லமையும் நித்தியத்துவமும் உடைய பிதா, குமாரன், பரிசுத்த ஆவியானவர் ஆகிய மூன்று ஆள்த்துவங்கள் உண்டு என்று கூறுவது முற்றிலும் வேறு விஷயம். இந்த இரண்டாவதாகக் குறிப்பிடப்படும் உபதேசம் வேதாகமத்தில் நாம் என்ற வார்த்தை ஏன் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்பதைச் சரியாக விளக்குவதோடு அதைச் சரியென நிரூபிக்கிறது. குர்ஆனில் இவ்வார்த்தை

பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்பதையும் விளக்கி அதைச் சரியென்று ...க்கவும் ஆகவே திரித்துவ உபதேசம் தர்க்கத்துக்கு முரணானது ...று நிரூபிக்க முடியாது.

(3). முஸ்லிம் : எப்படியாயினும் அது தர்க்க யோசனைக்கு முரணானதே தேவன் மற்றும் ஒன்றில் மூவரும் எப்படியிருக்க முடியும்?

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் ஆவி ஆத்துமா சரீரமாயிருந்து கொண்டே எப்படி நபராயிருக்கிறீர்கள்? இது உண்மை ஆனால் எப்படி இது சாத்தியமாகிறது என்று நமக்குத் தெரியாது. நம்முடைய சொந்த தன்மையையே நம்மால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை என்றால் முடிவில்லா தேவனுடைய தன்மையை எப்படி நம்மால் புரிந்து கொள்ள முடியும்? நம்முடைய யோசனை எல்லைக்குட்பட்டது. சிருஷ்டிக்கப்பட்டது அது தன்னை படைத்த எல்லையற்ற சிருஷ்டிகரின் இயல்பை முழுமையாக அறிக்க முடியாது திரித்துவ உபதேசம் யோசனைக்கு மேலானது ஆனால் முரணானது அல்ல. நாம் இன்னும் மேலே சென்று தர்க்கயோசனை ...யான ஒரு உபதேசத்தை நாம் விசுவாசிக்க வேண்டும் என்று ...வதை நிரூபிக்க முடியும்.

(4) முஸ்லிம் : மெய்யாகவே அப்படி நீங்கள் நிரூபிக்க முடிந்தால் அது மெய்யாயிருக்கும்

கிறிஸ்தவர் : என்னுடைய கேள்விக்கு நீங்கள் பதிலளிப்பீர்களானால் ...ரீன ஆதாரங்களை வழங்குவீர்கள் இறைவன் எல்லா ...ணங்களின் ஐக்கியம் என்று உங்கள் சமய அறிஞர்கள் ...வாசிக்கிறார்களா?

(5) முஸ்லிம் : இக்குணங்கள் இறைவனில் முழுமையான அளவில் ...ள்ளன

கிறிஸ்தவர் : அந்த நற்குணங்களாவன எவை?

(6) முஸ்லிம் : குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சால வல்லமை, நன்மை, ஞானம், ...ரத்துவம், இரக்கம் போன்றவை

கிறிஸ்தவர் : இந்தத் தெய்வீக பெயர்களில் காரணங்களின் காரணர் ...படிப்புல அஸ்பாப) என்பதும் ஒன்று அல்லவா?

---

1 [illegible]

...கள் 1, 2; [illegible] பக்கம் 15, 16.

147. முஸ்லிம்: ஆம். இறைவன் அப்படிப்பட்டவன் என்று முஸ்லிம்களாகிய நாங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறோம்.

கிறிஸ்தவன் : நல்லது. இந்த வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தைக் கவனிப்போம், ஏனெனில் அது ஆழமான மெய்யான அர்த்தம் உடையது. ஒரு காரணகாரியம் உண்டென்றும் சிருஷ்டிக்கப்பட்டுள்ள யாவற்றிற்கும் அந்தக் காரணம் அடிப்படையாயிருக்கிறது என்றும் தத்துவஞானிகள் கண்டுபிடித்துள்ளனர். எந்தவொரு காரியத்துக்கும் இறுதி காரணம் ஒன்று உண்டு என்று தர்க்கயோசனை விளக்கம் கொடுத்தாலும், அது நம்முடைய உணர்வுக்கு அப்பாற்பட்டதாகவே இருக்கிறது. புவியீர்ப்பு விசை குறித்த விதி, ஆற்றல் சேமிப்பு குறித்த விதி, இன்னும் இது போன்ற பல விதிகள் ஆகியவற்றை நாம் அறிவோம். ஆனால் இவையாவற்றுக்கும் மூலகாரணமாக எண்ணப்படக்கூடிய காரணத்தை, எல்லாச் சக்திகளுக்கும் மூலகாரணராகிய சிருஷ்டிகரின் சித்தத்திற்குள் தான் நாம் தேட வேண்டும். ஆனால் இந்த விதிகள் புலன்களால் உணரப்படக்கூடியதும், நிச்சயமான விளைவுகளை உருவாக்கக்கூடியதுமான பொருளின் மீது செயல்படுகின்றன. அந்த விளைவுகளை நம்மால் அறியக்கூடும். ஒவ்வொரு விளைவுக்குப் பின்னும் ஏதோவொரு வெளிப்பாடு அல்லது வடிவம் உண்டு. அதற்குப் பின்னால் அந்த அதரிசனமான காரணம் உண்டாயிருக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாக நெருப்பு என்னும் வடிவத்தை நாம் காண்கிறோம். அதன் தாக்கம் அல்லது விளைவு வெப்பம் (எரிதல் மற்றும் பல) அந்த நெருப்பாகிய

---

1. ஒளிக்கதிரின் கதிர்களும் கூட மூன்று வகையைத் தான் இருக்கின்றன; ஒளிரும், வெப்பமாக்குதல் மற்றும் வேதியியல் பிரசாரணம் ஆகிய இவை மூன்றும் ஒன்று சேர்ந்து முழு வெள்ளை நிற ஒளிக்கதிரை உருவாக்கின்றன.

2. ரெவ. ... ஹெர்ரி அவர்கள் ஒளி மற்றும் வெப்பத்துடன் கூடிய சூரியனின் பழைய விளக்கத்தை முதலாவதில் வைக்கிறார். சூரியன் தன் ஒளியினால் மட்டுமே தன்னை வெளிப்படுத்துகிறது. எனவே பிதாவை ஒருவரும் கண்டதில்லை (யோவான் 1:18) கிறிஸ்து பிதாவை வெளிப்படுத்துகிறார். தேவனுடைய ஒளியாயிருக்கிறார். தேவனுடைய வல்லமையை வெளிப்படுத்தும் பரிசுத்த ஆவியானவரை சூரியனின் வெப்பம் அல்லது ஆற்றலுக்கு ஒப்பிடலாம்.

3. ரெவ. டி. எம். ஜெங்கர் அவர்களுடைய யோசனை இது. [illegible] சிந்தனைக்கு [illegible] இப்படிப்பட்ட தத்துவார்த்தமான யோசனைகள் [illegible] பார்க்க.

4. இது அவர்களுடைய தாக்கமாகும்.

ற்றுக்குப் பின்பு (பற்றுதல்) என்னும் அதரிசனமான காரணம் கிறது. ஆகவே காரணம், வடிவம், விளைவு என்னும் மூன்று றுகளின் தொகுதி இருக்கின்றது. நீங்கள் சரியாகச் சொல்வதுபோல, வன் காரணங்களின் காரணராக இருப்பாரானால், இவ்விடத்தில் உருவகத்தின் காண்பதுபோல அவருடைய இயல்பின் பாட்டினைக் நாம் காணவேண்டாமா? பிதாவாகிய தேவன் காரணம் வும், குமாரனாகிய தேவன் வடிவம் ஆகவும், பரிசுத்த ஆவியானவரான வன் இவர்கள் இருவரிலுமிருந்து புறப்படும் விளைவு ஆகவும் படலாம். நெருப்பு வெப்பமில்லாமல் இருக்க முடியாது. தீப்பற்றுதல் மல் வெப்பம் உருவாக முடியாது. இது போலவே ஓர் அதரிசனமான துவம் நமக்கு உண்டு. காரணங்களின் காரணரான தேவன் ரணங்கள் வடிவங்கள், விளைவுகள் ஆகியவற்றை மூன்றுகளின் தொகுதிகளாக ஒன்று சேர்த்து வைத்துள்ள வழிமுறைக்கு இது ஒரு விளக்கம் ரும். வேதாகமத்திலிருந்து திரித்துவத்தில் ஒருமைப்பாடு என்னும் தத்தைப் படிக்கும்பொழுது இறைவனுடைய கிரியைகளிலே அதன் க்கத்தைக் காணமுடியும் என்று நாம் நினைக்கிறோம். சனமானவரான, காரணங்களின் காரணர் தம்முடைய தெய்வீக

[illegible]

பக்டர். [illegible] தேவனின் பண்பு பக்கம் 24)

2 இந்தத் தர்க்கத்துக்கு [illegible] 149-ம் உரையாடலுக்கான குறிப்பில் [illegible]

இயல்பின்(3) இரகசியத்தின் ஏதோ ஒன்றை பிரதிபலிக்க அவர் இப்படி தெரிந்துகொண்டது போல இது இருக்கிறது.

இன்னும் ஒருமுறை கேட்கிறேன், அவருடைய மற்றப் பெயர்களில் ஒன்றாக, இறைவன் அன்பு கூறுகிறவர் (அல் வதூத (4) அழைக்கப்படுகிறார் அல்லவா?

148. முஸ்லிம் : ஆம் அப்படி அழைக்கப்படுகிறார்.

கிறிஸ்துவர் : தெய்வீக குணநலன்களில் அன்பு (அல் வதூத்) அதாவது ஒரு தகப்பன் தன் பிள்ளைகளு மேல வைத்திருப்பதுபோன்ற சுயநலமற்ற தூய்மையான ஓர் அன்பு இருப்பதை இது குறிக்கிறது அல்லவா?

149. முஸ்லிம் : ஆம் அப்படித்தான்

கிறிஸ்துவர் : தேவனுடைய குணாதிசயங்கள் கூட மாறுவதில்லை என்று நீங்கள் சொல்லுகிறதில்லையா?

150. முஸ்லிம் : ஆம் குறிப்பிடுகிறது.

கிறிஸ்து : இந்த அன்பு என்னும் குணம் இறைவனிடம் எப்போதுமே இருக்கிறதா அல்லது ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப் பின்பு அவர் அதைப் பெற்றுக்கொண்டாரா?

151. முஸ்லிம் : அது அவருடைய இயல்பில் எப்போதுமே இருந்திருக்க வேண்டுமே

கிறிஸ்துவர் : அன்பு செலுத்தப்பட ஒருவர் அல்லது ஒரு பொருள் வேண்டும் உலகங்கள் சிருஷ்டிக்கப்படுமுன் இறைவன் யாரிடத்தில் அன்பு (2) கூர்ந்தார்?

152. முஸ்லிம் : அவர் தம்மில் தாமே அன்பு கூர்ந்தார்.

கிறிஸ்துவர் : சுய அன்பு ஒரு நற்குணமா அல்லது துர்க்குணமா? நல்ல சுபாவமா அல்லது கெட்ட சுபாவமா? ஒரு மனிதன் தன்னைத்தானே, தன்னை மட்டுமே நேசிப்பானானால், அவனை நல்லவன் என்று சொல்கிறோமா அல்லது கெட்டவன், சுயநலவாதி என்று சொல்வோமா? இறைவன் அப்படிப்பட்டவராக இருக்க முடியுமா?

153. முஸ்லிம் : அவர் தூதர்களை நேசித்தார் .

கிறிஸ்துவர்: ஆனால் அவர்கள் இன்னும் சிருஷ்டிக்கப்படவில்லையே.

அன்பு ஒரு நல்ல சுபாவம் என்றால் அதுவும் சுபநலமற்றது என்றால்; அது ...போதுமே (மற்ற எல்லா நற்குணங்களைப் போலவே) தெய்வீக ...ணநலன்களில் இடம் பெற்றிருந்தது என்றால், அன்புகூரப்பட்ட ஒன்று ...ந்திருக்க வேண்டும். ஆகவே நித்திய கால முழுவதும், தேவனுடைய ...தத்துவத்தில் ஒருவரையொருவர் நேசித்த பன்மை ஆளத்துவம் ...(ஹைபோஸ்டசஸ்) காணப்பட்டது என்பது இதிலிருந்து தெளிவாகிறதல்லவா? இது எப்படி சாத்தியமாகும் என்று திரித்துவ ...பதேசம் காண்பிக்கிறது.

...4. முஸ்லிம் : தெய்வீக ஒருமைப்பாட்டில் மூன்று ஆளத்துவங்கள் ...ருக்க முடியுமா? இதை நீங்கள் புரிந்து கொள்வது கூட முடியுமா? ...ல்லையென்றால் இந்த உபதேசத்தை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள ...வேண்டுமென்று நீங்கள் எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும்? நீங்களே புரிந்து கொள்ள முடியாத ஒன்றை விசுவாசிப்பதாகச் சொல்வதால் என்ன ...பயனை?

---

1. [illegible]

முஸ். [illegible]?

பதில் : [illegible]

[illegible])

முஸ் : [illegible]?

[illegible]?

[illegible].

1. [illegible].

[illegible] (... 112 ... 2) [illegible]

கிறிஸ்தவர் : உங்களுக்கு ஓர் ஆவியும் ஒரு புரிந்து கொள்ளும் சக்தியும் உண்டென்று விசுவாசிக்கிறீர்கள். உண்மையில் இவை என்னவாயிருக்கின்றன, இவை எங்கே குடிகொண்டுள்ளன, அல்லது அவை எப்படி சரீரத்தினைப் பாதித்து ஆளுகை செய்கின்றன, அல்லது புலன்கள் எப்படி மனதைப் பாதிக்கின்றன என்று உங்களால் விளக்க முடியுமா? மரித்தோரின் உயிர்த்தெழுதலை விசுவாசிக்கிறீர்கள், ஆனால் அது எப்படி சாத்தியம் என்று உங்களால் விளக்கமுடியுமா? இருப்பினும் இதை விசுவாசியாத ஒருவனைச் சரியாகக் கண்டனம் செய்கிறீர்கள். நீங்கள் புரிந்துகொள்ளவோ, விளக்கம் தரவோ முடியாத ஒரு காரியத்தை விசுவாசிப்பதில் நன்மை இருப்பதை நீங்கள் காண்கிறீர்கள். அறியாமையுள்ள மக்கள் தாங்கள் உண்ணும் உணவு எப்படி நன்மை செய்கிறது என்றோ, ஏன் மனிதன் உணவு இல்லாமல் அதிக நாட்கள் உயிர்வாழ முடியாது என்றோ விளக்கம் தரமுடியாது என்று உங்களுக்குத் தெரியும். உணவின் பயனைக் குறித்து முழுமையாகத் தான் தெரிந்து கொள்ளும் வரை ஒருவன் உணவு வேண்டாம் என்று சொல்வானானால் அவனை நீங்கள் பைத்தியம் எனக் கருதுவீர்கள். உணவின் பயன்கள் அதன் விளைவுகளைப் புரிந்துகொள்ளும் திறமையைச் சார்ந்திருப்பதில்லை. சத்தியத்தைப் பற்றிய அறிவும் அப்படியே.

மௌ. முன்ஷிப் : ஆனால் திரித்துவ[1] உபதேசத்தை விசுவாசிப்பதால் நன்மை என்ன?

கிறிஸ்தவர் : கிறிஸ்துவானவர் தம்மை தேவனுடைய வார்த்தை என்றும் அல்லது தேவகுமாரன் என்றும் கூறும் சத்தியத்தை நாம் விசுவாசிக்கவும், அவர் அருளும் இரட்சிப்பை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவும் நமக்கு உதவி செய்கிறது அது. திரித்துவ உபதேசம் உண்மை அல்லவெனில் கிறிஸ்து தம்மைப்பற்றிக் கூறுவனவும் உண்மையல்ல அவருடைய உபதேசம்

[illegible]

1 [illegible] 73, 74 [illegible]

னமையல்லவென்றால அவர ஒரு மெய்யான தீர்க்கதரிசியே அல்ல படி திரித்துவ உபதேசத்தினை அங்கீகரிப்பது கிறிஸ்தவம். இவ்வாற னடையுமே தோற்கடித்துவிடுகிறது. முஸ்லிம்கள் பின்வருவது போன்ற விகளை அடிக்கடி கேட்கின்றனர். கிறிஸ்துவானவர் தேவனென்றால, கல்லறையிலிருந்தபோது உலகத்தை ஆண்டது யார்? திரித்துவ தேசத்தை விசுவாசிக்கும் எவரும் இப்படிப்பட்ட ஒரு மதியீனமான ள்வியைக் கேட்கமாட்டார்.

6. முஸ்லிம் : எங்களுக்கு தர்க்கரீதியானதொரு ஆதாரம் தேவை, நீங்கள ல்லது ஆதாரக் குறைவுபடுகிறது.

கிறிஸ்தவர் : வெவ்வேறு விஷயங்களுக்கு வெவ்வேறு விதமான ரங்கள் தேவைப்படுகின்றன. அலெக்ஸாண்டர் இருந்தார் தற்கான இரசாயனரீதியான ஆதாரத்தை அல்லது நீரின் சேர்மம் து வரலாற்று ஆதாரத்தை அல்லது மரித்தோரின் உயிர்த்தெழுதல து கணித ரீதியான ஆதாரத்தை உங்களிடம் நான் கேட்டால அது த்தம் என்று சொல்வீர்கள். மரித்தோரின் உயிர்த்தெழுதல குறித்த, னத்திற்குப் பின்னான வாழ்க்கை மற்றும் அடுத்துவரும் உலகின ங்கள், தண்டனைகள் ஆகியவற்றை விசுவாசிக்க எந்த ஆதாரம் களை சம்மதிக்க வைக்கிறது?

7. முஸ்லிம் : இறைவனே இந்த உபதேசங்களை வெளிப்படுத்தினார் டதே இதற்கு ஆதாரம், ஆகவே தான் அவைகளை நாங்கள சுவாசிக்கிறோம்.

---

1. கலிமா [illegible] (சூரா 2,70)

கிறிஸ்துவானவருக்கு [illegible] ([illegible]) [illegible] (சூரா 4:169)

கிறிஸ்து : திரித்துவ உபதேசத்துக்கும் ஆதாரம் வேதாகமத்தில காணப்படுகின்றது ஆகவே தான் அதை மெய்யென்று நாங்கள் விசுவாசிக்கிறோம். தேவன் அதை தீர்க்கதரிசிகள் அப்போஸ்தலர் மூலமாக, குறிப்பாக இயேசு கிறிஸ்து மூலமாக வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார். அவருடைய குணாதிசயம், அவருடைய நிறைவேறிய தீர்க்கதரிசனங்கள், அவருடைய மேலான உபதேசம், அவருடைய அற்புதசெயல்களை, அவரை விசுவாசித்து அவரிடத்தில் வரும் எவருக்கும் நிறைவேறும் அவருடைய வாக்குத்தத்தங்களை - இதைத் தனிப்பட்ட அனுபவத்திலேயே நாங்கள் அறிந்துகொண்டது . இவை யாவும் அவர் கூறுபவை சத்தியம் என்று நிரூபிக்கின்றன. இந்த உரிமை கோரல்களில் திரித்துவ உபதேசம் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றது.

முஸ்லிம் : அவரைக் குறித்து குர்ஆன் சொல்லுபவை எங்களுக்குப் போதுமானது. அவைகளில் திரித்துவ உபதேசம் எதுவும் கூறப்படவில்லை.

கிறிஸ்துவர் : ஸூரா 4 அன் நிசா 169 -ல கிறிஸ்து அவருடைய வார்த்தை (கலிமத்துஹு) அதாவது தேவனுடைய வார்த்தை அதாவது (கலிமத்துல்லாஹ்) என்று அழைக்கப்படுகிறார் அரபு மொழிப்படும் தேவனுடைய வார்த்தை என்று பொருள்படுகிறது தேவனுடைய ஒரு வார்த்தை அல்ல இது எதைக் குறிக்கிறது?

முஸ்லிம் : அது வெறும் பெயர்தான். அதற்கு மேல் ஒன்றுமில்லை. இதைப்போலத்தான் ஆபிரகாமை தேவனுடைய நண்பர் என்று குர்ஆன் அழைக்கிறது (கலீலுல்லாஹ்) மோசேயை தேவனோடு பேசினவர் (கலீமுல்லாஹ்) என்று நாங்கள் அழைக்கிறோம்.

கிறிஸ்துவர் : ஒரு பெயர் சரியாகவோ அல்லது தவறாகவோ தரப்படுகிறது. ஷா ஆலம் பொன்பியா எனும் பெயர் உங்களுக்குத் தரப்பட்டால அது உண்மையை வெளிப்படுத்தவில்லை. முனபருதீன் ஷாவுக்கு தரப்பட்டால உண்மையாய் இருக்கிறது. குர்ஆனில் இயேசுவுக்கு தேவனுடைய வார்த்தை எனும் பெயரைத் தருபவர் யார்?

முஸ்லிம் : இறைவன் தாமே தருகிறார்.

கிறிஸ்துவர் : நீங்கள் இறைவனை சத்தியபரர் என்று (அல் ஹக்) சரியாகவே அழைக்கிறீர்கள் குர்ஆனில் மட்டுமல்ல, வேதாகமத்திலும் (யோவான் 1:1,14. வெளி 19:13) அவர் கூறியுள்ளது போல, கிறிஸ்துவை தேவனுடைய வார்த்தை என்று அழைக்கும்போது உண்மையைத்தான் பேசுகிறாரா?

11. முஸ்லிம் : நிச்சயமாக, இறைவன் பொய்யாக கூற முடியாது.

கிறிஸ்தவர் : அப்படியானால் கிறிஸ்து மெய்யாகவே தேவனுடைய வார்த்தை என்றாகிறது. இப்பொழுதும் வார்த்தை (கலிமாஹ் (1)) என்பது தேவனுடைய வார்த்தையா அல்லது வேறு ஒருவருடைய வார்த்தையா? அதன் அதிகாரம் என்ன? நோக்கம் என்ன?

12. முஸ்லிம் : இது பேசுகிறவர், உண்மையுள்ளவராயிருப்பாரானால், அவர் மனதில் உள்ளவைகளை வெளிப்படுத்துகிறது. அவை பேசப்படவோ, எழுதப்படவோ, சைகைகள் மூலம் அல்லது வேறு வழிகளில் வெளிப்படுத்தப்படவோ முடியும்.

கிறிஸ்தவர் : ஆகவே ஒரு வார்த்தையானது மனதின் அல்லது எண்ணங்களின் வெளிப்படுத்தலாயிருக்கிறது. கிறிஸ்துவானவர் தேவனுடைய ஒரு வார்த்தை ஆக இருப்பாரானால் அவர் வெறுமனே தேவனுடைய சித்தத்தின் ஒரு வெளிப்படுத்தலாகத்தான் இருப்பார். அவரை தேவனுடைய வார்த்தை என்று அழைப்பதின் பலம் என்ன?

13. முஸ்லிம் : அரபு மொழி இலக்கணத்தின்படி அவர் தேவனுடைய சித்தத்தின் ஒரு வெளிப்படுத்தல் என்பது தான் அதன் அர்த்தம். ஆனால் (1) தீர்க்கதரிசிகளும் கூட தேவனுடைய சித்தத்தை வெளிப்படுத்தினபடியால் அப்படி இருக்க முடியாது.

கிறிஸ்தவர் : உங்களுடைய விவாதம் குர்ஆனில் தவறு உள்ளது என்று உறுதிசெய்துவிடும். தீர்க்கதரிசிகள் தாங்கள் சாட்சிகொடுத்த தேவனுடைய வார்த்தையின் மூலமாகவே பேசினார்கள் என்று நாம் புரிந்து கொள்கிறோம். இப்படியாக இந்த சந்தேகம் இல்லாமற்போகிறது.

---

(1) [illegible] என்னும் அரபு வார்த்தை ... அல்லது சொல்லை என்பதை நன்றாக விளக்குகிறது. அது [illegible] சொல்லப்படும் வார்த்தை என்று அர்த்தம் கொடுக்காமல் வெளிப்படுத்துதல், பேச்சு, [illegible] என்றும் அர்த்தத்தைக் கொடுக்கிறது... என்பது தேவனுடைய ஒரு வார்த்தை என்று [illegible], ... என்பது .. ஆகும். பின்வரும் விவாதத்தில் இந்த வித்தியாசம் [illegible] உள்ளது. [illegible] கொடுக்கப்பட்டுள்ள பெயரான தேவனுடைய வார்த்தை [illegible] அரபு மொழியில் இந்த பதம் பயன்படுத்தப்படவில்லை. (சூரா 2,70) அந்த வார்த்தை ...

[illegible]

(2) [illegible] முறைமையின்படி கொடுத்துள்ள தேவனுடைய ஆவி... என்பதற்கும் [illegible] விவாதத்தை சில தயாரிப்பு பண்டிதர்கள் முன் வைக்கின்றனர். ஆனால் குர்ஆனில் அப்படி அழைக்கப்படவில்லை. தேவனிடத்திலிருந்து வந்த ஒரு ஆவி என்று தான் [illegible]. (சூரா 4.169)

தேவனுடைய வார்த்தை என்னும் பெயர் குர்ஆனில் வேறு யாருக்காவது கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

164. முஸ்லிம் : இல்லை.

கிறிஸ்தவர் : நல்லது. கிறிஸ்துவானவர் தேவனுடைய மனது மற்றும் சித்தத்தின் வெளிப்படுத்தலாயிருக்கிறார் என்பது குர்ஆன் மூலமாகத் தெளிவாகிறது அல்லவா? (லூக்கா 10: 22) அப்படியிருக்க அவர் மற்ற தீர்க்கதரிசிகளைப் போல சாதாரண மனிதனாயிருப்பது எப்படி? வெளிப்படுத்தப்படாமல் உங்கள் மனது மற்றும் எண்ணங்கள் தேவனுக்கும் உங்களுக்கும் அன்றி வேறு யாருக்கும் தெரியுமா?

165. முஸ்லிம் : இல்லை, தெரியாது.

கிறிஸ்தவர் : அவைகள் உங்கள் வார்த்தையினால் வெளிப்படுத்தப்படவில்லையா?

166. முஸ்லிம் : ஆம்

கிறிஸ்தவர் : அப்படியானால் கிறிஸ்துவானவர் தேவனுடைய மனது மற்றும் சித்தத்தின் வெளிப்படுத்தலாயிருக்கிறார். அவர் மூலமாக மட்டுமே இவைகள் வெளிப்படுத்தப்பட முடியும். இவைகளை அறியாவிட்டால் அவர்

---

1. [illegible]

...வைகளை வெளிப்படுத்த முடியுமா? இல்லையெனில் தாம் யாருடைய ...ருத்தின் வெளிப்படுத்தலாயிருக்கிறாரோ, அந்த தேவனைவிட ...வானவராகவோ அல்லது வித்தியாசமானவராகவோ அவர் இருக்க முடியுமா? அதனால் தான் அவர் சொல்லுகிறார் நானே வழியும் சத்தியமும் ஜீவனுமாயிருக்கிறேன் என்னாலேயன்றி ஒருவனும் பிதாவினிடத்தில் வரான் (யோவான் 14:6) இங்கே மறுபடியும் கிறிஸ்துவைப்பற்றி விசேஷங்கள் மட்டுமல்ல தூய ஆவியும் போதிப்பவைகளை விளக்குவதில் திரித்துவ உபதேசம் உதவிக்கு வருகிறது. முஸ்லீம்களாகிய நீங்கள் கிறிஸ்துவானவரை அழைக்கும் தேவனுடைய ஆவி (ரூஹுல்லாஹ்) என்று அழைக்கிறீர்கள் நாங்கள் அப்படிச் செய்கிறதில்லை. நீங்கள் செய்வது சரியாயிருந்தால் அவருடைய தெய்வீகத்துக்கு இது இன்னுமொரு ஆதாரமாகும் அதி பரிசுத்தமான திரித்துவத்தில் மூன்றாவது நபராகிய ஆவியானவருக்கு இப்பெயரை வேதாகமம் தருகிறது. இது நிரூபிக்கிறதாவது(1): தெய்வீகத் தன்மையின்(2) ஒருமைப்பாட்டில் மூன்று ஆள்த்துவங்களும் அடங்கியுள்ளனர் என்பதே

7. முஸ்லீம் : நீங்கள் திரித்துவத்தை விசுவாசிக்கிற படியால், விக்கிரகாராதிகளான பிரம்மா, விஷ்ணு, சிவன் என்னும் மூன்று ஆள்களைப் பற்றிப் பேசும் இந்துக்களுக்கு ஒப்பாகவே நீங்கள் இருக்கிறீர்கள்

...த்தும், மிக அதிக [illegible] நான் [illegible] நான் புரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

[illegible] விஷயத்தில் [illegible] என தாம் [illegible] ...எச. மார்டின் கிளார்க் கூறுகிறார்.

1. ஒரு நோக்கோடு குறிப்பிட்டுள்ள [illegible] அதன் [illegible] ... கணக்கிடப்படுகிறது. அது [illegible] ஒன்று ... மதிப்புடையதாக [illegible]. ஆனால் 2 என்று எழுதப்பட்டால் அதன் [illegible] வித்தியாசமாயிருக்கும். ஆகவே ஒருமைப்பாடுள் [illegible] மூன்று பரிமாணங்களைக் ... பிக்கிறது

2. ...த்துவ உபதேசம் ஒரு ஆரம்பகால வெளிப்படுத்தலின் பகுதியாக இருந்திருந்தால், இந்தியா, ...டு, மற்றும் சில பகுதிகளில் வழங்கும் மூன்று கடவுள்கள் உள்ளன எனப் போதிக்கும் உபதேசம், ... [illegible] ஒருமைப்பாடு இறைக் கொள்கையோ [illegible] அல்லது விசுவாசத்துக்கும் ...மானதல்ல என்று மனிதர்கள் எண்ணினர் என்பதை இது காட்டுகிறது. 2. குறிப்பிட்டுள்ள ...று இந்துக் கடவுள்களும் [illegible] பிறந்தவை எனினும், அந்த மூன்றில் ஒன்று ...த்துவமற்றதாகவும், அந்த மூன்றும் அதன் முதன்மையான தனி வெளிப்படுத்தலாகவும் ...க்கின்றது இந்துக்களின் இந்த மூன்று கடவுள் நம்பிக்கைக்கும் கிறிஸ்தவ திரித்துவ ...தேசத்துக்கும் எவ்வித பொதுவான விஷயங்களும் ஒற்றுமையும் இல்லை. (ரெவ. டாக்டர்.

கிறிஸ்தவர் : இவை மூன்றும் வெவ்வேறு பொய்க்(1) கடவுள்களாகும். நாங்களோ ஒரே மெய்யான தேவனை(2) விசுவாசிக்கிறோம். மூன்று கடவுள்களின் மீதான விசுவாசம் ஒருபுறம். ஒருமைப்பாட்டில் திரித்துவம் மீதான விசுவாசம் மறுபுறம் என்றிருக்கையில் இரண்டிற்கும் மிகப்பெரிய வித்தியாசமிருப்பது சாத்தியமாகிறது. இயேசுவின் தெய்வீகத்தன்மை காரணமாக இவ்வுலகம் இரண்டு காலப்பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளதையும் அதிலேயும் கூட திரித்துவ உபதேசம் சம்பந்தப்பட்டுள்ளது என்பதையும் எப்போதாவது கண்டுள்ளீர்களா?

இந்து நண்பர் : கிறிஸ்தவர்கள் மட்டும் தான் இதை விசுவாசிக்கிறார்கள்.

கிறிஸ்தவர் : வேதாகமத்திலிருந்து நாம் (1) தீர்க்கதரிசிகள் (உதாரணமாக தாவீது ஏசாயா, யோவான் ஸ்நானன்) ஆகியோர் கிறிஸ்துவின் தெய்வீகத்தினை பறைசாற்றினர் 2. அப்போஸ்தலர்கள் அதை விசுவாசித்தனர் 3 எல்லாக் கிறிஸ்தவர்களும் அப்படிச் செய்கின்றனர் 4 தேவதூதர்கள் அவ்விதம் செய்கின்றனர் பிசாசுகளும் கூட இதை அறிக்கை செய்யும்படி நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டன இதை அவிசுவாசிப்பவர்கள் 1. முஸ்லிம்கள் 2 புறஜாதிகள் 3. அவிசுவாசிகள் ஆகியோர் ஆவர். ஒரு காலம் வருகிறது அதில் பிதாவாகிய தேவனுக்கு மகிமை உண்டாகும்படி, எல்லோரும் இயேசு கிறிஸ்துதான் கர்த்தர் என்று விசுவாசித்து எல்லா நாவுகளும் அதை அறிக்கையிடும் (பிலி 2 10 11) என் சகோதரனே உமக்காக மரித்த அவரில் விசுவாசித்து நீங்களும் அவரை அறிக்கையிட்டால் அது உங்களுக்கு எவ்வளவு நன்மையாயிருக்கும் இப்பொழுதே அவரை விசுவாசிப்பீர்களாக இல்லாவிட்டால் நீங்கள் இரட்சிக்கப்படுவதற்கு காலம் பிந்திவிடும்

அத்தியாயம் 6

கிறிஸ்துவானவர் நிறைவேற்றிய பாவநிவிர்த்திக்கு(1) எதிரான ஆட்சேபங்கள்

முஸ்லிம் : கிறிஸ்து நிறைவேற்றினார் என்று நீங்கள் கூறும் ிவிர்த்தி பற்றிய உங்கள் முழு உபதேசமும் யோசனைக்கும் அறிவுக்கும் முரணாகவேயிருக்கிறது. ஒரு பாவநிவிர்த்திக்கோ(2) அல்லது சியின் திட்டத்திற்கோ அவசியமேயில்லை. இவற்றைக் குறித்துப கூவதானது தேவன் எல்லாம் வல்லவர் அல்ல என்று அறிவிப்பதாக மைகிறது அவர் தாம் விரும்பும் எதையும் சரியாகச் செய்ய முடியும், எவ்வித ிவிர்த்தியும் இல்லாமலே மனஸ்தாபப்படும் எந்த பாவியையும் அவர் மன்னிக்க முடியும். அவர் மன்னிக்கிறார், ஏனெனில் அவர் சுதந்தரமானவர், செய்யும் எதைக்குறித்தும் அவர் யாருக்கும் பதில் சொல்லத் தேவையில்லை.

கிறிஸ்தவர் : இதை நீங்கள் சொல்வதால் பாவத்தின் குற்றத்தன்மையை ங்கள் உணராமலிருக்கிறீர்கள் என்பது மட்டுமல்ல, பரிசுத்தராயிருக்கிற (குத்தூஸ்) தேவனுடைய பார்வையில் அது எவ்வளவு வெறுப்பான ாக இருக்கிறது என்பதையும் உணருவதில்லை இருப்பினும் மும் பரிசுத்தமும் ஒன்றுக்கொன்று எதிரானவை. தேவன் பாவத்தை படி வெறுக்கிறார் என்பதையும், அது அவருடைய பரிசுத்த தத்திற்கும் சித்தத்திற்கும் எப்படி எதிரானது என்பதையும் நீங்கள் ணராதபடியால் தான் ஒரு பாவநிவாரணத்தின் அவசியத்தை ணராதிருக்கிறீர்கள் உங்களுடைய மார்க்கம் உருவாக்கிய தீய ளைவுகளில் இதுவும் ஒன்று. உங்கள் மனதிலிருந்து பெரிய சத்தியத்தையே து அகற்றிவிட்டது. ஒரு காலத்தில் புறஜாதிகளும் கூட இச்சத்தியத்தை

---

(1) இந்த அத்தியாயத்தில் பாவநிவிர்த்தி என்னும் இப்பெரிய உபதேசத்தை முழுமையாய் விளக்க நான் முயற்சிக்கவில்லை, ஏனெனில் இக்கையேட்டின் அளவு அதற்குப் போதுமானதல்ல. வாசகர் டாக்டர். டேல், மற்றும் சிலர் பாவநிவிர்த்தி குறித்து எழுதியுள்ளவைகளை பார்க்க (முன்னுரை 8-ம் பத்தி)

(2) பாவ நிவிர்த்தி குறித்து தங்களுக்குத் எல்லாம் தெரியும் என்று முஸ்லிம்கள் எண்ணிக்கொள்கிற அதே வேளையில், இந்த உபதேசத்தைப் புரிந்துகொள்ள முற்றிலும் தவறுகிறார்கள் (ஆசி. ஜே.பி எலவுட்)

அறிந்திருந்தனர். ஆதாமின் காலமுதற்கொண்டு எல்லா நாடுகளிலும் செலுத்தப்பட்டுவந்த பலிகள் மூலம் இது வெளிப்படுகிறது. பூரணமான பலியான கிறிஸ்துவானவர், அவைகள் கிறிஸ்தவர்கள் நடுவில் தொடருவதற்கேதுவான எல்லா காரணங்களையும் அகற்றும் வரை அவைகள் கிறிஸ்துவாகிய பலிக்கு அடையாளங்களாகவும் தீர்க்க தரிசனங்களாகவும் இருந்தன. இருப்பினும் மனிதனைப் பாவத்தைக் குறித்து குற்றப்படுத்துகிற, ஒரு பாவ நிவாரண பலி வேண்டும் என்று வலியுறுத்துகிற மனசாட்சி உங்களுக்கு மிஞ்சிய வலுவுள்ளதாகும். ஆகவே தான் சில சந்தர்ப்பங்களில் முஹம்மதியர்கள் இன்னமும் ஒட்டகங்களையோ இதர மிருகங்களையோ பலி செலுத்தி வருகின்றனர். (ஹுசைன் மற்றும் ஹஸைன் ஆகியோர் மரித்தது முஸ்லிம்களுக்கு ஒரு பாவநிவிர்த்தியாகும் என்று ஷியாக்கள் விசுவாசிக்கின்றனர்) மனிதச் சுபாவம் தனது மனசாட்சியிடம் ஒரு பாவ நிவாரணம் வேண்டும் என்று உறுதியாகச் சொல்கிறது ஆனால் அப்பத்துக்குப் பதிலாக கல்லை எடுத்துக் கொள்கிறது என்பதை இங்கே நாம் காண்கிறோம். உங்கள் பாவத்தின் குற்றத்தன்மையை நீங்கள் உணராதிருக்கிறபடியால்தான், ஒரு பாவநிவாரணம் தேவை என்று நீங்கள் விசுவாசிக்கிறதில்லை. மனஸ்தாபமற்ற பாவிகள் தேவனோடு ஒப்புரவாவதும் அவருடைய பரிசுத்த சமூகத்தில் மகிழ்ச்சியாக இருப்பதும் எவ்வளவு அசாத்தியம்! அதனால்தான் முஸ்லிம்களுக்கு பரதீஸில்[1] நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படும் இயற்கையின் பயங்கரமான சித்திரங்களும் இன்பங்களைப் பற்றிய சித்திரங்களும் உங்கள் பாரம்பரியங்களிலும் (குர்ஆனிலும் கூட) காணப்படுகின்றன. பாவநிவிர்த்தி இல்லாமல் ஒரு பாவியை அவன் மனஸ்தாபப்படும் பட்சத்தில் இறைவன் மன்னித்துவிடக்கூடும் என்று நீங்கள் சொல்வது, நியாயத்தைக் குறித்த எங்கள் உன்னதமான உணர்வுக்கு முரணாயிருக்கிறது. ஒரு நீதிபதி இப்படிச் செய்வாரானால் அவர் செய்தது அநீதி என்று சொல்வோம். ஏனெனில் நீதியானது திருப்திப்படுத்தப்பட வேண்டும். தேவன்

---

1 இந்தச் சித்திரங்கள் [illegible] முஹம்மதியர்கள், மற்றும் வேறு துறவிகள், [illegible] [illegible] இது [illegible].

உ நீதியான ஒன்றைச் செய்யமாட்டார், ஏனெனில் அவர் நீதியுள்ளவர் ...ல் அதில்) ஆகையால் பாவநிவர்த்தி இல்லாமல் மன்னிக்கமாட்டார். ...ன் இழைத்த குற்றத்தை உணராவிட்டால் ஒரு பாவியும் மெய்யாக ...ளைத்தாபட்ட முடியாது பாவத்தின் குற்றத்தன்மையை நாம் உணரும்படி ...கிறிஸ்துவின் பாவ நிவிர்த்தி அவசியமாயிற்று.

...73. முஸ்லிம் : ஒரு மனிதனுடைய மரணம் எப்படி பலருடைய ...பாவங்களை நிவிர்த்தி செய்ய முடியும்?

கிறிஸ்துவர் : ஒரு வைரமானது பல ஆயிரம் ரூபாய் கடன்களை அடைக்க ...முடியுமல்லவா? ஆனால் கிறிஸ்துவின் மரணம் இந்த முழு உலகத்தாரின் ...பாவங்களையும் நிவிர்த்தி செய்ததன் மெய்யான காரணம் (1 யோவான்2:2) ...வர் மனித குலத்தின் தலைமையானவராக, அதன் பிரதிநிதியாக ...த்தார் (1 கொரி 15 22,45-49) என்பதே.

74. முஸ்லிம் : குற்றமுடையவர்களுக்கு பாடுபடும் களங்க ...மறவர்களுக்கான நியாயம் எங்கே?

கிறிஸ்துவர் : மனிதருடைய நீதியின் விஷயத்தில் குற்றமுடைய ...களுக்கு மாற்றாக களங்கமற்றவர்கள் என்ற நிலை ஏற்றுக்கொள்ளப் ...முடியாது கிறிஸ்து நிறைவேற்றிய பாவநிவிர்த்தியின் கிறிஸ்தவ ...தேசத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு பெரும்பாலும் காணப்படும் சிரமம், இந்த ...தேசத்தினுடைய ஒரு விளக்கத்தை, ஒரு முழு விளக்கம் என்று அல்லது ...ரிக்கை என்று தவறாகப் பலரும் எண்ணி விடுகிறதினால் ஏற்படுகிறது. ...யவீக மெய்நிலவரங்களை வெளிப்படுத்துவதற்கு மனிதர்களுடைய ...ாழி எதுவும் (அது பூரணமற்றிருப்பதால்) போதுமானதல்ல என்பதை ...ம் மறுபடியும் மறுபடியும் கண்டோம் (உரையாடல்கள் 39,114) இந்த ...னமையைச் சரிவரப் புரிந்து கொள்ளாததனால்தான் கிட்டத்தட்ட எல்லா ...ட சேபங்களுமே எழுப்பப்படுகின்றன. ஆகையால் தவறாகப் புரிந்து ...காள்ளப்படாமலிருக்க எந்த விளக்கத்தையும் பயன்படுத்தத ...யங்குகிறேன் ஆனால் நான் சொல்லப்போவதை ஒரு விளக்கமாக ...கவேதான பாவமற்றவரான

...ல். டாக்டர் ஷரவன்

...மனிதனுடைய முதுகு அவன் கைச்சந்த பாவத்திற்கான கிரயத்தைச் செலுத்தக்கூடும், ...னில் இரண்டுமே ஒரே சரீரத்தின் அவயவங்களே (ரெவ. ஜெ.ஏ.ஷ)

பாவநிவிர்த்தி குறித்து டாக்டர். பேக் எழுதிய நூலின் 5-ம் பதிப்பு அத்தியாயம் 9 பக்கம் 358.

(முழுமையற்ற ஒன்றுதான்) மாத்திரமே கருதப்படவேண்டும் என்பதை நீங்கள் நினைவில் கொண்டால் அது உங்களுக்கு ஒருவேளை உதவியாக இருக்கக்கூடும் விளக்கத்தில் ஏதேனும் குறைபாடுகள் இருப்பினும் அது உபதேச சத்தியத்தை தவறெனறாக்கிவிடமுடியாது என்பதையும் நீங்கள் நினைவில் கொள்ள வேண்டும். ஒரு அர்த்தத்தில் நாம் களங்கமற்றவர்கள் குற்றமுள்ளவர்களுக்காகத் துன்பப்படுவதை அடிக்கடி பார்க்கிறோம். ஒரு தாயின் பேறுகால வேதனை குழந்தையை இவ்வுலகிற்கு[1] வரவேற்கிறது மறுபுறத்தில் ஒரு குடிகாரனுடைய அல்லது ஓர் ஊதாரியினுடைய பிள்ளைகள் தங்கள் தகப்பனுடைய பாவங்களினிமித்தம் துன்புறுகின்றனர் அல்லது ஒரு பிள்ளையின் செழிப்புக்கு அதன் தகப்பனுடைய உழைப்பு அல்லது பாடுகள் காரணமாயிருக்கலாம். அதுபோல நமது இரட்சிப்புக்கு கிறிஸ்துவானவர் நமக்காகப் பட்ட பாடுகள் காரணமாயிருக்கின்றன கிறிஸ்துவானவர், பாவமில்லாமல் பாடுபட்டவர், அநீதியுள்ளவர்களுக்காகப் பாடுபட்ட நீதிமான், தாமும் நீதியுள்ளோருக்கும் மரித்தோருக்கும் நியாயாதிபதியாயிருக்கிறார். ஒரு நீதிபதி நியாயத்தினால் வற்புறுத்தப்பட்டு பெரும் அபராதம் செலுத்தும்படி ஒரு மனிதனுக்கு விதிக்கும்போது, அம்மனிதனால் அந்த அபராதத்தைச் செலுத்த முடியாதபோது[2], தாமே அந்த அபராதத்தைச் செலுத்தும்படி தயவும் பெருந்தன்மையும் உள்ளவராய் இருப்பாரானால், நீதி நிறைவேற்றப்பட்டு இரக்கமும் காண்பிக்கப்பட்டாயிற்று அல்லவா? பாவமற்ற ஒருவர் தவிர வேறு யாரும் குற்றமுள்ளவர்களுக்கு மாற்றாக முடியாது. ஏனென்றால் ஒரு கடனாளி இன்னொருவருடைய கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாது. ஒரு குற்றவாளி இன்னொரு குற்றவாளியின் தண்டனையைச் செலுத்த முடியாது. கிறிஸ்து நமக்காக பாவநிவாரதத்தி செய்தார் என்று வேதாகமம் கூறுகிறது (ஏசாயா 53,5.1 1பேதுரு 2.21-24)

---

1. ரெவரண்ட் டிபி. சன்டி

2. ஒரு மனிதன் இன்னொருவனுடைய கடனைச் செலுத்தக்கூடும், ஆனால் [illegible] சொந்த சொத்தாக இருக்கின்றது. இன்னொருவனுடைய [illegible] செலுத்துவது [illegible]. ஆகவே, ஒரு மனிதன் இன்னொருவனுடைய குற்றத்துக்காக தன் உயிரைக் கொடுக்க முடியாது. ஏனென்றால் அது [illegible] (அவனத் தி இறைவனி) ஆகும். ஆனால் கிறிஸ்து [illegible] என் ஜீவனைக் கொடுக்கவும் அதிகாரமுண்டு என்று சொல்ல முடிந்தது. (யோவான் 10:17,18)
(டாக்டர். ஏச். [illegible]).

172. முஸ்லிம் : குற்றமுள்ளவருக்குப் பதிலாக களங்கமற்றவரை நிறுத்துவது ஒரு மாசற்ற நீதிமன்றத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா? மனிதன் பாவஞ்செய்தான் ; பாவமற்ற இயேசு அவனுக்காகப் பாடுபட்டார் என்று நீங்கள் சொல்லுகிறீர்கள். இது எசேக்கியேல் 18:20-க்கு முரணாக இருக்கிறது.

கிறிஸ்தவர் : பிறதைய வசனம் நம்மையும், கிறிஸ்துவைத் தவிர மற்ற எவரையும் கண்டனம் செய்கிறது. ஏதாவது தப்பும் வழி இருந்தால் ஒழிய, அதன் முடிவு (ஸூரா 19 மர்யம் 72)-ல் குர்ஆன் நரக அக்கினியைக் குறித்துச் சொல்வது போலவே இருக்கும், இருக்க வேண்டும். உங்களில் ஒருவராகிலும் அதற்குள் இறங்காமற்போவதில்லை. ஆகவே பாவ நிவாரணமில்லாத ஒரு மார்க்கம் மனிதனுக்கு எவ்வித இரட்சிப்பின் ஆதாரத்தையும் வழங்க முடியாது என்பதை நீங்கள் காண்கிறீர்கள். ஆனால் இறைவன் நீதி தவறாமல் தம்முடைய அன்பு மற்றும் இரக்கத்தின் மூலம் உண்டு பண்ணிய தப்பும் வழியைக் குறித்த நற்செய்தியினை சுவிசேஷம் கொண்டு வருகிறது. சுவிசேஷம் பொய்யானதாக இல்லாவிட்டால் நீங்களும், நானும் மற்ற எல்லா மனிதரும் அக்கினைக்குள்ளாக்கப்பட்டு எவ்வித நம்பிக்கையும் அற்றவர்களாயிருக்கிறோம். ஆகவே உங்களுக்கு மிகுந்த சாதகமாக கிறிஸ்துவின் பாவநிவிர்த்தியின் உபதேசம் மெய்யென நிரூபிக்கப்பட வேண்டும்.

இப்பொழுதும் இவ்விஷயத்தில் சில நிலைமைகள் உண்டு : அவை உண்மையாய் இருந்திருந்தால் கிறிஸ்துவின் மரணத்தைப் பயனற்றதாகவும், நாம் அவருடைய பாவநிவிர்த்தியில் வைக்கும் விசுவாசத்தை நியாயமற்றதாகவும் ஆக்கியிருக்கும் 1. கிறிஸ்து ஒரு பாவியாயிருந்திருந்தால் அல்லது 2. அவருடைய விருப்பத்துக்கு மாறாக அவர் மரணத்துக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்தால் : அல்லது 3. மற்றவர்களை விட சிறந்தவரானாலும் வெறும் மனிதராயிருந்திருந்தால்; அல்லது 4 ஒரு தேவதூதனாக இருந்திருந்தால் : அல்லது 5. சில துர்உபதேசக்காரர்கள் கூறுவது போல மூன்று கடவுள்களில் ஒருவரானால் ; நாம் அவருடைய பாவநிவிர்த்தியில் வைக்கும் விசுவாசம் வீணாயிருக்கும். ஆனால் கிறிஸ்தவர்களாகிய நாங்கள் இந்தக் கருத்துகளில் ஒன்றையும் கொண்டிருக்கவில்லை. உண்மையான உபதேசம் என்னவெனில்,

கிறிஸ்துவானவர் ஒரே நபரில் முழுமையான தேவனும் முழுமையான மனிதனுமாயிருக்கிறார் மனிதருள் சரீரமும் ஆத்துமாவும் ஒன்றாயிணைந்திருப்பது போலவே இது. அவர் நமக்காகவும் எல்லா மனிதருக்காகவும் தமது ஜீவனை இலவசமாகவே தந்தருளினார் (மத் 26:28 லூக்கா 22:20; மத்தேயு 20:28, மாற்கு 10:45) பாவத்துக்கு நீங்கலானவரானதால், அவர் மரணத்திற்குப் பாத்திரனாயிராமல், நமக்காக மனப்பூர்வமாய் அதைத் தம்மேல் எடுத்துக்கொண்டார் அவர் தாமே தம்முடைய சரீரத்திலே நம்முடைய பாவங்களைச் சிலுவையின்மேல் சுமந்தார் (1 பேதுரு 2:24). அங்கே நமக்குப் பதிலாக அவர் மரித்தார் அவருடைய அன்பை உணருகிறவர்கள், அவரை உண்மையாய் விசுவாசிக்கிறவர்கள் அவரோடு கூட இணைக்கப்படுவதற்கு ஏதுவாக அவருடைய மரணம் அவர்களுடைய பாவங்களுக்கான கிருபாதார பலியாக இருக்கிறது (1யோ 2;2). நமக்காகச் சிலுவையிலே மரித்த அவர் தேவனோடு ஒன்றாயிருந்தார் என்றும், நம்முடைய சிருஷ்டிகரும் நீதிபதியுமானவர், தாம் எடுத்துக்கொண்ட மனிதத் தன்மையிலே குற்றமுள்ளவர்களுக்காக மரித்ததின் மூலமாக நியாயத்தின் கோரிக்கைகளை மனப்பூர்வமாய் திருப்தி செய்தார் என்பதை நாம் நினைக்காவிட்டால் இதை நாம் புரிந்து கொள்ள முடியாது.

ஒன்றிரண்டு கவனக்குறிப்புகள் விஷயத்தை இன்னும் தெளிவாக்கும்.

(அ) ஒரு மனிதனுடைய பாவத்தினாலே[1], எல்லா மனிதர் மேலும், அவர்கள் அவனுடன் கூடிணைப்பில்[2] இருக்கிறபடியால் ஆக்கினையும், பாவமும் மரணமும் வந்தன ஆகவே ஒருவருடைய நீதியினாலே எல்லா மனுஷருக்கும் இரட்சிப்பு வழங்கப்படுவது நியாயமானதே. ஆதாமின்

---

1 மிஷ்காத் (4/2) ல் ஆதாமின் பிள்ளைகள் அவரிடமிருந்து பாவத்தைச் சுதந்தரித்துக்கொண்டனர் என்று ஒரு பாரம்பரியம் கூறுகிறது.

2. இதற்கு ஏற்ப இந்த முஹம்மதிய பாரம்பரியத்தில் இறைவன் எல்லா மனுஷரையும், அவர்கள் உடன்படிக்கைக்கும் [illegible], ஆதாமின் முதுகிலிருந்து [illegible] (அஹ்-நாதுல்-அலஸ்து) எடுத்தார் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது (திரு எச். [illegible]) [illegible] இது [illegible]. [illegible] 1 பக்கம் 106-ல் இவ்விஷயம் குறித்த பல பாரம்பரியங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

...த்தின் மூலமாக எல்லா மனிதரும் கெட்டுப்போகும்படி பலவந்தம் ...ண்ணப்படவில்லை (முன்னில் கிறிஸ்துவின் மூலம் இரட்சிப்பு ...ளப்படுகிறது). அது போல எல்லா மனுஷரும் கிறிஸ்துவின் மூலம் ...க்கப்படும்படி பலவந்தம் பண்ணப்படவில்லை (சிலர் அவர் அருளும் ...சிப்பை புறக்கணிக்க கூடும்.)

ஆ. கிறிஸ்துவின் பாடுகளில் காட்டி, அந்த பயப்படுத்தும் கொடூரம் ...வர்ச சிலுவையில் அறைந்தவர்களின் கடின இருதயம் மற்றும் ...வாத் குணம் ஆகியவை பாவத்தின் கொடிய குற்றத் தன்மையையும் ...க்கத்தையும் வேறு எதையும் விட துலக்கமாக காண்பிக்கிறது. ...ல்ல இவை தேவனுக்கும், மனிதனிலிருக்கும் எல்லா நன்மைக்கும் ...தமானவை நாம் பாவத்தினை வெறுத்து விலக்க, நம்முடைய பழைய ...க்கிரமங்களுக்காக மனஸ்தாபப்பட இது நமக்கு உதவி செய்கிறது.

இ. தாமும் பிதாவானவரும் ஒன்றாயிருப்பதாக கிறிஸ்துவானவர் ...ல்லுகிறபடியால் (யோவா 10 30) தம்மைக் கண்டவன் பிதாவைக் ...கிறான் (யோவா 14 7 9) என்கிறபடியால், மனிதர் மேலான பிதாவின் ...பு அவருடைய குமாரனை ஈவாகத் தந்தபடியால் வெளிப்பானது (யோவா ...) என்றும் நமக்கு அறிவிக்கிறார் ஆனபடியால் கிறிஸ்துவின் அன்பு ...ருடைய பிதாவின் அன்பை வெளிப்படுத்துகிறது மற்றும் அவர் நம்மில் ...தீ அன்புகூர்ந்தபடியால் நாமும் அவரில் அன்பு கூறுகிறோம் (யோவா ...) இப்படியாக விசுவாசியின் இருதயம் தேவன் பக்கமாக ...க்கப்பட்டு அவனுடைய சித்தம், தேவனுடைய சித்தத்தின் மீதான ...மையான நம்பிக்கையோடுகூட கீழ்ப்படுகிறது. ஆனால் ஒரு ...டிமையைப் போல அல்ல, ஒரு குமாரனாக இப்படி மனிதன் ...னோடு ஒப்புரவாக்கப்பட்டு பாவநிவிர்த்தி நிறைவேறுகிறது.

வேறு அதிகமானவை இரகசியமாக வைக்கப்பட்டிருப்பினும், ...துவின் மூலம் இரட்சிப்பைப் பெற்றுக்கொள்ள விருப்பப்படுகிற ...க்கும் அதைப் பெற்றுக்கொள்ளத் தேவையான, போதுமானவை ...க வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

1 முஸ்லிம் : இயேசு கொல்லப்படவில்லை. ஆனால் மரிக்காமல்[1]

அப்படியே பரலோகத்துக்கு ஏறிச் சென்று விட்டார் என்று குர்ஆன் கூறுகிறது (சூரா 4 அல் நிசா 136) அவர் மரணத்துக்கு ஒப்புக்கொடுக்கப்பட்டார் என்று சொல்வது வெறும் யூதர்களுடைய கட்டுக்கதைதான்

கிறிஸ்தவர்: அப்படியானால் உங்களுக்கோ, எனக்கோ வேறு எவருக்கோ இரட்சிப்பின் நம்பிக்கையே இல்லை. ஆனால் அவர் மரித்து, உயிர்த்தெழுந்து பரலோகத்திற்கு ஏறிப்போனார் என்று வேதனுடைய வார்த்தையின் மூலம் நாம் அறிவோம் (உரையாடல் 94,95 காண்க.)

174. முஸ்லிம் : இயேசுவின் மரணத்தைச் சார்ந்ததாகவே பாவமன்னிப்பு இருக்குமானால், அவர் தாம் மரிக்குமுன் பாவமன்னிப்பு அருளியது எப்படி? அவருடைய பிறப்புக்கு முந்தைய காலங்களில் மக்கள் எப்படி இரட்சிக்கப்பட்டனர்?

கிறிஸ்தவர்: அவர் நிறைவேற்றவிருந்த பாவநிவிர்த்தியின் மூலமே அவர்கள் இரட்சிக்கப்பட்டனர் (எபி 9:13,14,24-28) நாம் கடந்த காலம், நிகழ்காலம், எதிர்காலம் என்பவைகளைக் குறித்துப் பேசினாலும் இறைவனுக்கு காலம் என்பது இல்லை.

175. முஸ்லிம் : கிறிஸ்து நம்முடைய கடன்களைச் செலுத்தினார் என்றால் அது யாரிடம்?

கிறிஸ்தவர் : இது ஒரு உருவகம். இதை எவ்வளவும் சுருக்கலாம். நம்முடைய மரணத்தினாலே உடனடியாக இல்லாவிட்டாலும் இறுதியில் தெய்வீக நீதியின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றினார், ஏனெனில் தெய்வீக நீதி இன்னும் நம்முடைய சரீரத்தின் மரணத்தைக் கோருகிறது (எசே 18:20 உரையாடல் 193-195 காண்க.)

.. இதே ஆசேயம் [illegible] சொல்லப்படுகிறது

(யோவான் 2:2; எபி 2:9) ஆனாலும் இறைவன் சில மனிதர்களைத் தண்டிக்கிறார் எனில் அவர் அநீதியுள்ளவர் [illegible] இறைவன் எல்லா மனிதரையும் கிறிஸ்துவின் மரணத்தின் மூலமாக இரட்சிப்பது அவர் விருப்பம் [illegible], சிலர் அவர்கள் இரட்சிக்கப்படாததுமல்லாமல் அவர் தண்டிக்கிறபடியால் அவர் அநீதியுள்ளவர். ஆனால் இது அசாத்தியம் ஆகவே [illegible] பாவநிவிர்த்தியின் உபதேசம் தவறானது.

கிறி. கிறிஸ்துவானவர் [illegible] செலுத்தி [illegible] திறந்து எல்லா மனிதருக்கும் இப்போது வெளியே வருவதற்கான விருப்பத்தையும், சக்தியையும் தருகிறார். ஆனால் அப்படிச் செய்யுமாறு யாரையும் பலவந்தப்படுத்துவதில்லை. அவர்கள் வெளியே வர மறுத்தால், பாவிகளான கைக்காரர்கள் மற்றும் தேவனுடைய இரத்தத்தை [illegible] செய்கிறவர்கள் என்று [illegible] நிலைத்திருக்கின்றனர். ([illegible])

முஸ்லிம் : அவர் எல்லா மனிதருக்காகவும் பாவநிவிர்த்தி செய்தாரா, அல்லது தம்முடைய சீஷர்களுக்காக மட்டுமா?

கிறிஸ்தவர் : நோக்கத்தின்படி எல்லாருக்காகவும் (1 யோ 2:2) தான். ஆனாலும் (நாம் அறிந்துள்ள மட்டும்) அவரை விசுவாசிப்பவர்களுக்கு மட்டுமே அவருடைய மரணம் பயன்தருவதாயுள்ளது.

முஸ்லிம் : அவர் எல்லாருக்காகவும் மரித்தாரென்றால் அதன் மூலம் எல்லோரும் குற்றத்தினின்றும் தண்டனையினின்றும் விடுதலையாயிருக்கின்றனரா?

கிறிஸ்தவர் : திறமையின்படி மட்டும் தான். தண்ணீரில் மூழ்குகிற ஒரு மனிதனிடம் ஒரு கயிறு போடப்படுமானால், அவன் அதைப் பிடித்துக் கொண்டு, அவன் கரையில் இழுக்கப்படும் வரை அதை விடாமல் இருந்தால் மட்டும் அது அவனுக்குப் பாதுகாப்பாகும். இரட்சிப்பு என்பதற்கு பாவத்தின் வல்லமையிலிருந்தும், கடந்தகால பாவத்தின் குற்றவுணர்விலிருந்தும் விடுதலை என்று பொருள் (மத் 1:21). எதிர்கால தண்டனையிலிருந்து அதன் பலனாக மட்டுமே விடுதலை கிடைக்கும். தற்கால தண்டனையிலிருந்து தப்பிக்கொள்வதை இது குறிப்பிடவில்லை (2 சாமு 18, அதைத் தொடர்ந்துவரும் தாவீதின் சரித்திரம்)

முஸ்லிம் : கிறிஸ்து அபராதத்தைச் செலுத்தியிருந்தால், எல்லாரும் தங்கள் விருப்பம்போல பயமின்றி பாவஞ்செய்யக்கூடுமே.

கிறிஸ்தவர் : நிச்சயமாக இல்லை (ரோமர் 6:1,2; 2 கொரி 5:14,15; தீத்து 1:15; 2:11-14; எபி 10:26-31; 1 யோ 2:1-6.)

முஸ்லிம் : எந்த மனிதனும் தன் சகோதரனுக்காகப் பாவநிவிர்த்தி செய்ய முடியாது (சங் 49:8) என்று சொல்லப்பட்டிருக்கும்போது, அவர் எப்படி மற்றவர்களுக்காகப் பாவநிவிர்த்தி செய்யமுடியும்?

கிறிஸ்தவர் : அங்கே சொல்லப்பட்டிருப்பது ஒரு மனிதனை மரணத்திலிருந்து இரட்சிப்பதற்கான பாவநிவிர்த்தி. அதற்கு அடுத்த வசனம் அவனுடைய ஆத்தும மீட்பு விலையேறப்பெற்றதாயிருக்கிறது (சங் 49:8) என்று கூறுகிறது. ஆகவே பாவநிவிர்த்தி செய்ய கிறிஸ்துவின் மரணம் தேவையாயிற்று. கிறிஸ்து மெய்யான மனிதரெனினும் சாதாரண மனிதரல்ல. தேவன் கிறிஸ்துவுக்குள் உலகத்தைத் தம்முடனே ஒப்புரவாக்கினார் (2 கொரி 5:19) (உரையாடல்கள் 171,172 காண்க)

180. முஸ்லிம் : களங்கமற்றவர் குற்றமுள்ளவர்களுக்காகத் துன்புறுவது அநீதியாயிருக்கிறது.

கிறிஸ்தவர் : கிறிஸ்து மனப்பூர்வமாக நம்முடைய இரட்சிப்புக்காக மரித்துத் தம்மை ஒப்புக்கொடுத்தார் (யோவா 10:17,18)

181. முஸ்லிம் : அது எப்படி இருக்க முடியும்? அவர் ஒரு கூட்டம் போர் வீரர்களால் பிடிக்கப்பட்டார் (மாற்கு 14 46: யோவா 18:12) என்று சுவிசேஷம் சொல்கிறதே மேலும் அவர் மரணத்திற்குத் தப்பும்படி பலத்த சத்தத்தோடும் கண்ணீரோடும் ஜெபித்தார் என்றும் இருக்கிறதே (எபி 5:7)

கிறிஸ்தவர் : வேதவாக்கியம் தனக்குத் தானே விளக்கமளிக்கிறது. மத 22 6 36-46, மாற் 14 32-42; லூக 22.39-46 , யோவான் 17 ஆகியவற்றை நீங்கள் வாசித்தால் எபி 5.7 ஐப் புரிந்துகொள்வீர்கள் அவருக்கு எதிர்க்கும்படியான அதிகாரம் இருந்தது என்று யோவான் 18:6 காணபிக்கிறது. அவர் விரும்பியிருந்தால் அப்படிச் செய்திருக்கலாம். ஒருவரும் புரிந்துகொள்ளத் தவறாதபடி சுவிசேஷத்தின் விளக்கம் மிகவும் தெளிவாயிருக்கிறது

182. முஸ்லிம் : கிறிஸ்துவின் மரணம் கிறிஸ்தவர்களை அவர்களுடைய பாவங்களிலிருந்து இரட்சிக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்லும் போது 1. பாவம் செய்யும் சக்தியிலிருந்து அல்லது 2. தங்கள் பாவங்களுக்கான தண்டனையிலிருந்து என்று அது அர்த்தப்படவேண்டும். அவரை விசுவாசித்தார்கள் என்று நீங்கள் சொல்லும் தீர்க்கதரிசிகளை முதலாவதிலிருந்து அது இரட்சிக்கவில்லை, இரண்டாவதிலிருந்தும் அப்படியே. இயேசுவைக் காட்டிக்கொடுத்த யூதாஸையோ, அல்லது அவரை மறுதலித்த பேதுருவையோ, அல்லது அவரைச் சந்தேகித்த தோமாவையோ, அல்லது அவரை விட்டு ஓடிப்போன மற்ற சீஷர்களையோ அது பாவத்திலிருந்து இரட்சிக்கவில்லை. நவீன கால கிறிஸ்தவர்களையும் பாவத்திலிருந்து அது இரட்சிக்கிறதில்லை. (நாம் அவர்களில் பலரை இந்தியாவிலும், எகிப்திலும், பலஸ்தீனாவிலும், பொஸ்யோவிலும் கூட காண்கிறோம்) இவர்களில் சிலர் நல்லவர்களாக இருக்கக்கூடும், ஆனால் நல்ல மனிதர்கள் எல்லா மதங்களிலுமே இருக்கின்றனர். கிறிஸ்துவின் மரணமானது இங்கே கிறிஸ்தவர்களை தண்டனையிலிருந்து தப்புவிக்கவில்லை; இனியும் தப்புவிக்கும் என்று விசுவாசிப்பது இதனா

...து ஏனைருக்கு எந்த சபைத்திலிருந்தும் அவர்கள் தப்பவில்லை. ...ால கிறிஸதவத் தாயமாாகளும கூட பிள்ளைபபேறின்போது ...க்றாாகள்

...பதுவர் : சிலுவையிலறையபபட்ட கிறிஸதுவை விசுவாசிபபதால கிறிஸதவாகளை பாவம செயயும விருபபதத்திலிருந்து ...சுகறது (யோவான் 3 3.5) மேலும் தேவனுடைய பரிசுத்த ஆவியின் ...வினாலே தங்களுககுள உள்ள பாவ ஆசைகளையும ...ணகளையும மேறகொளகிறனர் மேலும அவர்கள பாவத்தின் ...ான மரணத்திலிருந்து நீதியின வாழவிற்கு எழுமபுவதறகான ...சயும ஜெயமும, முயற்சியும உடையவாகளாய மாறசெயகிறது. ...கள பாவத்தில விழந்தாலும் இங்கே தணடிககபபடுகின்றனர் ...ல இதய மாறறம வாழககை மாற்றததை உருவாக்குகிறது ...னாடு உள்ள ஒபபுரவாகுதலை அவர்கள உணாநது இருபபதோடு. உலகம தரககூடாத, எடுததுபபோடமுடியாத சமாதானததையும ...கள பெறுகின்றனா வேறு எநத மாாககமும இவவித நறகனியைப ...பதிலலை நிசசயமாக இஸலாம மாாககமும பிறபபிபபதிலலை ...ந மறறும பவுல ஆகியோரது வாழவில சிலுவையிலறையபபட்ட ...துவின மீது வைககும விசுவாசம ஏறபடுததிய மாற்றததைப பற்றி ...ககம சாட்சி கொடுபபதைப பாாககிறோம அதே போன்ற மாற்றததை ...டைய சொநத நாட்டினா பலரிலும காணகிறோம உண்மைக் ...வதவர்களாக மாறியுள்ள உங்கள் மக்கள் பலரிலும் அந்த ...றததைக் காணகிறோம். நீஙகள பெயாக கிறிஸதவாகளோடு ...மைக கிறிஸதவாகளைச சோததுக குழபபிககொளளககூடாது ...னது அதன கனிகளினால அறியபபடும நறகனியைப பிறபபிககாத ...சம ஜீவனறறது செததது என்று புனித யாககோபு அபபோஸதலன் ...றாா (யாக 2 26)

...கர்பலிம் : எநத ஜனததிலாயினும அவருககுப (தேவனுக்கு) பயநது ... நடபபிககிறவன், அவருககு ஏறறவனாயிருககிறான் (அப 10:35) ... உணமையானால, ஒரு பாவநிவிர்ததி இருககவேணடிய ...சியமென்ன?

...பதுவர் : நீஙகள மேறகோள காட்டியுளள இதே அதிகாரததிலேயே ...பேதுரு சிலுவையிலறையபபட்ட கிறிஸதுவின மீது விசுவாசிபபதால

பெற்றுக்கொள்ள வேண்டிய பாவமன்னிப்பைக் குறித்துப் பிரசங்கம் செய்கிறார் (அப 10: 35-43) தேவன் தமக்குப் பயந்து நீதியை நடப்பிக்கிற எந்த மனிதனையும் அவன் தனக்காக மரித்த கிறிஸ்துவை விசுவாசிக்கும்படி (அப 10:48) நாம் கொர்நேலியுவை விசுவாசிக்கவும் ஞானஸ்நானம் பெறவும் வழிநடத்தியது போல வழி நடத்துகிறார்

104. முஸ்லிம் : முஸ்லிம்களாகிய எங்களுக்கு பாவநிவிர்த்தியானது அவசியமில்லை ஏனெனில் எல்லா முஸ்லிம்களும் கடைசியில் இரட்சிக்கப்படுவார்கள்

கிறிஸ்தவர் : இதை நிரூபிப்பதற்கு உங்கள் பாரம்பரிய நூல்களை விட சிறந்த ஆதாரம் கிடைப்பது அரிது. இருப்பினும் ஸூரா 12 ஹூத் 120 (ஸூரா 32 அஸ் ஸஜ்தா 13) தேவன் நரகத்தை ஜின்களாலும் மனிதர்களாலும் சேர்த்து நிரப்புவார் என்று கூறுகிறது. குர்ஆன் மேலும் முஸ்லிம்களைப் பார்த்துச் சொல்லுகிறது, உங்களில் ஒருவராகிலும் அதில் அதாவது நரக அக்கினியில் இறங்காமல் இருப்பதில்லை (ஸூரா 19 மர்யம் 72) வியாக்கியானிகள் தங்கள் வாக்குறுதிகளால் உங்களை ஆறுதல் படுத்த மேற்கொள்ளும் முயற்சிகளெனினும் இது ஒரு பயங்கரமான எதிர்காலப் பலன் ஆகும்

105. முஸ்லிம் : எங்களுடைய நெற்றிகளில் போடப்படும் முத்திரையில் உள்ள இறைவனுடைய தீர்க்கதரிசியின் பெயரானது அக்கினி நாவுகள் எங்களைச்[1] சேதப்படுத்தாதபடி தடுக்கும்.

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் ஞானிகள் எனில், முஹம்மதின் பெயரை உங்கள் நெற்றிகளில் எழுதி நெருப்பைக் கொண்டு சோதனை செய்து பார்த்து எதிர்காலத்தில் உங்கள் நம்பிக்கை தவறாகி நீங்கள் உங்கள்

---

1 இந்தக் கருத்து தற்போது பல இஸ்லாமியர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை. ஆனால் பெரிதும் வாசிக்கப்படும் [illegible] சில [illegible] முன்வைக்கப்படுகிறது. நரகத்துக்கு [illegible] இப்படித்தான் நெருப்பிலிருந்து பாதுகாக்கப்படுகிறார்கள் என்று கூறும் ஒரு பிரச்சனை பாரம்பரிய நூலுக்கு [illegible] அமைந்துள்ளது.

2. சில நேரங்களில் அரபு மொழி அறிந்த முஸ்லிம்கள் (உதாரணம் 213) ஸூரா 53-ம் [illegible] முஹம்மதுவின் வருகை [illegible] ஒரு தீர்க்கதரிசனம் என்று கூறுவது [illegible] எந்த அளவு முக்கியத்துவம் அற்றதாயுள்ளது என்று காட்டுகிறது

...கையினை மாற்றிக்கொள்ள நேரம் கிடையாமற்போவதற்கு
...க்கொள்ளலாமே!

... **முஸ்லிம் :** எங்களுடையது விசாலமான, எளிதான வழி (ஸூரா 87 அலா 8) உங்களுடையதோ இடுக்கமான கடினமான வழி.

கிறிஸ்தவர் : நன்றாகவே சொல்லுகிறீர்கள், ஆனால் விசாலமான வழி ...கு செல்கிறது என்று கிறிஸ்து சொல்லியிருக்கிறார் (மத் 7 13) உங்களில் ...ராகிலும் நரக அக்கினியில் இறங்காமல் போவதில்லை என்று ...வதால குர்ஆன் இதற்கு இசைந்து காணப்படுகிறதல்லவா (ஸூரா 19 ...ம 72)

... **முஸ்லிம் :** நம்முடைய மீறுதலைகளினிமித்தம் அவர் காயப்பட்டார் ...ும ஏசாயாவின் வார்த்தைகள் (ஏசா 53 5) இயேசுவைக் குறிக்காமல் பாவுக்கு(2) முன் வாழ்ந்த யாதொரு தீர்க்கதரிசியைக் குறித்திருக்க ...டும்.

கிறிஸ்தவர் : நாம் அப்படியே எடுத்துக்கொண்டாலும், கடந்த கால ...தை பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கும் வசனம் 22 நாமும் அப்படியே கருதினாலும், ...னுக்கு ஒரு பாவநிவாரணம் தேவை என்று அறிவிப்பதில் ...ற்பாடும் பழைய ஏற்பாடும் இசைந்துள்ளன ஏனெனில் ...ம் சிந்துதல் இல்லாமல் பாவ மன்னிப்பு இல்லை (எபி 9:22). ஆனால் நீங்கள் கூறுவது சரியாக இருக்கமுடியாது, ஏனென்றால் தோரா, இன்ஜீல், குர்ஆன் ஆகிய யாதொன்றும் அப்படிப்பட்ட ஒரு ...தரிசியைக் குறித்துச் சொல்லவில்லை. எல்லா மனிதருக்காகவும் ...சாதாரண மனிதன் பாவநிவிர்த்தி செய்ய முடியாது. எபிரேயம் அல்லது ...மொழி இலக்கணத்தில் சொற்ப அறிவு இருந்தாலே பெரும்பாலும் ...காலத்தைக் குறிக்க கடந்தகால பதம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது ...தை நீங்கள் கண்டுகொள்ள முடியும். எதிர்கால நிகழ்வு ...பார்க்கப்பட்டு, நிச்சயமாக நிறைவேறும் என்பதைக்குறிக்க அது ...அவே நிகழ்ந்துவிட்டதுபோல குறிப்பிடப்படுகிறது. ஓர் உதாரணமாக ...ஆனில் (பல வியாக்கியானிகள் சொல்லுகிறபடி) ஸூரா 54 அல் கமார் ...யத்தீர்ப்பு நாள் நெருங்கிவிட்டது என்றும் நிலவு இரண்டாகப் ...து என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது. இவை எதிர்காலத்தில் நிகழும் என்பதே ...களின் அர்த்தம் இறைவனைப் பொறுத்தவரை கடந்தகாலமும்

இல்லை, எதிர்காலமும் இல்லை, எல்லாம் நிகழ்காலமேதான். எபிரேய மொழி கடந்தகாலம் பெர்மான்சிவ் என்று அழைக்கப்படுகிறது. ஏனென்று காரியங்களின் நிலையான தன்மையை அது குறிப்பிடுகிறது. ஏசாயா 53 மேசியாவைக் குறிக்கும் ஒரு தீர்க்கதரிசனம் என்று பழைய[1] ஏற் வியாக்கியானிகள் புரிந்து கொண்டனர். அது கிறிஸ்துவில் நிறைவேறியது என்று புதிய ஏற்பாடு காண்பிக்கிறது.

138. **முஸ்லிம்** : இறைவன் எல்லாம் வல்லவன் ஆகையால் அவர் இயேசுவின் மரணம் அல்லது வேறு எந்த பாவநிவாரணம் இன்றியே ஜனங்களை நல்லவர்களாக்கி, இப்படியாக அவர்களுடைய சித்தத்தை நம்முடைய சித்தத்துடன் ஒப்புரவாக்கிக்கொள்ள வல்லவராயிருக்கிறார்

கிறிஸ்தவர் : ஆனால் இறைவன் எல்லாவற்றையும் தாம் நியமித்த வழிகளிலேயே செய்யும்படி தெரிந்துகொண்டார். இது ஒரு அனுபவ[2] உண்மையாகும். இப்போது நாம் தேவ வல்லமை குறித்தோ அல்லது தாம் தெரிந்து கொண்டவைகளை செய்யக்கூடிய அவருடைய சக்தி குறித்தோ விவாதிக்கவில்லை. கிறிஸ்து அநேகரை மீட்கும் பொருளாகத் தமது ஜீவனைக் கொடுத்தார் (மத் 20:28 மாற் 10:45) என்று வேதாகமத்தில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ள சத்தியத்தைப் பற்றித்தான் விவாதிக்கிறோம். இறைவன் நமக்கு நன்மை அல்லது தீமையைத் தெரிந்துகொள்ளக்கூடிய

---

1. ஏசாயா 52:13-ல் உள்ள என் தாசன் என்பது மேசியா என தர்கும் விளக்குகிறது. நம்முடைய நோக்கன் இவ்வார்த்தையானது மேசியாவைக் குறிக்கிறது என்று கூறியுள்ளனர். ஏனெனில், அவர் நம்முடைய பலவீனங்களை ஏற்றுக்கொண்டு, துக்கங்களைச் சுமந்தார் என்று கூறியுள்ளபடி மேசியா அழைக்கப்பட்டார் என்று அவர்கள் கூறுகின்றனர் என்று சாலொமோன் யார்ஹி கூறுகிறார். ஆர். மோசஸ் அல்ஷெக்கும் கூட இது இராஜா மேசியாவை குறித்துப் பேசப்பட்டுள்ளது என்று ப கூறியுள்ளனர் என்று கூறுகிறார். சகரியா 4:7 குறித்த தமது வியாக்கியானத்தில் கூட ஏசாயா 53:13 ஐ மேற்கோள் காட்டி, அது மேசியாவைக் குறிப்பதாக சாலொமோன் யார்ஹி கூறுகிறார். 2. ரெவ். டபிள்யூ. ஏ. ரைஸ்

2. சூரா 6.123,125; 7:177,185; 10:99; 11:120; 13:27,30; 16:39,95; 18:16; 32:17; 76:29,3 81.26,29 ஆகியவை.

3. யூதர்களில் சிலர் இறைவன், ஒரு மனிதன் மனந்திரும்ப தீர்மானிக்கும்போது நீதிமானாக அவனை விட்டு விலக்கிக்கொள்கிறார் என நம்புகின்றனர் (ரெவ். டபிள்யூ. ஏ. ரை

…சுதந்திரமான சித்தத்தைக் கொடுத்துள்ளார் என்று அனுபவம் நமக்குச் …கிறது. இதை அழித்து நன்மையைத் தெரிந்துகொள்ள நம்மைப் பலவந்தப்படுத்தினால் (1) அது தேவனுடைய ஞானத்திற்குத் தகுதியாகாது. …வில் நமக்கு சுயாதீன சித்தத்தைக் கொடுத்தது தவறு என்று அது …துவிடும் (2) தெரிந்து கொள்ளும் உரிமையைக் குறிக்கும் …னை இருக்கக் கூடிய சாத்தியம், சுயாதீனம் இல்லாவிட்டால் இராது. …நமக்குச் சுயாதீனம் இல்லாமலாகிவிட்டால் அது நமது கடந்தகால …விருப்பங்களை இல்லாமல் ஆக்குவதாக இராது. இந்தத் திட்டம் எல்லோரையும் நல்லவர்களாக்குவதற்குப் பதிலாக நல்லவர்களாய் யாரும் …க முடியாதபடி தடுக்கும்.

• **முஸ்லிம் :** நடப்பதெல்லாம் விதிப்படி[1] நடக்கிறது. இறைவன் ஒவ்வொரு மனிதனுடைய விதியையும் அவனுடைய கழுத்தில் உறுதியாகக் கட்டியுள்ளார் (ஸூரா 17 அல் இஸ்ரா 14). நமக்குச் சித்தமானவனைத் தவறாக வழிநடத்துகிறார். நமக்குச் சித்தமானவனுக்குச் சரியாகக் காட்டுகிறார் (ஸூரா 74 அல் முத்தஸிர் 34). ஆகவே நம்முடைய …களுக்கு[2] மெய்யான காரணர் அவர் தான் (ஸூரா 6 அல் அன்ஆம் 39; … 91 அஷ் ஷம்ஸ் 8). ஆனபடியால் எந்தப் பாவநிவாரணமும் அவசியமில்லை.

கிறிஸ்தவர் : விதிப்படி நிகழ்வு எனும் இந்தத் தத்துவம் யோசனைக்கும் அனுபவம் இரண்டுக்குமே முரணானது. நீங்கள் இறைவனை …வர் என்று அழைக்கிறீர்கள். அவர் அப்படியே இருக்கிறார். …ல் தானே தீமை செய்ய நம்மைப் பலவந்தப்படுத்தி, பின்னர் …காகத் தண்டிக்கிற பயங்கரமான அநீதியை அவர் …கிறதில்லை. அப்படிப்பட்ட உபதேசம் தேவனைப் பொல்லாதவராகச் …கிறது. அது சாத்தானை தேவனுடைய சிங்காசனத்தில் அமர …கிறது. நாம் செய்யக்கூடாது என்று விலக்கி, நாம் செய்ய வேண்டும்

… மனிதன்; … [illegible]
… [illegible] (… 117, 118) … [illegible]
… [illegible]
… 1.1.5-ல் … [illegible]
… பூமியின்மேலும், … மற்றும்
… [illegible] (… 1:16) … [illegible]
… [illegible]

என்று அவர் விரும்பாததே பாவம் என்று நீங்கள் வற்புறுத்துவீர்கள் எனவே அவர் அதை நாம் செய்யும்படி விரும்பி நம்மைப் பலவந்தம் பண்ணுகிறார் என்று சொல்வது அபத்தமாகும். நாம் செயல்களைப் பொறுத்தவரை பொதுவாக சுயாதீனமுள்ளவர்கள் என்றும் எண்ணங்களை (நியாயாதிகளை) பொறுத்தமட்டில் எப்பொழுதுமே சுயாதீனமுள்ளவர்கள் என்றும் நமது சொந்த அனுபவம் நமக்குக் காண்பிக்கிறது. நீங்கள் இதை மறந்து (குறைந்தபட்சம் கொள்கையளவில்) செயலில் தான் பாவம் என்கிறீர்கள் கிறிஸ்துவோ இருதயத்தையே தேவன் நியாயந்தீர்க்கிறார் என்று காண்பிக்கிறார் (மத் 5.27,28.யாத 20:17, சங் 7 9). உண்மையில் விதிப்படி நிகழ்வுக் கொள்கை அஞ்ஞானிகளின் ஓர் உபதேசமாகும் அஞ்ஞானக்கொள்கையின் ஒவ்வொரு வடிவத்திலும் இதைக் காணலாம் இக்கொள்கையைப் பின்பற்றுபவர்கள் தங்களுடைய தேவனை அல்லது தேவர்கள் தான் இப்பேருலகை[1] ஆள்பவர்கள் என்பதை விசுவாசியாதவர்கள் ஆவர் விதியானது அதை ஆளுகிறது என்று நம்புகின்றனர்

முஸ்லீம்: நீங்கள் சொல்வது போல இறைவனே எல்லா நன்மைக்கும், சாத்தான் எல்லாத் தீமைக்கும் காரணர் என்றால் நம்முடைய செயல்களுக்கு[2] நாம் பொறுப்பில்லையல்லவா?

கிறிஸ்தவர் : தேவன், நாம் நல்லது எதுவோ அதை விரும்பவும் செய்யவும் உதவி செய்கின்றார் (பிலி 2 12,13). ஆனால் அதைச் செய்ய நம்மை பலவந்தப்படுத்தவோ நம்முடைய சுயாதீன சித்தத்தை எடுத்துப்போடவோ செய்கிறதில்லை என்று நாங்கள் நம்புகிறோம். நாம் விரும்பினால் பிசாசின் சோதனைகளுக்குத் தாக்குப்பிடிக்க நமக்கு அவர் கிருபை தருகிறார் மனசாட்சி என்பதொன்று உள்ளது நமது பொறுப்பினை நிரூபிக்கிறது. ஏனெனில் நாம் நமது எண்ணத்தில் தவறு செய்தாலும் கூட நம்முடைய குற்றத்தை உணர்கிறோம்[3]

2- அரைகுத் திராண் ஆதாமின் கதை (இந்தியப் பதிப்பு 36-ம் பக்கம்) மற்றும் அங்கே தரப்பட்டுள்ள பாரம்பரியங்கள் ஆகியன காண்க.

1 மேலும் முகமது மரித்துவிட்டார், கிறிஸ்துவோ, நீங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறபடி உயிரோடு பரலோகத்தில் இருக்கிறார் எனவே முகம்மது இப்போது மனிதருக்காகப் பரிந்து பேச முடியாது நியாயத்தீர்ப்பு நாளில் அவர் அவ்வாறு செய்வார் என்று நீங்கள் கூறுகிறீர்கள், ஆனால் அந்த பாரம்பரியம் குரானால் உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை. இதுவன்றி அது காலங்கடந்த செயலாகும் (ரெவ். டாக்டர் ஹோரி, உரையாடல் 196)

41. முஸ்லிம்: கிறிஸ்துவின் பாவநிவாரணம் அவசியமற்றது. முஹம்மதுவின் பரிந்துபேசுதலே எங்களுக்குப் போதுமானது. அவர் இறைவனால் தெரிந்துகொள்ளப்பட்டவர், கிறிஸ்துவைவிட உயர்ந்தவர். அவருடைய பெயர் உலகம் உண்டாக்கப்படு முன்னரே இறைவனுடைய சிங்காசனத்தின் (அல்அர்ஷ்) அடிப்பகுதியில், பாதுகாக்கப்பட்ட பலகையில் எழுதப்பட்டது. எல்லாம் அவருக்கென்று உண்டாக்கப்பட்டன. அவருடைய ஒளி (நூர்) சிருஷ்டிக்கப்பட்டவைகளில்[1] முதன்மையானது.

கிறிஸ்தவர்: இதைச் சொல்வதால் நிரூபிக்க முடியாத ஒன்றைச் சொல்லுகிறீர்கள். அது வெறுமனே ஒரு அறிக்கை[2] மட்டுமேதான். கிறிஸ்துவானவர் முஹம்மதுவைக் காட்டிலும் மேலானவர் என்பதை குர்ஆனிலிருந்து ஏற்கனவே நாம் நிரூபித்து இருக்கிறோம் (உரையாடல்கள் 6.117 மற்றும் உரையாடல்கள் 85-90). இக்காரியங்கள் தேவனுடைய வார்த்தையைப் (கலிமத்துல்லாஹ்) பொறுத்தமட்டில் மெய்யாகும், வெறும் மனிதன், அல்லது சிருஷ்டியைப் பொறுத்த மட்டில் மெய்யல்ல.

42. முஸ்லிம்: முஹம்மதுவைக் குறித்துச் சாட்சி கூறுவதே இயேசுவின் பெரிய பணி (அத்தியாயம் 7 உரையாடல்கள் 198) அவர் பன்றிகளைக் கொன்று போடவும், சிலுவையை உடைத்துப் போடவும், எல்லா மனிதரையும் இஸ்லாத்திற்குள் கொண்டு வரவும் மறுபடியும் வருவார். அவர் திருமணம் செய்து கொண்டு வாழ்ந்து எல்லா ஆத்துமாக்களும் மரணத்தை ருசிபார்க்கும் என்பதால் (ஸூரா 21 அல் அன்பியா, 36) இறுதியாக மரித்து, அவருடைய வெறுமையான கல்லறை தயாராய் இருக்கும் மெதினாவில் அடக்கம் செய்யப்படுவார் (ஸூரா 19 மர்யம் 34, ஸூரா 4 அன்னிஸா 156,157 ஆகியவைகளைப் பற்றிய வியாக்கியானங்கள் காண்க.)

கிறிஸ்தவர்: கிறிஸ்து முஹம்மதுவைப்பற்றி சாட்சி கொடுக்கவில்லை (யோ 7 15,16,24 11 மற்றும் இதுபோன்ற இதர பகுதிகளில் அவரைப்பற்றி

---

1. இந்த பிந்தைய விஷயம் பேராசிரியர். வுட்பெரி அவர்களால் சுட்டிக்காட்டப்படுகிறது. அஞ்ஞானக் கொள்கையின் வரலாறு இந்த [illegible] எ. பி. எம். ஜென்னர்.

2. இந்தக் கூற்றில் மறைந்துள்ள இரட்டை நிலைமைக் கவனியுங்கள் (திரு. எச். ஜி. ஹாரிஸ்)

3. அஞ்ஞானத்தைப்பற்றி நல்ல நிரூபணம் [illegible] 13-ம் வேலிச் சித்திரத்தில் காணப்படுகிறது.

ஒருவனைக் குறிப்பிடவில்லை என்றால்). அவர் மீண்டும் வரும் போதும் பாடுபட மாட்டார் ஆனால் அவர் நிச்சயமாக இவ்வுலகத்தை நியாயந்தீர்க்க வருவார் (மத் 25:31) தமக்குச் சொந்தமானவர்களைத் தம்முடன் சேர்த்துக் கொள்வார் (யோ 14:3) அவருடைய சபையோடு அவருக்குத் திருமணம் என்று உவமையாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பதன் அர்த்தம் இதுதான் (வெளி 21:2, 9, 10) ஆனால் அவர் இனி மீண்டும் மரிப்பதில்லை (ரோம 6:10; வெளி 1:18) மேலும் கிறிஸ்துவானவரின் கல்லறையானது எருசலேமில் இருந்தாலும் மெதீனாவில் இருந்தாலும் வெறுமையாகவே இருக்கிறது. என்றைக்கும் அப்படியே இருக்கும். அவர் தாம் செய்த பாவநிவாரணத்தினாலும், தம்முடைய உயிர்த்தெழுதலினாலும் மரணத்தைப் பரிகரித்து, ஜீவனையும் அழியாமையையும் சுவிசேஷத்தினாலே வெளியரங்கமாக்கினார் (2 தீமோ 1:10)

193. **முஸ்லிம்:** பாவத்தின் சம்பளம் மரணம் என்று உங்கள் வேதம் கூறுகிறது (ரோ 6:23) அதாவது சரீர மரணம், ஆவியின் மரணம், நித்திய நரகம் (வெளி 20:14) இந்த இரண்டு தண்டனைகளாகிய நித்திய நரகம், சரீர மரணம் ஆகியவற்றை கிறிஸ்து அனுபவித்தாரா?

கிறிஸ்தவர்: இல்லை. நித்திய நரகம் என்னும் தண்டனையினை அவர் அனுபவிக்கவில்லை.

முஸ்லிம் : அப்படியானால் உங்கள் பாவங்களுக்கான தண்டனையை அவர் அனுபவித்தார் என்று எப்படிக் கூறுகிறீர்கள்?

கிறிஸ்தவர் : நாங்கள் அப்படிச் சொல்லுகிறதில்லை, ஏனெனில் குற்றமுள்ளவனைத் தவிர வேறு ஒருவரும் தண்டனையை அனுபவிக்க முடியாது என்பது அந்தத் தண்டனையின் இயல்பாகும், கிறிஸ்துவோ

[illegible] (மத் 1:21) [illegible]

பாவமில்லாதவர் குற்றமுள்ள ஒருவனுக்குப் பதிலாக களங்கமற்ற ஒருவர் துன்புற்றால், அவர் அத்துன்பத்தை ஒரு குற்றவாளிக்காக அல்லது குற்றவாளிக்குப் பதிலாகத் துன்புற்றதால், தண்டிக்கப்பட்டார் என்று சொல்வது சரியல்ல. வேதாகமம் கூறுகிறது:

(1 பேதுரு 2:21-24 இங்கே தண்டிக்கப்பட்டார் என்ற வார்த்தை பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதை கவனிக்கவும்.

184. [illegible] கிறிஸ்துவானவர் தம்மை விசுவாசிப்பவர்களை சரீர மரணம், நித்திய நரகம் ஆகிய இருவித தண்டனைகளிலிருந்துமே விடுவிக்கிறாரா?

கிறிஸ்துவர் : உரையாடல் 182 காண்க; தம்மில் பிழைத்திருக்கிறவர்களையும், தம்முடைய இரண்டாம் வருகையின் போது ஜீவிக்கிறவர்களாயும் உள்ளவர்களை அவர் சரீர மரணத்திலிருந்து இவர்களை இரட்சிக்கிறார் (1 கொரி 15:51) மேலும் மெய்யான சத்தியத்தில் மரித்தவர்களை, இப்படி மரணத்தை மேற்கொண்டவர்களுக்கு அதிலிருந்து விடுதலையையும் அதன்மேல் வெற்றியையும் கொடுத்து அவர்களை தூய்மையான நித்திய வாழ்வுக்கும் மகிழ்ச்சிக்கும் என்று எழுப்புகிறார் (1 கொரி 15:54-57) மேலும், தம்மை உண்மையாய்ப் பின்பற்றுபவர்களை ஒருவிதத்தில் இப்பொழுதும் சரீர மரணத்திலிருந்து விடுவிக்கிறார், ஏனெனில் அவர்கள் மரணமானது பயமற்றதாயும், புதிய ஏற்பாட்டில் அது நித்திரை என்றும் அழைக்கப்படுகிறது. இந்த அர்த்தத்தில் இயேசு கிறிஸ்து

நாம் பாவங்களுக்குச் செத்து நீதிக்குப் பிழைத்திருக்கும்படி கிறிஸ்துவானவர் நம்முடைய பாவங்களைத் தம்முடைய சொந்த சரீரத்தில் சிலுவையின் மேல் சுமந்து தீர்த்தார்; அவருடைய தழும்புகளால் குணமானீர்கள்

பிழைத்திருக்கிறவர்களையும், தம்முடைய இரண்டாம் வருகையின் போது ஜீவிக்கிறவர்களையும் அவர் சரீர மரணத்திலிருந்து இரட்சிக்கிறார் (1 கொரி 15:51), மேலும் மெய்யான சத்தியத்தில் மரித்தவர்களுக்கு, தாம் இப்படி மரணத்தை மேற்கொண்டதால், அதிலிருந்து விடுதலையையும் அதன்மேல் வெற்றியையும் கொடுத்து அவர்களை தூய்மையான நித்திய வாழ்வுக்கும் மகிழ்ச்சிக்கும் என்று எழுப்புகிறார் (1 கொரி 15:54-57) மேலும், தம்மை உண்மையாய் பின்பற்றுபவர்களை ஒருவிதத்தில் இப்பொழுதும் சரீர மரணத்திலிருந்து விடுவிக்கிறார், ஏனெனில் அவர்கள் மரணமானது பயமற்றதாயுள்ளது. புதிய ஏற்பாடும் அது நித்திரை என்றும் அழைக்கப்படுகிறது. இந்த அர்த்தத்தில் இயேசு கிறிஸ்து மரணத்தைப் பரிகரித்தார் (இல்லாமலாக்கினார்). ஏனென்றால் நாம் கொடுக்கும் புதிய ஜீவனை விசுவாசித்துப் பெறுகிறவர்களை மரணத்தின் பயத்திலிருந்தும் [illegible] விடுவித்திருக்கிறார்

மரணத்தைப் பரிகரித்தார் (இல்லாமலாக்கினார்) ஏனென்றால் தாம் கொடுக்கும் புதிய ஜீவனை விசுவாசித்துப் பெறுகிறவர்களை மரணத்தின் பயத்திலிருந்தும் கூரிலிருந்தும் விடுவித்திருக்கிறார் (யோவா 3 5 6 50,58 11 25 26) ஜீவகாலமெல்லாம் மரணபயத்திற்கு அடிமைப்பட்டவர்களாய் இருந்தவர்களை அவர் இப்படி விடுவித்தார் (எபி 2:14,15)

[illegible]. முஸ்லிம் : கிறிஸ்து அனுபவித்த தண்டனையின் பகுதி அவர் உங்களுக்கு விடுதலை அளிக்காத பகுதி. ஏனென்றால் நீங்கள் சரீரத்திலே மரிக்க வேண்டும் என்பதும் அவர் அனுபவிக்காத பகுதி அவர் உங்களை விடுவிக்கிறதான நித்திய நரக அக்கினி என்னும் தண்டனையிலிருந்து என்பதும் உங்களுக்கு நூதனமாகத் தெரியவில்லையா?

கிறிஸ்தவர் : நரக அக்கினி என்பது தங்களைத் தங்கள் பாவங்களிலிருந்து இரட்சிக்க மரித்த கிறிஸ்துவின் அன்புக்கு எதிராகக் கடைசிவரை தங்கள் இருதயங்களைக் கடினப்படுத்தின, வார்த்தைகளை விருப்பம்போல பயன்படுத்துவதாலும் வேதாகமத்தை[1] தவறாகப் புரிந்துகொண்டதனாலும் உருவாகிற, பாவ நிவாரண உபதேசத்தின் ஒரு பிரிவுக்கு எதிராக மட்டுமே அது விவாதத்தை எழுப்புகிறதாயுள்ளது.

---

1. உரையாடல்கள் 194 மற்றும் 195 ஆகியவற்றிலுள்ள கேள்விகள் ரெவ. ஏ.கி. ஜான்டன் அவர்களால் அவருடைய சொந்த நற்செய்திப்பணி அனுபவத்திலிருந்து யோசனையாகத் தரப்பட்டுள்ளன.

அத்தியாயம் 7

தீர்க்கதரிசிகளில் கடைசியானவராக முஹம்மதுவின் இறைபணி என்பதன் அடிப்படையில் கிறிஸ்தவத்துக்கு எதிரான ஆட்சேபங்கள்.

196. முஸ்லிம் : கிறிஸ்து ஒரு பெரிய தீர்க்கதரிசிதான் ஆயினும் அவருடையது கடந்தகாலமாகும். தீர்க்கதரிசிகளின் முத்திரையும் இறைதூதருமான முஹம்மது அவருக்கு பின் வந்தார், தற்போது தீர்க்கதரிசியாகவும், அவர்களில் கடைசியானவராகவும் இருக்கிறார் ஆகவே ஒரு அரசன் மரிக்கும்போது, இன்னொரு அரசன் பட்டத்துக்கு வருகிறார் அந்நாட்டினர் அனைவரும் அவருக்குக் கீழ்ப்படிகிறார்கள் முஹம்மது எங்களுக்குக் கொடுக்கும்படி கட்டளைபெற்ற புத்தகமே எங்களுக்குப் போதுமானது, வேறெதுவும் அவசியமில்லை

கிறிஸ்தவர் : தற்பொழுது உங்களுடைய விளக்கத்தையே ஏற்றுக்கொள்வோம். நீங்கள் எல்லாரும் குர்ஆன் சொல்லுகிறபடியும் சுவிசேஷம் சொல்லுகிறபடியும் கூடு இயேசு உயிரோடிருக்கிறார் என்றும், முஹம்மது மரித்து அடக்கம் செய்யப்பட்டார் என்றும் ஒப்புக்கொள்கிறீர்கள். நீங்கள் ஒரு ஹாஜி என்றால் மெதீனாவில் முஹம்மதுவின் கல்லறையைப் பார்த்திருப்பீர்கள். அதனருகில் இயேசுவுக்காக ஆயத்தமாக்கப்பட்ட கல்லறை வெறுமையாக இருப்பதையும் கண்டிருப்பீர்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. எனவே மரித்துப்போன தீர்க்கதரிசிக்கல்ல, ஜீவனோடுள்ள தீர்க்கதரிசிக்கே நாம் கீழ்ப்படியவேண்டும் கிறிஸ்து தாமே என்றென்றைக்கும் தாம் உயிரோடிருப்பதாகக் கூறியுள்ளபடியால் அதிகமாக அப்படிச் செய்ய வேண்டும். அவருடைய காலத்துக்கு முடிவு இல்லை ஏனெனில் வானமும்

---

1. முஹம்மது தீர்க்கதரிசிகளில் கடைசியானவராகவும், முத்திரையாகவும் இருக்க முடியாது ஏனெனில் கிறிஸ்துவைப் போல அவர் முந்தைய வெளிப்படுத்தல்களை நிறைவேற்றவோ தொடர்ந்து செயல்படுத்தவோ இல்லை. யூதாயிஸத்திற்கு ஒரு படி பின்னாகவே சென்று விட்டார் என்பதே உண்மை. வித்தியாசம் அவசியமற்றவைகளுக்கான வேறு மட்டுமல்ல அவசியமானவைகளுக்குமானது. வேதாகமம் பாவம் மீட்பு போன்ற காரியங்களை குறிப்பிடுகிறது. குர்ஆனோ ஏறக்குறைய அவைகளைப் புறக்கணிக்கிறது (ரெவ. டி. எஃப். ஹோல்டர்ஸ்).

பூமியும் ஒழிந்துபோகும். ஆனால் என் வார்த்தைகளோ ஒழிந்துபோவதில்லை என்று கூறுகிறார் (மத் 24,35) வேதாகமம் கெடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று இனியும் நீங்கள் தர்க்கம் செய்ய முடியாது (அத்தியாயம்2), அல்லது அது செல்லாததாக்கப்பட்டுவிட்டது என்றும் தர்க்கிக்க முடியாது (அத்தியாயம் 3). மேற்சொன்ன வார்த்தைகளைச் சொன்னவரும் நீங்கள் மெய்யான தீர்க்கதரிசி என்று அறிக்கையிடுகிறவருமான அவருடைய வார்த்தைக்கு இனி மதிப்பில்லையென்றாக்கிவிட்டது. வேதாகமத்தைக் குறித்து குர்ஆன் தானே சாட்சியிடுவதுடன் அதை நீங்கள் விசுவாசிக்க வேண்டுமென்று கட்டளையிடுகிறது என்பதையும் நினைவில் கொள்ளுங்கள் (ஸூரா 2 அல் பகரா 130) உங்களுக்கு வேதாகமம் இனி அவசியமில்லை என்றால் மேற்கூறியவசனத்துக்கு அர்த்தம் என்ன?

197. முஸ்லிம் : நாங்கள் இயேசுவையும் மற்ற எல்லாத் தீர்க்கதரிசிகளையும் விசுவாசிக்கிறோம். ஆனால் முஹம்மது அவர்களில் கடைசியானவரும், எல்லாரிலும் பெரியவருமாயிருக்கிறார் அவரே எங்கள் தீர்க்கதரிசி. அவர் எங்களுக்குப் போதும்.

கிறிஸ்தவர் : அவருடைய உரிமை கொண்டாடுதலை நிரூபியுங்கள்.

198. முஸ்லிம் : எங்களிடம் பல ஆதாரங்கள் உண்டு. அவைகளில் முதன்மையானவைகளில் சில 1. அவர் செய்த அதிசயங்கள் 2 குர்ஆனின் எழுத்து நடை 3 இஸ்லாமின் பரவல் 4. வேதாகமத்தில் இன்னமும் காணப்படும் முஹம்மதுவைக் குறிக்கும் தீர்க்கதரிசனங்கள் 5 சந்தேகத்துக்கு இடமின்றி யூதர்களாலும் கிறிஸ்தவர்களாலும் அழிக்கப்பட்ட இதுபோன்ற வேறு பல தீர்க்கதரிசனங்கள்

கிறிஸ்தவர் : நாம் ஏற்கனவே முதல் இரண்டு குறிப்புகளைக் கவனித்துவிட்டோம் (உரையாடல்கள் 128 -165) வேதாகமத்திலிருந்து முஹம்மதுவைக் குறித்த யாதொரு தீர்க்கதரிசனமாவது அழிக்கப்பட்டதா என்றும் கவனித்துவிட்டோம் (உரையாடல் 14) மீதியுள்ள இரண்டு குறிப்புகளை இப்போது கவனிப்போம்.

199. முஸ்லிம்: இஸ்லாம் ஒரு மெய் விசுவாசமாகவும், முஹம்மது ஒரு மெய்த் தீர்க்கதரிசியாகவும் இராவிட்டால், இஸ்லாமிய விசுவாசம் பல நாடுகளில் இவ்வளவு துரிதமாகப் பரவியிருக்க முடியாது.

கிறிஸ்தவர் : உங்களுடைய இந்தத் தர்க்கம் உண்மையானால் புத்தமதம் தானே மெய்யான விசுவாசமாக இருக்க வேண்டும். ஏனெனில் இஸ்லாமை

[illegible] [1] [illegible] [2] [illegible] நாம் [illegible] இருந்தது.

100. முஸ்லிம்: தவறான ஒரு மார்க்கத்தில் இவ்வளவு அதிக எண்ணிக்கையுள்ள மக்கள் பல நூற்றாண்டுகளாக இருக்கும்படி இறைவன் ஒருபோதும் அனுமதிக்கமாட்டான். எனவே இஸ்லாம் மெய்யானதாகத்தான் இருக்க வேண்டும்.

கிறிஸ்தவர்: இறைவன் தாம் விரும்புகிற மனிதனை தவறாக வழி நடத்துகிறான் என்று (ஸூரா 74 அல் முத்தஸ்ஸிர் 34) உங்கள் சொந்த விசுவாசத்திற்கு மாறாக உங்கள் தர்க்கத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் அது இந்து மதம் மற்றும் இதர பொய்யான மதங்களை மெய்யென்று நிரூபித்து விடும். முஹம்மதியர்களைவிட அதிகமான இந்துக்கள் உள்ளனர். அவர்களுடைய மதமும் அதிக பழமையானதும் கூட. அதுபோல கிறிஸ்தவர்களும் முஹம்மதியர்களைவிட அதிகமாகவே உள்ளனர். தேவனுடைய [illegible] போன்ற பெரும் சத்தியங்கள் இஸ்லாத்தில் இருப்பதை நாங்கள் மெய்யாகவே மகிழ்ச்சியுடன் ஒப்புக் கொள்கிறோம். ஆனால் அது இம் மதத்தை முழுவதும் மெய்யென ஆக்கிவிடாது.

---

1. [illegible]

2. கிறிஸ்தவத்தின் மெதுவான முன்னேற்றத்திற்குக் காரணம் அது சமாதான வழிமுறைகளில் பரப்பப்பட்டதேயாகும். இஸ்லாமோ வாளும் பலத்தைக் கொண்டு பரப்பப்பட்டது. இது கிறிஸ்தவ விசுவாசத்தின் உயர்வைக் காட்டுகிறது. [illegible] தர்க்கத்தின் [illegible] என்னும் நூலைக் காண்க (ரெவ். [illegible]).

201. முஸ்லிம் : நல்லது. வேதாகமத்தில் முஹம்மதுவைப் பற்றிய தீர்க்கதரிசனங்கள் இன்னமும் காணப்படுவது அவர் மெய்யான தீர்க்கதரிசி என்று நிரூபிக்கப் போதுமானது.

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் மெய்யாகவே தர்க்கத்தின் ஒரு வரிசையோ அல்லது இன்னொன்றையோ எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நாம் இப்போது பெற்றிருக்கும் வேதாகமத்தில் முஹம்மதுவைப்பற்றிய தீர்க்கதரிசனங்கள் உண்டென்றும், முஹம்மது தம்மைப்பற்றி உரிமை கோருபவைகளின் ஒரே ஆதாரம் அதுதான் என்று இல்லாவிட்டாலும், மெய்யான ஆதாரங்களில் அது சிறந்தது என்று நீங்கள் மதிப்பீர்களானால் நாம் ஏற்கனவே நிரூபித்ததைப் போல கெடுதல்கள் ஏதுமின்றி (அத்தியாயம் 2) வேதாகமம் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். இல்லாவிட்டால் நீங்கள் மணலின் மீதுதான் உங்கள் வீட்டைக் கட்டுகிறீர்கள். மறுபக்கத்தில் நீங்கள் வேதாகமத்தைப் புறக்கணிப்பீர்களானால் முஹம்மதுவின் உரிமை கோரல்களுக்கு வேறு ஆதாரம் எதுவும் இல்லாமற்போகும். நீங்கள் வேதாகமத்தை ஏற்றுக்கொள்வீர்களானால், இஸ்லாமின் போற்றுதற்குரிய பல கொள்கைகளை இல்லாமலாக்குகிறது. அதனால் குர்ஆனின் சத்தியத்தையும் முஹம்மதுவின் உரிமைகோருதல்களையும் இல்லாமலாக்குகிறது. ஆனால் முஹம்மதுவைக் குறிக்கிறது என்று நீங்கள் விசுவாசிக்கும் தீர்க்கதரிசனங்களையும் கூட பெற்றுக் கொள்ள இயலும் வேதாகமத்தை நீங்கள் புறக்கணித்தாலும் பின்னர் குறிப்பிட்டவைகள் இல்லாமற்போகும். அதனால் உங்களுக்கு பலன் ஏதுமில்லை, ஏனெனில் வேதாகமத்தின் சத்தியம் மற்றும் நம்பகத்தன்மையைக் குறித்து குர்ஆன் சாட்சி கொடுக்கிறது. ஆகவே வேதாகமத்தை நம்பகமானது என ஏற்காவிடில் குர்ஆனில் அடிப்படையிலேயே ஏதோ தவறு இருக்க வேண்டும்.

202. முஸ்லிம் : ஸூரா 3 அல இம்ரான் 75 முதலாவதாக உபா 18:18ல் காணப்படும் அற்புதமான தீர்க்கதரிசனம். அங்கே இறைவன் மோசேயிடம் கூறுகிறார் உன்னைப் போன்ற ஒரு தீர்க்கதரிசியை அவர்கள் சகோதரர்

புதிய ஏற்பாட்டிலுள்ள முஹம்மது பற்றிய தீர்க்கதரிசனங்களை [illegible] ஸூரா 61 அஸ் ஸஃப் 6 [illegible] விசுவாசமான தீர்க்கதரிசனத்தை உறுதி செய்கிறது. [illegible] புதிய ஏற்பாட்டிலுள்ளவைகளான [illegible] புதிய ஏற்பாட்டிலுள்ளவைகளை [illegible]

யிலிருந்து எழும்பப்பண்ணி, என் வார்த்தைகளை அவர் வாயில் படுப்பேன் நான் அவருக்குக் கட்டளையிட்ட யாவற்றையும் அவர் வர்களிடம் பேசுவார்

இத்தீர்க்கதரிசனம் ஆதாரபூர்வமாக முஹம்மதுவைக் ரிக்கிறது. ஏனெனில் 1. வாக்குரைக்கப்பட்ட தீர்க்கதரிசி இஸ்ரவேலர் களிலிருந்தல்ல. அவர்கள் சகோதரர் நடுவிலிருந்து அதாவது மவேலரிலிருந்து (ஆதி 25: 9.18 ஒப்பிடுக) எழும்புவார் 2. இஸ்ரவேலர் லிருந்து அப்படிப்பட்ட தீர்க்கதரிசி ஒருபோதும் எழும்பினதில்லை பா 34: 10).

கிறிஸ்தவர் : இந்தக் கடைசி வசனம் உபாகமத்தின் கடைசி அதியாயம் எழுதப்பட்ட காலத்தை மட்டும் குறிக்கும் என்பதை னும் என்ற வார்த்தையிலிருந்து வெளிப்படையாகக் காண்கிறோம். உபாகமம் முன்னுரைக்கப்பட்ட தீர்க்கதரிசி உங்கள் நடுவிலிருந்து இனி ழும்ப வேண்டியவராவார் என்பதை உபா 18. 15 காண்பிக்கிறது, உங்கள் காதரர் நடுவிலிருந்து என்பதை விளக்குகிறது. இஸ்மவேல ஈசாக்கின் கோதரன் அல்லது அவருடைய மாற்றாந் சகோதரன் ஆகவே ஸ்மவேலர்கள் ஒருவிதத்தில் இஸ்ரவேலரின் சகோதரர் என்று அழைக்கப்பட முடியுமானால், அதைவிட அதிகமாக இஸ்ரவேலர்கள் தாமே நவருக்கொருவர் சகோதரர் என்று அழைக்கப்படமுடியும் (எஸ்ரா 7 அல ரீஃப 83 அவர்களுடைய சகோதரன் ஷுஹயப) அவர்கள் அவ்வாறு பா 3 18, 15.7 17 15, 24 14, 1 இராஜா 12:24, ஆகிய வசனங்களில் அழைக்கப்பட்டுள்ளனர் மேலும் இஸ்மவேலிலிருந்து எந்தத் தீர்க்கதரிசியும் ழும்பவில்லை ஏனெனில் தேவன் இஸ்மவேலையும் அவருடைய ந்ததியையும் புறக்கணித்து, அவருடன் அல்ல, ஈசாக்குடன் தான் து உடன்படிக்கையைச் செய்தார் என்று தெளிவாகக் காண்பிக்கிறது.

[illegible]

(ஆதி 17 18 21 21:10-12) தீர்க்கதரிசன ஊழியம் ஈசாக்கின் சந்ததிக்குத் தரப்பட்டது என்று கூறுவதும் இதை உறுதி செய்கிறது (ஸூரா 29 அல் அன்கபூத் 27 ஸூரா 45 அல் ஜாஸியா: இஸ்ரவேலின் பிள்ளைகளுக்கு நாம் பூர்வகாலத்தில் இறை நூலையும் ஞானத்தையும், தீர்க்கதரிசனத்தையும் அருளி, நன்மையானவைகளை அவர்களுக்கு வழங்கி, எல்லா மக்களிலும் மேலான சிலாக்கியத்திற்கு அவர்களை உயர்த்தினோம்).

முஸ்லிம் : உங்கள் நடுவிலிருந்து என்னும் வார்த்தைகள் உபா 18:15-ல் இடையில் உட்புகுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும், ஏனெனில் அவை பழமையான கிரேக்க பிரதிகளில் (செப்துவஜிந்து)[1] காணப்படவில்லை. அப் 3:22 -லும் கூறப்படவில்லை.

கிறிஸ்தவர் : அவை எந்த விதத்திலும் மூலப் பிரதியில் காணப்படவில்லை என்று நிரூபிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் இவ்வசனப்பகுதியும் ஒன்று என்று நாம் ஒப்புக்கொண்டாலும் உங்கள் தர்க்கம் எவ்விதத்திலும் இந்த வார்த்தைகளை மட்டும் சார்ந்திராமல் வசனப்பகுதியின் முழு போக்கைச் சார்ந்துள்ளது. இங்கே குறிப்பிடப்பட்ட தீர்க்கதரிசி மேசியா ஆகும். அவர் ஆபிரகாம், ஈசாக்கு, யாக்கோபு என்பவர்களுக்கு வாக்களிக்கப்பட்டவர் (ஆதி 12:3, 26:4, 18:18, 22:18, 28:14). உங்கள் நடுவிலிருந்து என்ற வாக்கியம் (நீங்கள் சுட்டிக்காட்டியபடி) காணப்படாவிடினும் அப்போஸ்தல நடபடிகளிலிருந்து நீங்கள் குறிப்பிட்டுள்ள அந்த வசனத்திலிருந்தும் இது தெளிவாகிறது. ஆயினும் பேதுரு அப்போஸ்தலன் அப்பகுதி (அப் 3:25,26) இயேசு கிறிஸ்துவையே குறிக்கிறது என்று விளக்குகிறார். உபா 18:15,18 ல் சொல்லப்பட்டுள்ள தீர்க்கதரிசி என்ற பதம் ஒரு மனிதனை மட்டுமல்ல, ஒரு இராஜா என்ற சொல் (உபா 17:14) பொதுவாக இஸ்ரவேல், யூதா இராஜாக்களையும் ஆசாரியன் என்னும் வார்த்தை (உபா 18:3) பொதுவாக ஆசாரியரையும் குறிப்பதுபோல, தீர்க்கதரிசிகள் யாவரையும் குறிக்கிறது என்று சிலர் கருதுகின்றனர். ஆனால் இவை யாவும், தீர்க்கதரிசியும், ஆசாரியனும் இராஜாவுமாகிய[2] கிறிஸ்துவையே குறிக்கிறவையாய் இருக்கின்றன. இப்பகுதியும் நியாயப்பிரமாணத்தில் உள்ள இன்னும் அநேக பகுதிகளும்

---

1. சமாரியரின் சுவிசேஷத்திலும் இது காணப்படவில்லை. எபிரேய பிரதியில் பிழையானதை விட இரண்டு எழுத்துக்கள் மட்டும் கூடுதலாக இருப்பது இலகுவில் சந்தேகம் உண்டாக்குகிறது. மேலே தரப்பட்ட தர்க்கம் ஒரு முஹம்மதியர் என்னுடன் விவாதித்தபோது எழுப்பியதாகும்.

மைப் பற்றியே குறிப்பிடுகின்றன என்று இயேசு தாமே விளக்குகிறார் (5:46) இப்படியாக புதிய ஏற்பாடும் இறைவனால் அருளப்பட்ட க்கதரிசன விளக்கம் நமக்கு உண்டு. மறுபடியும் இந்த ருடனைப்பட்ட தீர்க்கதரிசி உள்ளிருந்து அனுப்பப்படுவார் அதாவது ஸ்ரவேலர் நடுவே கிறிஸ்து இஸ்ரவேலர் நடுவே பிறந்து ஏறக்குறைய தம ல முழுவதையும் அவர்கள் நடுவிலே செலவழித்தார் தமது சீஷர்களையும் கூட முதலில் இஸ்ரவேலரிடத்திலேயே அனுப்பினார் (மத 10:6) இரண்டாவதாகத்தான் புறஜாதிகளிடம அனுப்பினார் (லூக் 24:47) அதே வேளையில் முஹம்மது தாம் பிறந்த மக்கள் நடுவே தாம் அனுப்பப்பட்டதாக கூறியுள்ளார் யூதர்களுக்காக வா பெரிதாக எதையும் (அவர்களில் சிலரைக் கொன்றது தவிர) யவில்லை!

14. முஸ்லிம்: முஹம்மது தான் மோசேயைப் போன்ற தீர்க்கதரிசி அது வெளிப்பட்ட ஏனெனில் 1. அவர்கள் இருவருமே எதிரிகளின் களில் வளர்க்கப்பட்டனர். 2. விக்கிரகாராதனைக்காரர் நடுவில் ன்றினர். 3 ஆரம்பத்தில் அவர்கள் சொந்த ஜனங்களால் க்கணிக்கப்பட்டு, பின்னர் அவர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டனர் திருமணம் செய்து கொண்டு பிள்ளைகளைப் பெற்றனர் 5 இருவரும் ட்டப்பிரமாணத்தைக் கொடுத்தனர் (கிறிஸ்து அப்படிக் கொடுக்க லை 1:17), 6. இருவரும் தங்கள் எதிரிகளுக்குத் தப்பி, ஒருவர் மீதியான் த்துக்கும் மற்றவர் மெதீனாவுக்கும் ஓடினர். இந்த இரு ர்களுக்கும் அர்த்தம் ஒன்றே. 7 அவிசுவாசிகளுக்கு எதிரான போரை ன்னின்று நடத்தினர் 8. ஒரே மாதிரியான அதிசயங்களைச் செய்தனர் தும் 9 தங்கள் மரணத்திற்குப் பின்னர், தங்களைப் பின்பற்றினவர்கள் ஸ்தீனத்தைச் சுதந்தரிக்க உதவி செய்தனர்

கிறிஸ்தவர்: ஏறக்குறைய இதே விஷயங்கள் முஸைலமா அல்லது ஸ (முனி) ஆகியோரைக் குறித்தும் சொல்லப்படலாம். ஆனால் ஒப்பிடுப் வேண்டும் என்பது நம் நோக்கமல்ல (இருவருமே கொலை செய்தனர், வரும் அநேக மனைவிகளை-முஹம்மது அதிகமாக- திருமணம் து கொண்டனர். இருவர் பெயருமே 'ம்' என்னும் எழுத்தில டங்குகிறது). இருவருமே இயற்கையாகவே மரித்தனர், இன்னும் பல யங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். ஆனால் இவை ம் வீணானவையே, ஏனென்றால் ஆதியாகமத்திலிருந்து நாங்கள

மேற்கோள் காட்டிய வசனங்கள் ஒப்பீட்டின் அடித்தளத்தையே அகற்றி, தம்முடைய உடன்படிக்கை இஸ்மவேலின் குடும்பத்துடன் அல்ல, ஈசாக்கின் குடும்பத்துடன் தான் எனத் தேவன் திட்டவட்டமாக அறிவித்தார் என்று நிரூபிக்கின்றன.

முஹம்மது மோசேயைப் போல கொஞ்சம் கூட இல்லை என்பதை நிரூபிக்கும், குறைந்தது ஒரு மிக முக்கியமான விஷயத்தை குர்ஆனில் காண்போம். ஸுரா 7 அல் அஃராப் 156, 158-ல் மோசே முஹம்மதுவைக் குறித்து இறைவனுடைய கட்டளையின் படி தீர்க்கதரிசனம் உரைத்து அவரைப் படிப்பறிவில்லாத[1] தீர்க்கதரிசி என்று அழைத்தார். இங்கு எகிப்தின் சகல ஞானத்தையும் கற்றறிந்திருந்த (அப் 7:22) மோசேயைப் போல முஹம்மது இல்லை. எனவே ஒன்று நீங்கள் சொல்வது தவறு அல்லது குர்ஆன் சொல்வது தவறு. மேலும் மோசே சகல மனுஷரிலும் மிகுந்த சாந்தகுணமுள்ளவராய்[2] இருந்தார் (எண் 12:3) இதுவும் முஹம்மதுவுக்குப் பொருந்தாது. மோசேயின் திருமண ஏற்பாடுகளுக்கும் முஹம்மதுவின் திருமண ஏற்பாடுகளுக்கும் எவ்வித ஒப்புமையும் இல்லை. மேலும் மோசேயைப் போல முஹம்மது யூத ஜாதியைச் சேர்ந்தவர் கூடக் கிடையாது. யோவான் 1:17-ல் உள்ள வார்த்தைகள் இயேசு நியாயப்பிரமாணம் எதையும் தரவில்லை என்று குறிப்பிடவில்லை. அவர் ஒரு மாம்சமான பிரமாணத்தையல்ல ஒரு ஆவிக்குரிய பிரமாணத்தைக் கொடுத்தார் என்று வேறொரு வசனத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது (ரோமர் 8:2 கலா 6:2, யாக் 1:25, 2:8, எபி 8:10; 10:16) மோசே அநேக அற்புதங்களைச் செய்தார் (ஸுரா 7 அல் அஃராப் 101 - 116, 160) ஆனால் அதை குர்ஆனின் படியும் கண்டுள்ளோம் (ஸுரா 17 அல் அஸ்ரா 61) தேவன் அற்புதங்களோடு கூட முஹம்மதுவை அனுப்பவில்லை (உரையாடல்கள் 126 - 129 க்கு மேல் காண்க)

இந்தக் கடைசி மெய்யாகவே மிக முக்கியமானது ஏனெனில் உபா 34:10-12-ல் வாசிப்பீர்களானால் மோசே போலிருப்பாரெனப்பட்ட தீர்க்கதரிசியினிடம் இஸ்ரவேலர் எதிர் பார்த்த விஷயங்கள் நீங்கள் கூப்பிட்டது போலல்லாமல் இரண்டு மட்டுமே (1) தேவனைப் பற்றிய தனிப்பட்ட அறிவு

---

1. இந்தப் பொருத்த புறஜாதி தீர்க்கதரிசி என்று ஆர். ஆபிரகாம் தெய்வ கூறிய அர்த்தம் பொருந்தும் என நான் எண்ணுகிறேன். மேற்கூறிய விளக்கம் சரி என்று சர். டபிள்யூ. மூயிர் என்னுகிறார். எல்லா முஸ்லிம்களும் அதையே ஏற்றுக்கொள்கின்றனர்.

2. இங்கு பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கும் எபிரேய வார்த்தைக்கு இன்னும் பல அர்த்தங்களும் உண்டு (ரெவ. டீ. எம். ஜெனகர்)

பலதரக் கிரியைகள் (1) கிறிஸ்துவானவர் இந்த இரு விஷயங்களிலும் மோசேயைப் போன்றிருந்ததோடு அவரை விட அதிகம் சிறந்தும் இருக்கின்றார் (நீங்கள் கலிமுல்லாஹ் என அழைக்கும்) மோசேயைக் குறித்து குர்ஆன் சொல்வதை, (நீங்கள் கலிமதுல்லாஹ் என அழைக்கும்படி குர்ஆன் உங்களுக்குப் போதிக்கிற) இயேசுவைப் பற்றி அது சொல்லுவதோடு ஒப்பிட்டால், சுவிசேஷம், குர்ஆன் ஒன்றுபோல இசைந்து போவதை நீங்கள் காண்பீர்கள்.

கடைசியாக, உபாகமம் 18 15 கிறிஸ்துவையே குறிக்கின்றன என்று அவன் தாமே காண்பித்துள்ளதைக் கவனியுங்கள் நீங்கள் அவருக்குச் செவி கொடுப்பீர்களாக (வசனம் 15) என்னும் வார்த்தைகளை (மேலும் வசனம் 19) மத்தேயு 17 15-லுள்ள அவருக்குச் செவிகொடுங்கள் என்ற வார்த்தைகளுடன் (மேலும் மாற்கு 9.2 லூக்கா 09: 35) ஒப்பிடுங்கள்.

உண்மையில் முதலாவது நீங்கள் முஹம்மது ஒரு தீர்க்கதரிசி என்று நிரூபிக்க வேண்டும் அப்பொழுது தான் உபா 18 15,18-ல் சொல்லப்பட்டிருப்பது அவர் தான் என்று, உங்களால் முடியுமானால், நிரூபிக்க முயலலாம்

15. முஸ்லிம் : பழைய ஏற்பாட்டில் முஹம்மதுவைக்(2) குறிக்கும் அநேகம் தீர்க்கதரிசனங்கள் உண்டு.

உதாரணமாக ஆதி 49 10, இங்கே ஷைலோ என்னும் பெயர் முஹம்மதுவுக்குரியது அவருடைய பெயர் 8-ம் வசனத்தில் வருகிறது என்று சொல்லலாம் யூதாவே, சகோதரரால் புகழப்படுவன் நீயே ஏனெனில் முஹம்மது என்பதற்கு மிகவும் புகழப்படுபவர் என்று பொருள்

கிறிஸ்தவர் : தௌராத் அரபு மொழியில் எழுதப்படவில்லை எபிரெய மொழியில் எழுதப்பட்டது புகழப்படுவன் என்று பொருள்தரும் மூலப் பதம் சிறிதும் முஹம்மது என்னும் அர்த்தத்தையுடையதல்ல, ஆனால் யூதா என்ற பெயரைத் தந்த வினைச்சொல்லாகும் 8-ம் வசனம் புகழ்

---

1. நபியாக என்பதின் மிக முக்கியமான தன்மை மோசே, கிறிஸ்து ஆகியோரது தீர்க்கதரிசன ஊழியத்தில் தான் இருக்கிறது. நமது பாவங்களுக்காக மோசே பரிந்து பேசினார். தாம் எடுத்துக்கொள்ளப்படப் போகும் நேரம் வந்தபோது, பரலோகம் சென்று, பாவமுள்ள மனிதர்களைக் குறித்து ஜெபித்து தேவனுடன் பரிந்து பேசுவதில் அவருக்குத் தாம் அடைக்கலம் என்றும் கூறினார். நீங்கள் (அரபு) என்று அழைப்பவர் இவரை அரபு என அழைக்கும்படி குர்-ஆன் உங்களுக்கு போதிக்கிறது.

2. இந்த குறிப்பிட்டதின்மை பலவும் இதுகுறித்து எடுத்துக் காட்டப்பட்டவை. ராபர்ட் ஐயர் எழுதிய இஸ்லாமும் முஸ்லிம்களும் (1901) என்னும் நூலில் குறிப்பிடப்பட்ட அளவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

யூதாவுக்குக் குறிப்பிடுகிறது. முஹம்மது ஒரு யூதன் அல்ல; ஷைலோ என்பதற்கு அது யாருக்கு உரியதோ அவர் என்பது பொருள். அது மேசியாவுக்குரிய[1] பெயர் என்று பழைய யூத வியாக்கியானிகள் சரியாக விளக்கம் தந்துள்ளனர். ஒன்க், டார்கம் ஆசிப் யோனத்தான், டார்கம் ஆசிப் ஜெருசலேம், இராஜாவாகிய மேசியா வருமவரை தல்முட் கைப்பிரதி சனஹெதரின் அது மேசியாவின் பெயர் என்று கூறுகிறது. சமாரித்தன் டார்கும் கூட அப்படியே சொல்லுகிறது. இயேசு யூதா கோத்திரத்தில் பிறந்தார். ஏற்கனவே பெரும் எண்ணிக்கையில் புறஜாதிகள் அவரிடமாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர்.

206. முஸ்லிம் : உபா 32 21 மக்களல்லாதவர்களுடன் அவர்கள் பொறாமை கொள்ளச் செய்வேன் என்ற வார்த்தைகள் அரபுகளைக் குறிக்கிறது. பவுலும் மற்ற அப்போஸ்தலர்களும் பிரசங்கித்ததுபோல அது கிரேக்கர்களைக் குறிக்க இயலாது. ஏனெனில் அவர்களுடைய கல்வியறிவு மற்றும் தத்துவ ஞானத்திற்காகப் புகழ்பெற்றவர்கள் அவர்கள், புத்தியீனமான ஜாதி அல்ல அவர்கள்.

கிறிஸ்தவர் : ஆனால் இந்த உலகத்தின் ஞானம் தேவனுக்கு முன்பாகப் பைத்தியமாக இருக்கிறது (1 கொரி 3 19). இங்கே ஒரு நபரைக் குறித்தோ முஹம்மதுவைக் குறித்தோ அல்லது வேறு ஒருவரைக் குறித்தோ சொல்லாமல் ஒரு ஜாதியைக் குறித்துச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இது அரபுகளைக் குறிக்கிறது என்று நாம் ஏற்றுக்கொள்வோமானால் அவர்களுடைய கோத்திரத்தார் பலரும், அவர்கள் இஸ்லாத்தைத் தழுவ பலவந்தப்படுத்தப்படும் முன் கிறிஸ்தவர்களாயிருந்தனர் (ஹிமயார், கஸ்ஸான், ரபியா, நஜ்ரான், ஹிரா) ஆனால் எபே 2 11-13,1 பேதுரு 2:10 முதலிய வசனங்கள் போதுமான விளக்கத்தைத் தருகின்றன.

207. முஸ்லிம் : 33 2-ல் கர்த்தர் சீனாயிலிருந்து வந்தார் என்ற வார்த்தைகள் 1 இங்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஷைலோ என்ற பெயர் பிந்தைய நூல்களில் (உ-ம் நியாயா அடிக்கடி குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஒரு இடத்தின் பெயர் எனவே அவர் ஷைலோவுக்கு வரும் வரை என்று படிக்கப்பட வேண்டும் எனவும் சில வியாக்கியானிகள் எண்ணுகின்றனர் ஆனால் இது அசாத்தியம் எவ்வாறிருப்பினும் இது முஹம்மதுவைக் குறிக்கவில்லை.

தோராத் மோசேக்குக் கொடுக்கப்பட்டதைக் குறிக்கிறது. சேயீர் மலையிலிருந்து அவர்களிடம் எழுந்தருளினார் என்பது சுவிசேஷம்

ழிறககபபடடது என்பதை காணபிககிறது. பாரான்[1] மலையிலிருந்து பிரகாசிததார் என்பது குர்ஆன் அருளபபட்டதைக குறிககிறது. ஏனெனில பாரான் எனபது மெககா அருகிலுள்ள மலைகளில் ஒன்று.

கிறிஸ்தவர் : இஸ்ரவேல மககள சீனாய மலையருகே வனாந்தரத்தில பாளயமிறங்கியிருந்த போது அவர்களுக்குக் காணபபட்ட தேவ மகிமையின் வெளிபபாடு வியாபித்திருந்த தேசத்தின் பரபபை இந்த வசனம் குறிபபிடுகிறது. நீங்கள் தேச வரைபடத்தைக கவனமாகப பாரபபீர்களென்றால சீனாய, சேயீர், பாரான் ஆகிய மூன்றும் ஒன்றுககொன்று அருகருகே உள்ள மலைகளென்று விளங்கும். பாரான் மலை மெக்காவிலிருந்து பலநூறு மைல தொலைவிலுள்ளது பாரான் மலையும், பாரான்[2] வனாந்தரமும் குறிபபிடபபட்டுள்ள வசனங்களை நீங்கள வாசிபபீர்களென்றால, அவை சீனாய் தீபகற்பத்தில, எகிபதின் எல்லைகளிலிருந்து சற்றுத தொலைவிலேயே இருபபதைக் காணலாம். இந்த வசனததுககு சுவிசேஷத்துடனோ அல்லது குர்ஆனுடனோ எந்தச் சமபந்தமும இல்லை.

முஸ்லிம் : சங்கீதம் 34 பட்டயததை ஏந்திய தீர்க்கதரிசியான முஹம்மதுவைப பற்றிய தெளிவான தீர்ககதரிசனமாகும 3-5 வசனங்களை ஒபபிட்டுபபாருங்கள்

கிறிஸ்தவர் : இந்த விளககம சாததியமேயில்லை என்பதை 6-ம் வசனம் காணபிககிறது. ஏனென்றால முஹம்மதுவுக்கு தேவன் என்னும் பட்டததை முஹம்மதியர்கள் ஒருபோதும் கொடுபபதில்லை. ஆனபடியால இந்தச சங்கீதமானது நிசசயமாகவே கிறிஸ்துவில நிறைவேறிற்று (சங் 2,72,110). இராஜ குமாரத்தி என்று 13-ம் வசனத்தில குறிபபிடபபடுவது கிறிஸ்துவின்

---

1. இதே தர்க்கம் (ரெவ் வீ. எச். ஸ்டைல்மேன் குறிப்பிடுவது போல) பெரும்பாலும் பின்வரும் வாதத்தைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு வருகிறது: பரிசுத்தர் பாரான் மலையிலிருந்தும (ஆபகூக் 3:3) இபந்துல் முகதஸிநின் 84-ம் பக்கத்தில் கமிரில் அவர்களின் முழு பதிலைக் காண்க) ஸாஹிர் ஆமர் கூறுகிறார். ஆபகூக் 3:3 வசன பகுதி ஒருமையிலேயே தொடருகிறது (அவருடைய மகிமை மூடினது என்றும், இரண்டு வாக்கியங்களிலிருந்தும் ஒருவரின் புறப்படுதலே குறிபபிடபபடுகிறது என்பது தெளிவாகிறது என்றும் நான் சுட்டிக்காட்டியுள்ளேன்.

2. ஆதி 14:6; எண் 10:12; 12:15; 13:3, உபா 1:1 மேலும் 1 இரா 11:18 சங்கீதம் 144 :6 ன் மீது ஆயர் எல்ஸகார்ட் அவர்களின் வியாக்கியானத்தை கவனிக்க வேண்டுமென ரெவ். டாக்டர். ஹீர் கூறுகிறார்.

மணவாட்டி, அதாவது கிறிஸ்தவ சபை (வெளி 21:2) முக்கியமாக வெற்றி கொள்ளப்படுபவர்கள் சாத்தானும் அவனுடைய சேனைகளுமாகும் (வெளி 19:11-21) 6-ம் வசனம் கிறிஸ்துவைக்(1) குறிக்கிறது என்பதை சபி 1: 8,9 வசனங்கள் தெளிவாகச் சொல்கின்றன.

209. முஸ்லிம் : சங் 149 முஹம்மதுவைப் பற்றின இன்னுமொரு வெளிப்படையான தீர்க்கதரிசனமாக இருக்கிறது. முதல் வசனத்தில் உள்ள புதிய பாடல் என்பதைக் கவனியுங்கள். அது தான் குர்ஆன் மேலே 6-ம் வசனத்திலுள்ள இரு புறமும் கருக்குள்ள பட்டயம் இறைதூதரின் மருமகனாகிய அலியைக் குறிக்கிறது. அவர் அப்படிப்பட்ட பட்டயத்தை வைத்திருந்து, அதை நன்றாகப் பயன்படுத்தினார் 2-ம் வசனத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இராஜா தான் முஹம்மது.

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் 2-ம் வசனத்தை மேலும் வாசித்தீர்களென்றால் சீயோனின் பிள்ளைகள் ஆகிய இஸ்ரவேலர் தங்கள் இராஜாவில் களிகூரும்படி அழைக்கப்படுகிறார்கள் யூதர்களின் இராஜா என்ற பட்டம் முஹம்மதுவிற்குப் பொருந்தாத ஒன்றாகும்! அவருக்குள் அவர்கள் ஏன் களிகூர வேண்டும் என்பது விளக்கப்பட வேண்டிய வித்தியாசமான ஒரு காரியமாகும் அவர் பானு கைனுகா மற்றும் இதர யூத கோத்திரத்தாரை எப்படி நடத்தினார் என்பதை நினைவில் கொள்ளுங்கள். சங்கீதத்தில் சொல்லப்பட்ட இருபுறமும் கருக்குள்ள பட்டயம் இஸ்ரவேலருடைய கையில் தான் இருக்குமே தவிர அலியின் கையில் அல்ல. 2-ம் வசனத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ள இராஜா இஸ்ரவேலின் இராஜா என்று பெரும்பாலும் அழைக்கப்படும் கர்த்தரைக் குறிக்கிறது (4ம் வசனத்தில் இது விளக்கப்பட்டுள்ளது.

210. முஸ்லிம் : சாலொமோனின் பாடல் (16-ம் வசனம்) முஹம்மதுவின் பெயர் எபிரெய மொழியில் மஹமதிம் என்று வருகிறது. இந்த பண்மைப்பெயர் தீர்க்கதரிசி(2) என்ற வகையில் அவருடைய மேன்மையைக் குறிக்கிறது.

கிறிஸ்தவர் : முஹம்மதின் பெயர் இந்த வார்த்தையில் அடங்கியுள்ளது என்னும் கருத்து எபிரேய மொழியினை நீங்கள் அறியாதபடியால் ஏற்படுகிறது. ஒரு ஹிந்துவும் கூட தனது தெய்வங்கள் சிலவற்றின் பெயர்கள் தற்செயலாக சில அரபு வார்த்தைகளுக்கு ஒப்பாக இருப்பதால் அவை குர்ஆனில் சொல்லப்பட்டுள்ளன என்று கற்பனை செய்யக்கூடும் அல்லது அறியாமையுள்ள ஒரு முஸ்லிமும் அல் ஹம்தோ லில்லாஹி ரப்பில் ஆலமீன் என்னும் வசனத்தில் முஹம்மதின் பெயர் வருகிறது என்று அதே போல சொல்லக்கூடும். உன்னதப்பாட்டு 5:16-ல

...ம் முஹம்மதிய என்னும் வார்த்தையின் அர்த்தம் மனமகிழ்ச்சியுள்ள ...ளாகும். அது பொதுப் பெயராகும். குறிப்புப் பெயரல்ல. மேலும் எபிரேய ...ழியில் அடிக்கடி பயன்படுத்தப்படும் ஒரு சொல்லாகவும் அரபு மொழியில் ...ள சில அடிச் சொற்களிலிருந்து எடுத்தெழுதப்பட்ட சொற்கள் போன்ற ...லறாகவும் உள்ளது. இந்த வார்த்தை ஒருமையிலோ அல்லது ...மையிலோ வரக்கூடிய இதர வசன பகுதிகளைக் கவனமாக நீங்கள் ...்கிதுப் பார்ப்பீர்களானால் அந்த வார்த்தை முஹம்மதுவின் பெயராக ...்துக் கொள்ளப்பட முடியாது என்பதைக் காண்பீர்கள் ஓசியா 9 6,16, 1 ... 1 20 6, புலம் 1 10, 11; 2 4, யோவேல 3 5; ஏசா 64 11 2 நாளா 36 19; ...சே 24 16,21,25; கடைசி வசனபகுதியில் எசேக்கியேல் தீர்க்கதரிசியின் ...னைவியைக் குறிக்க இவ்வார்த்தை பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. (எசே 24.16 ...ரும் 18 உன் கண்களுக்குப் பிரியமானவளை விகிர்காராதனைக்கார ...ர்களின் குமாரரையும் குமாரத்திகளையும் குறிக்கவும் பயன் ...்படுத்தப்பட்டுள்ளது எசே 24 25)

...11. **முஸ்லிம்** : ஏசா 21:7 -ல் கழுதைகள் பூட்டிய இரதம் கிறிஸ்துவின் ...கையைக் குறிக்கிறது அவர் ஒரு கழுதையின் மேல் ஏறி ...ருசலேமுக்குள் பிரவேசித்தார் கழுதையானது பரதீசில் ...அனுமதிக்கப்படும் மிருகங்களில் ஒன்றாயிருக்கிறது அதே போல ...ட்டகங்கள் பூட்டிய இரதம் என்பது எப்போதும் ஒட்டகத்தின் மேல் பயணித்த ...ஹம்மதுவைக் குறிக்கிறது.

கிறிஸ்துவர் : ஜாமக்காரன் கணக்களை ஏறெடுத்துப் பார்த்தபொழுது, ...பிலோன் பட்டணம் எதிரிகளால் கைப்பற்றப்பட்டபோது, தப்பியோடின ...க்களில் சிலர் கழுதைகள் மீதும், சிலர் ஒட்டகங்கள் மீதும் ஏறிச்சென்றதைக் ...காணகிறான் இங்கே கிறிஸ்துவைக் குறித்ததோ அல்லது முஹம்மதுவைக் ...குறித்ததோ சொல்லப்படவில்லை.

...12. **முஸ்லிம்** : ஏசா 42 10, 11-ல புதிய பாடல் என்பது முஸ்லிம்கள் ...கடைபிடிக்கும் புதிய வழிபாட்டு முறைமையை குறிப்பிடுகிறது என்பது ...வெளிப்படை, மேலும் கேதார் என்ற வார்த்தை பிரத்தியேகமாக அரபிய ...தீர்க்கதரிசியைக் குறிக்கிறது.

கிறிஸ்துவர் : (எங்களுக்குள் முஹம்மதிய தொழுகை எப்படியிருக்கும் என்று அறிந்தவர்கள் பாட்டு என்ற வார்த்தை அத் தொழுகையைக் குறிக்கவில்லை என்று அறிவோம், ஏனெனில் முஸ்லிம்கள் ...தொழுகையில் இசையை அல்லது பாட்டை அனுமதிப்பதில்லை) கேதாரின்

[illegible] என்றும் [illegible]
[illegible] குறிக்கிறது.
[illegible]
ஆனால் 1-ம் வசனத்தில் உள்ள ஊழியனுடைய நாமம் ஏசாயா 49:3-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அது இஸ்ரவேலைக் குறிக்கிறது. [illegible] இஸ்ரவேலை, [illegible] கிறிஸ்துவை [illegible] ஏசாயா 52:13-ல் வரும் அந்த ஊழியனை [illegible] குறிக்கிறது என்று பழைய யூத வியாக்கியானிகள் [illegible] கிறிஸ்து இஸ்ரவேலிலிருந்து வந்தார். அதன் [illegible] ஆனால் முதலாவது ஏசாயாவின் 42-ம் அதிகாரம் 1-4 வசனங்கள் [illegible] கிறிஸ்துவுக்கு பொருந்துகிறது. [illegible] 4-ம் வசனத்திலுள்ள [illegible] காணக்கூடும் [illegible] கிறிஸ்துவிடம் [illegible] வசனங்கள் 1-4 கிறிஸ்துவை குறிக்கிறது என மத் 12:17-21-ல் கூறப்பட்டுள்ளது.

813. முன்னுரை : ஏசா 53 [illegible] பற்றிய தீர்க்கதரிசனமாக [illegible] (வசனம் 2) [illegible] (வசனம் 3) [illegible] முறையாக [illegible] கிறிஸ்து [illegible] (வசனம் [illegible]) [illegible] தீர்க்கதரிசிகளும் [illegible] மரணத்திற்கு [illegible] (வசனம் 12) ஆனால் அது [illegible] மரித்தார். ஆனால் [illegible]

குறிப்புரை : [illegible] வசனங்கள் [illegible] காணப்படுகிறது.

[illegible] 93-95 [2] [illegible]

-வசீதம 22- ஐயும் காணவும். அது மேசியாவைக் குறித்தே கூறுகின்றது என்று பழைய யூத வியாக்கியானிகள் புரிந்து கொண்டனர். அதின் 5,6,7,8 வசனங்களும 12-ம வசனத்தின் பெரும்பகுதியும் வெளிப்படையாகவே முஹம்மதுவுக்குப் பொருந்தாதவை.

214. முஸ்லிம் : ஏசா 54 1 பிள்ளை பெறாத மலடியே கெம்பீரித்துப்பாடு முஹம்மது, இஸ்மவேலின் குடும்பத்திலிருந்து பிறப்பார் என்ற தீர்க்கதரிசனம் இஸரவேலிலிருந்த வந்த எல்லாத தீர்க்கதரிசிகள் மூலம் இறைவனிடம் கொண்டுவரப்பட்ட அனைவரைக் காட்டிலும் இவர் பின்னே அதிகம பேர் இறைவனிடம் கொண்டுவரப்படுவர் என்று இது முன்னுரைகிறது.

கிறிஸ்தவர் : இஸரவேலர் பாபிலோனின் சிறையிருப்பிலிருந்தபோது அவர்களுக்கு ஆறுதலின் வார்த்தைகள் சொல்லப்படுவது மட்டுமல்ல அவர்கள் திரும்ப வருவார்கள் என்பதும் முன்னுரைக்கப்படுகிறது (வச 7-15) புறஜாதிகள் கிறிஸ்துவிடம்(2) கொண்டுவரப்படும்போது இந்த வார்த்தைகள் ஆவிக்குரிய பிரகாரம் நிறைவேறுகின்றன என்பதை பரிசுத்த பவுல் கலா 4 27-ல விளக்குகிறார்.

215. முஸ்லிம்: முஸ்லிம்கள் சில சமயம் ஏசாயா 63'16 முஹம்மது மூலமாக இறைவனிடம் கொண்டுவரப்படும் அரபியர்கள் மற்றும் இதர மக்கள் குறித்த இன்னொரு தீர்க்கதரிசனம் ஏசா 65.1-6-ல உள்ளது. என்னைக் குறித்துக் கேளாதவர்களாலே நான் தேடப்பட்டேன் யூதர்களும் கிறிஸதவர்களும் எவ்வளவு துன்மார்க்கராய் இருந்தார்கள் என்றும் அதனால் தேவன் அவர்களைப் புறக்கணித்தார் என்றும் 2-ம் வசனம் கூறுகிறது.

கிறிஸ்தவர் : 1- ம வசனம் புறஜாதிகள் கிறிஸதுவிடம கொண்டு வரப்படுவது குறித்த தீர்க்கதரிசனமாகும். 2-6 வசனங்கள் யூதர்கள் சிலரின்

---

1. இந்த தர்க்கத்துக்கு எந்த அளவிலும் பதிலளிப்பது தகுதியற்றது என்பதை இதற்கான மேற்கூறிய பதிலே காண்பிக்கிறது. முஸ்லிம்கள் இதை அரிதாக எழுப்புகிறார்கள், முக்கியமாக கொள்ளைப் பொருளைப் பங்கிடுவது குறித்து. நான் பெர்ஸியாவில் இதை எதிர்கொண்டுள்ளேன். மேற் கண்டுள்ளபடியான தர்க்கத்தை தாம் இந்தியாவில் எதிர்கொண்டதாக ரெவ்.எச்.டி. கோல்ட்ஸ்மித் கூறுகிறார் (சி.எம்.எஸ் ஆண்டறிக்கை 1902, பக்கம் 286) உரையாடல் 187 காண்க. கொள்ளைப்பொருள் மேசியாவினால் அவருடைய மரணத்திற்குப் பின்பு பங்கிடப்படவேண்டியதாகும். முஹம்மது இவ்வாறு செய்யவில்லை. தம்முடைய வாழ்நாட்காலத்திலேயே அவர் அப்படிச் செய்தார். (ரெவ். டபிள். கெரி)

பாவங்களைக் குறிப்பிடுகின்றன. ஆனால் 9-10 வசனங்கள் தேவன் முழு பூமி ஜாதியையும் புறக்கணித்துவிடமாட்டார் என்று கூறுகின்றன (ரோ 9 ம் அதிகாரம் காண்க) இங்கே கிறிஸ்தவர்களைக் குறித்தோ முஹம்மதுவைக் குறித்தோ ஒன்றுமே சொல்லப்படவில்லை.

உலமா / முஸ்லிம் : தானி 2:45-ல் முஹம்மது குறித்த ஒரு தெளிவான தீர்க்கதரிசனம் உள்ளது. கைகளால் வெட்டப்படாத ஒரு கல் உருண்டு வந்து அதினால் இஸ்லாமிய பேரரசு நிறுவப்படுவதைக் குறிக்கிறது. முஹம்மதுவின் வருகைக்கு முன் உண்டாயிருந்த நான்கு இராஜ்யங்களைக் குறித்து அந்த அதிகாரத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. முதலாவது கல்தேயப்பேரரசு, இரண்டாவது மேதியப்பேரரசு, மூன்றாவது கயானிய (அல்லது பெர்சிய) பேரரசு, நான்காவது மகா அலெக்ஸாண்டரது பேரரசு. அலெக்ஸாண்டர் பெர்சிய வல்லமையைச் சிதறடித்தார். ஆனால் சஸானியரின் கீழ் மீண்டும் அது உயிர்பெற்றது. அதன்பின்பு ஒரு சமயம் பலவீனமாகவும் இன்னொரு சமயம் பலமுள்ளதாகவும் தொடர்ந்திருந்து, பெர்சியாவினுடைய பேரரசர் அனுஷிர்வானினுடைய காலத்தில் முஹம்மது பிறக்கும் வரை நீடித்தது. அதன் பின்பு இஸ்லாத்தின் வல்லமை எழும்பி, பெர்சிய வல்லமையை சுக்குநூறாக முறித்தது. பெர்சியாவையும், மெசபடாமியாவையும், மாஸிடோனியாவையும், பாலஸ்தீனாவையும் கீழ்ப்படுத்தி, முழுத் தேசத்தையும் நிரப்பிற்று (வச 44,45).

கிறிஸ்தவர் : உங்கள் தாக்கத்திற்கு எதிராக சரித்திரம் அமைந்துள்ளது என்பது துரதிர்ஷ்டமானது. அந்தத் தீர்க்கதரிசனத்தின் அர்த்தம் என்னவென்று தானியேலின் புஸ்தகமே விளக்குகின்றது. நான்கு இராஜ்யங்களில் முதலாவது நேபுகாத்நேச்சார் ஆளுகையிலிருந்த கல்தேயப் பேரரசு (தானி 2:37,38). அதை நீங்களும் சரியாகவே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதன் பின்பு கோரேசும் அவருடைய

முஹம்மது குறித்த ஒரு தீர்க்கதரிசனம் என்று (பட்டத்தோடு கூடிய தீர்க்கதரிசி) குறிப்பிடுகின்றனர். ஆனால் வசனம் 5-ஐ ஏசா 59:15,16 உடன் ஒப்பிடும் போது, ஏதோமிலிருந்தும்... போஸ்றாவிலிருந்தும் வருபவர் வேறொருவர் தாமே என்பது காணப்படும். அவர் ஏதோமை அதின் பாவங்களுக்காகத் தண்டித்தார். மேலும் (வெளி 19:11) வசன பகுதியின் ஆவிக்குரிய நிகழ்வுகளையும் காண்க. போஸ்றா என்பது மக்கா நகரத்துக்கு அருகே சற்றுத் தொலைவிலுள்ள அல் புஸைரா ஆகும். மக்காவுக்கோ மதீனாவுக்கோ அருகில் இல்லை

பின்வாரிசுகளும் ஆட்சி செய்த மேதிய - பெர்சியப்பேரரசு (8:3-4,10) இது இரண்டு அரசுகளல்ல ஒரே அரசாகும் என்பதை 10-ம் வசனமும் இன்னும் பல வசனங்களும் நிரூபிக்கின்றன. இது அலெக்ஸாண்டர் ஆளுகையிலிருந்த மகதோனிய பேரரசால் வெற்றி கொள்ளப்பட்டு (8:5-7,21) அலெக்ஸாண்டரின் மரணத்திற்குப் பின்பு அது நான்கு பிரிவுகளாகிப்பது (8:8,22) பின்னர் மெதுவாக முக்கியத்துவத்தை இழந்தது என்று வரலாறும் நமக்குத் தெரிவிக்கின்றது. இந்த மூன்றாவது பேரரசின் வீழ்ச்சியை அடுத்து நான்காவது பேரரசாக ரோமப்பேரரசு எழும்பியது (2:40). இந்த ரோமப் பேரரசு[1] ஏறக்குறைய உலகம் முழுவதையும் ஆளுகை செய்தபோது தான் கிறிஸ்துவானவர் பிறந்து இவ்வுலகத்திற்குரியது அல்லாத தமது இராஜ்யத்தை ஸ்தாபித்தார் (யோவான் 18:36, லூக் 1:31-33, தானி 7:13,14,27) அவர் தம்மை மனுஷகுமாரன் என்று அழைத்தார். இது தானி 7:13-க்கு இசைந்துள்ளது. பெரியகல் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது இவருடைய இராஜ்யமே அது முழு பூமியையும் நிரப்பியது (2:45) அந்த இராஜ்யம் எவ்வளவு விரிவாகப் பரவியுள்ளது என்பதை அறிவீர்கள். கிறிஸ்து திரும்ப வரும்போது எல்லா முழங்கால்களும் அவருக்கு முன்பாக முடங்கும் (பிலி 2:9-11)

217. முஸ்லிம்:[2]. சகல ஜாதிகளாலும் விரும்பப்பட்டவர் வருவார் (ஆகாய 2:7) என்னும் வார்த்தைகள் முஹம்மதுவின் வருகை குறித்த ஒரு தீர்க்கதரிசனமாகும். ஏனெனில் விருப்பம் என்பது எபிரேய மொழியில் ஹெம்தத் என்று உள்ளது. முஹம்மது என்ற பெயரும் இந்த அடிச் சொல்லிலிருந்துதான் வந்தது.

கிறிஸ்தவர் : (உரையாடல் 210 காண்க) இப்பகுதியில் உள்ள வினைச் சொல் பன்மையில் இருக்கிறது. ஆகவே ஹெம்தத் என்பது பலரைக் குறிக்கவே பயன்படுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்பதும், ஆகவே இவ்வார்த்தை எல்லா புறஜாதிகளின் விருப்பமானவர் எருசலேமுக்கு

---

1. முஹம்மதுவும் கூட ரோமர் காலத்தில் தான் பிறந்தார் என்று (அதாவது பைஜாண்டிய பேரரசு) முஸ்லிம்கள் தர்க்கம் செய்யக்கூடும். ஆனால் முஹம்மதுவின் உரிமை கோரல்களுக்கு ஆதாரமான நிரூபணம் எதுவுமில்லை என்றும், முஹம்மதுவைக் காட்டிலும் மேலான பட்டங்களை குர்ஆன் தானே கொடுக்கிறது என்றும் ஏற்கனவே நாம் பார்த்திருக்கிறோம். (உரையாடல் 116)

1. ஏ.கே. அப்துல்லாஹ் அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு ஆட்சேபம்.

வருவார் என்று பொருள் தருகிறது. இது சந்தேகமின்றி கிருபையின் தெரிந்துகொள்ளுதலை அல்லது கிறிஸ்தவ சபையைக் குறிக்கிறது. இந்தப் பொதுப் பெயர்ச்சொல் ஹெம்தஹ் அடிக்கடி பயன்படுத்தப்படுகிறதில்லை. உதாரணமாக தானி 11:37-ல் பெண்களுக்கு விருப்பமானவர் என்பது புறஜாதிகள் வணங்கிய ஒரு பொய்த் தேவன் அல்லது தேவதையின் பெயர் என்று சிலர் எண்ணினர்.

218. முஸ்லிம் : பன்னிரண்டு பிரபுக்கள் அவனிலிருந்து (இஸ்மவேல்) தோன்றுவார்கள் (ஆதி 17:20) என்பது முஹம்மதுவிற்குப் பின் கலீஃபாக்களாக இருந்த பன்னிரண்டு இமாம்களைக் குறிக்கும் ஒரு தீர்க்கதரிசனம் என்று ஷியாக்கள் கூறுகின்றனர்.

கிறிஸ்தவர் : இதற்குப் பதிலாக ஆதி 25:13,16-ல் காணப்படும் இந்த வாக்குறுதியின் நிறைவேறுதலைக் குறிப்பிடுவது போதுமானது.

219. முஸ்லிம் : கீழே தரப்படுவதும் ஒரு ஷியா தரப்பு தர்க்கமாகும் - எரே 46:10-ல் சேனைகளின் தேவனாகிய கர்த்தருக்கு வடதேசத்தில் ஐபிராத்து நதியண்டையிலே ஒரு யாகம் இருக்கிறது என்பது கர்பலாவிலே ஹுசைன் இரத்தசாட்சியாக மரித்ததைக் குறிப்பிடும் ஒரு தீர்க்கதரிசனமாகும். (அவரது மரணம் ஒரு பலி அல்லது பாவ நிவாரத்தி என்றும் அவர்கள் போதிக்கின்றனர்.)

கிறிஸ்தவர் : அந்த அதிகாரத்தின் 2-ம் வசனத்தை வாசித்துப் பார்ப்பீர்களானால், நீங்கள் குறிப்பிடுகிற வசன பகுதி எகிப்தின் இராஜாவாகிய பார்வோன் நேகோவின் சேனையானது ஐபிராத்து நதியின் மீது அமைந்துள்ள கர்கேமிஸ் அருகே அடைந்த பெரும் தோல்வியைக் குறிப்பிடுகின்றது என்று காண்லாம். புறஜாதிகள் கொல்லப்பட்டதை பாவ நிவாரத்தி என்று சொல்லவே முடியாது. கர்பலா வடதேசத்தில் இருக்கிறது என்றும் சொல்ல முடியாது. இங்கே யாகம் என்று சொல்லப்பட்ட வார்த்தை கொலைசெய்தல் என்ற பொருளையும் தருகிறது என்பதை இதன் ஒத்த வசனங்களாகிய (ஏசா 34:6-8, எசேக் 39:17-21 ; செப் 1 : 7,8) மூலம் தெரிகிறது.

220. முஸ்லிம்: புதிய ஏற்பாட்டிலும் கூட முஹம்மது குறித்த எண்ணற்ற முன்னறிவிப்புகள் உள்ளன. அவைகளில் ஒன்று குர்ஆனில் (ஸூரா 61 அஸ் ஸஃப் 6-ல்) காணலாம். இறைவன் கூறுகிறார் : மரியமின் மகனான ஈஸா, ஓ இஸ்ரவேல் மக்களே! மெய்யாகவே நான் இறைவனால் உங்களிடம், எனக்கு முன்பாகக் கையளிக்கப்பட்ட நியாயப்பிரமாணத்தை

உறுதிப்படுத்தவும், எனக்குப் பின் அஹ்மத் என்னும் பெயரில் வரப்போகும் ஒரு இறைதூதரைப் பற்றி அறிவிக்கவும் அனுப்பப்பட்ட இறைதூதராவேன் என்று கூறினார். புனித யோவான் எழுதிய சுவிசேஷத்தில் (அத் 14 15, 16) இயேசு தமக்குப் பின்பு தேற்றரவாளன் (அரபு மொழியில் அல் பரக்லீட் பொனிய(1) மொழியில் பேராக்லீட்) வருவார் என்று மீண்டும் மீண்டும் தம் சீடர்களிடம் கூறினார் என்று காண்கிறோம். இந்த வார்த்தை முஹம்மது அல்லது அஹ்மது என்ற வார்த்தைகளைப் போலவே அர்த்தம் கொடுக்கிறது. அது அவரது வருகையைக் குறித்த முன்னறிவிப்புதான் என்பதைத் தெளிவாகக் கூற இதைவிட வேறு எதுவும் தேவையில்லை.

கிறிஸ்தவர் : பேராக்லீட் என்னும் வார்த்தை முஹம்மது அல்லது அஹ்மது என்னும் வார்த்தைகளைப் போல புகழப்பட்டவர் என்ற அர்த்தத்தை உடையதல்ல. அப்படி முக்கியத்துவமுடையதுமல்ல. அந்த வார்த்தைக்கு இரு அர்த்தங்கள் உள்ளன (1) தேற்றுகிறவர் அல்லது காப்பாற்றுகிறவர் (2) வழக்கறிஞர் (வகீல்) இவற்றுள் முதல் பெயர் முஹம்மதுவுக்குப் பொருந்தாது என்பது தெளிவாகிறது. இரண்டாவதும் அவருக்கும் மற்ற எல்லாருக்கும் மறுக்கப்படுகிறது. தேவனுக்கு மட்டும் அப்பெயர் குர்ஆனில் வழங்கப்பட்டுள்ளது (ஸூரா 17 அல் அஸ்ரா அல்லது பானு இஸ்ரயில் 56. ஸூரா 4 அன்நிசா 83) ஏனெனில் தேவன் வழக்கறிஞராகப் போதுமானவராய் இருக்கிறார் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. புதிய ஏற்பாட்டில் அது (1) பரிசுத்த ஆவியானவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதை புனித யோவான் சுவிசேஷத்தின் இந்த அதிகாரங்களில் காண்கிறோம். (2) இப்பெயர் கிறிஸ்துவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது (யோவான் 14,16) இருக்கு யூகத்தின்படி மேலும் 1யோ 2:1) இப்படி குர்ஆன் (ஸூரா 4 அன் நிசா 83) தேவன் போதுமான வழக்கறிஞராக (வகீல்) இருக்கிறார் என்று சொல்வதால் குமாரன் மற்றும் பரிசுத்த ஆவியானவரின் தெய்வீகத் தன்மையைக் குறித்த அறிக்கையை ஆமோதிக்கிறது. கிறிஸ்துவானவர் தேற்றரவாளன் என்னும் பெயரில் முஹம்மதுவைக் குறித்து முன்னுரைத்துள்ளார் என்று யாராகிலும் ஒருவர் முஹம்மதுவுக்குச் சொல்லியிருக்க வேண்டும் என்பதில் சந்தேகமில்லை, அதனால்தான் இவ்விஷயம் குறித்து மேற் குறிப்பிட்ட வசனத்தைச் சுட்டியுள்ளார்கள். ஆனால் அப்படிச் சொன்ன நபர் தேற்றரவாளன் என்னும் வார்த்தையை அதே போல காணப்படும் இன்னொரு வார்த்தை என்று எண்ணிக் குழப்பிக் கொண்டார் என்பது நிச்சயம். அந்த இன்னொரு

வார்த்தையானது இங்கு பயன்படுத்தப்பட்டிருக்குமானால், அது மிகவும் நற்கீர்த்தியுள்ள என்று மொழிபெயர்க்கப்பட்டிருக்கும். அது அஹ்மத் என்னும் பெயரின் அர்த்தத்துக்கு நெருங்கிய அர்த்தமுள்ளதாகும்.

221. **முஸ்லிம் :** கிறிஸ்துவானவர் மிகவும் நற்கீர்த்தியுள்ள என்ற வார்த்தையைத்தான் பயன்படுத்தினார் என்பதில் சந்தேகமில்லை, தற்போது அது மாற்றப்பட்டுவிட்டது.

கிறிஸ்தவர்: இந்த வார்த்தை கிரேக்க வார்த்தையாயிருப்பினும் முழு புதிய ஏற்பாட்டிலும் எங்குமே பயன்படுத்தப்படவில்லை. இந்த வார்த்தை பல்வேறு பதிப்புகள் எதிலும் இல்லை. யோவான் 14:15-ன் பழைய பதிப்பிலும் கூட இல்லை. இப்பதிப்பு முஹம்மதுவின் காலத்துக்கு மிகவும் முன்பாகவே எழுதப்பட்டதாகும். ஆகவே இங்கே கிறிஸ்துவானவர் அதைப் பயன்படுத்தவில்லை என்பது நிச்சயம். அரபு மொழி பரக்லீட் மற்றும் பெர்ஸிய மொழி ஃபராக்லீட்[1] ஆகியவை பேராக்லீட் என்ற கிரேக்க வார்த்தையிலிருந்து வரவில்லை. இந்த அத்தியாயங்களில் பேராக்லீட் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள வசனங்களை நீங்கள் வாசிப்பீர்களானால் அவை முஹம்மதுவுக்கோ அல்லது வேறு மனிதனுக்கோ பொருந்தாது எனக் காணலாம் (14:16,17,26; 15:26; 16: 7-15) ஏனெனில் வாக்குரைக்கப்பட்ட தேற்றரவாளன் ஓர் ஆவியானவர், காணக் கூடாதவர், அப்பொழுது கிறிஸ்துவின் சீடர்களுடன் வசித்தவர், பிற்பாடு அவர்களுடைய இருதயங்களில் வரப்போகிறவர் (2) அவர் கிறிஸ்துவால் அனுப்பப்பட்டவர் (15:26; 16:17) (3) கிறிஸ்துவை அவிசுவாசிப்பதை சாரமாகக் கொண்ட பாவத்தைக் குறித்து உணர்த்துவதே அவர் பணி (16:9) 4. அவருடைய போதனை கிறிஸ்துவை மகிமைப்படுத்துவதாக இருக்கும், அவர் தமது சுயமாய்ப் பேசாமல் கிறிஸ்துவானவர் அவருக்குத் தந்ததையே பேசுவார் (16:14)

222. **முஸ்லிம் :** பரிசுத்த ஆவியானவராகிய காபிரியேல்[2] தூதன்தான் முஹம்மதுவுக்குக் குர்ஆனைக் கொடுத்தார். மெய்யான சுவிசேஷத்தை உறுதிப்படுத்தும்படிக்கே குர்ஆன் அருளப்பட்டது. முஹம்மதுவைக் குறித்து சாட்சி கொடுப்பது தான் மெய்யான சுவிசேஷம். முஹம்மது கிறிஸ்துவை (யோ 14:6,14) மகிமைப்படுத்தினார். ஏனெனில் கிறிஸ்து ஒரு பெரிய தீர்க்கதரிசி என்றும், கன்னிகையிடம் பிறந்தவர் என்றும்,

1. இந்த வார்த்தை சிரியாக் மொழியிலிருந்து பெர்ஸிய மொழிக்கு வந்தது.

சிலுவையிலறையப்படாமலேயே கிறிஸ்து பரமேறினார் என்றும், கன்னிகையிடம் பிறந்தவர் என்றும், அவர் தேவனல்ல என்றும், அவர் தம்மை அவ்வாறு உரிமை கோரவில்லை என்றும் முஹம்மது போதித்தார் தம்மில் விசுவாசம் வைத்துள்ள உண்மை விசுவாசிகள் யாவரின் இதயங்களிலும் முஹம்மது வாழுகிறார் (யோ 14.17)

கிறிஸ்தவர் : ஆமாம், ஆனால் அவர் கிறிஸ்தவர்களின் இருதயங்களில் வாழுகிறார் என்றும் அவர்களுடன் என்றும் நிலைத்திருக்கிறார் என்றும் நீங்கள் சொல்ல முடியாது (யோ 14.16) கிறிஸ்துவானவர் கிறிஸ்தவர்களுக்குத்தான் இதைக் கூறினார் மேலும் காபிரியேல் தூதன் பரிசுத்த ஆவியானவரல்ல. கிறிஸ்துவின் உபதேசம் பொய்யானது என்றும், அவர் தம்மை தேவ குமாரன் என்று உரிமை கோரினால் அவர் தேவதூஷணம் சொல்கிறார் என்றும் மக்களுக்கு போதிப்பது, விநோதமான முறையில் கிறிஸ்துவை மகிமைப்படுத்துவது போன்றதாக இருக்கும். உங்கள் தர்க்கத்தில் எஞ்சிய பகுதி அறிக்கையாயிருக்கிறது. என்னுடைய கூற்றுகளுக்கு நீங்கள் முழுப்பதில் தரவில்லை. இதுவுமன்றி அப 1.4,5,8-ல் கிறிஸ்துவானவர் தம்முடைய சீஷர்கள், தாம் அவர்களுக்கு ஒப்புவித்ததான, இவ்வுலகத்திற்கு நற்செய்தி அறிவிக்கும் ஊழியத்தைத் துவக்குமுன் (அப 1 8 மத 28. 19,20) அவர்கள் தேற்றரவாளனாகிய பரிசுத்த ஆவியானவர் வரும் வரை எருசலேமிலே காத்திருக்க வேண்டுமென்று கட்டளையிட்டது மின்றி சில நாட்களுக்குள் அவர் வந்துவிடுவார் என்ற நிச்சயத்தையும் கொடுத்தார் (அப 1 5) அவரால் விசேஷமாகத் தெரிந்துகொள்ளப்பட்ட அப்போஸ்தலர்கள் எருசலேமில் (லூக் 24.49) சுமார் 600 ஆண்டுகள் முஹம்மது வரும்வரை காத்திருக்க வேண்டும் என்பது இதன் அர்த்தமா? அவர் வருவதற்கு பல காலங்களுக்கு முன்பே அவர்கள் யாவரும் மரித்துவிட்டனரே[1] மேலும் அந்த வாக்குறுதி பெந்தெகொஸ்தே நாளில் பரிசுத்த ஆவியானவர் அவர்கள் மேல் இறங்கினபோதே நிறைவேறிவிட்டது அப 2-ம் அத்தியாயம்)

123. முஸ்லிம் : கிறிஸ்துவானவர் இன்னொரு தீர்க்கதரிசியின் வருகையை முன்னறிவித்தார் என்று ஆதி கிறிஸ்தவர்கள் புரிந்திருந்தனர் ஆகவேதான மானெஸ் (மானி) தம்மைப் பேராக்கிளீட் என்று உரிமை கோரியபோது அவர்கள் அவரை விசுவாசித்தனர். உங்களது விளக்கம்

---

1. பரிசுத்த ஆவியானவர் குறித்து முஸ்லிம்கள் புரிந்து கொண்டிருப்பது இதுதான் (ஸீரா 16:104)

தவறு என்றும் உங்களுடையது சரி என்றும் இது நிரூபிக்கிறது. எவ்வாறெனினும் வேதாகமம் ஒரு கிறிஸ்தவப் புத்தகம் தான். நீங்களோ மேலை நாட்டவர் உங்களை விட நாங்கள் அதை நன்றாகப் புரிந்திருக்கிறோம்.

கிறிஸ்தவர் : வேதாகமத்தை நீங்கள் எப்படிப் புரிந்திருக்கிறீர்கள் என்பதை நிரூபிக்கும் பொருட்டுதான் மானி ஒரு பொய்த் தீர்க்கதரிசி என்று நீங்கள் ஒப்புக்கொண்டிருப்பினும் அவருடைய தவறான விளக்கத்தை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்கள். இவ்விஷயத்தில் முஹம்மதுவைப் போலவே அவர் உரிமைகோரி இருக்கிறார். ஆனால் நானல்ல, நீங்கள் தான் முஹம்மதுவை மானியுடன் ஒப்பிடுகிறீர்கள் என்பதை நினைவில் கொள்ளுங்கள். (வருவார்கள் என கிறிஸ்துவானவர் மூலம் அறிவிக்கப்பட்ட தீர்க்கதரிசிகள் மத் 24:11 மற்றும் அதற்கு ஒத்த வேதபகுதிகளில் குறிப்பிடப்பட்டவர்கள் மட்டுமே.) பேராக்ளீட் எதிர்காலத்தில் வரப்போகும் ஒரு தீர்க்கதரிசி[1] என்று மெய்க்கிறிஸ்தவர்கள் எவரும் எப்போதும் எண்ணியதில்லை.

224. முஸ்லிம் : யோவான் 14:30-ல் முஹம்மது அவரது நன்கறியப்பட்ட பெயரான இவ்வுலகத்தின் அதிபதி என்று அழைக்கப்படுவதினால் அவர் வருகை முன்னறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

கிறிஸ்தவர் : இப்பகுதியில் இப் பெயராலும் வேறொரு இடத்தில் இவ்வுலகத்தின் தேவன் என்றும் அழைக்கப்படுவது உண்மையில் யாரென்று நான் சொல்வேனானால் நீங்கள் துக்கப்படுவீர்கள். நீங்கள் லூக் 10:18, யோவான் 12:31; 16:11, 2 கொரி 4:4, எபே 2:2 மற்றும் 6:11,12 வசனங்களை வாசித்துப் பார்ப்பீர்களானால், கிறிஸ்துவானவர் குறிப்பிடுகிறபடி[2] அந்த பயங்கரமான தீவி யாரென்று நீங்களே அறிந்து கொள்ளலாம்.

225. முஸ்லிம் : யோவான் ஸ்நானனாலும் (மத் 3:2) இயேசுவினாலும் (மத் 4:17) பிரசங்கிக்கப்பட்ட பரலோக இராஜ்யம் முஹம்மதுவினால்

---

1. மொன்டானஸ் மற்றும் மானி (மானெஸ்) ஆகியோர் தங்களைப் பேராக்ளீட் என்று உரிமை கோரியபோது, அவர்கள் தேவ தூஷணம் சொல்கிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்டனர் என்னும் உண்மையிலிருந்து இது காண்பிக்கப்படுகிறது (பூல். டபிள்யூ. கோல்ந்சேக்)

2. முஹம்மதுவைக் குறித்தும் அரபுகள் கிழக்கிந்திய நாடுகள் பலவற்றை வெற்றி கொள்வதைக் குறித்துமான ஒரு தெளிவான தீர்க்கதரிசனம் வெளி 9:1-12ல் காணப்படுகிறது.

ஆவா குர்ஆனிலிருந்து புதிய பிரமாணத்தைக் கொடுத்தபோது ஸ்தாபிக்கப்பட்டது. மத் 13:31,32 -ஐயும் பார்க்க.

கிறிஸ்தவர் : உண்மைக்கு முரணானவையான இன்னும் அதிகமான அறிக்கைகள். கிறிஸ்துவானவர் ஸ்தாபித்த இராஜ்யம் இது என்று சுவிசேஷங்கள் காணப்படுகின்றன

226. **முஸ்லிம் :** மத் 17:11-ல் வரவேண்டிய எலியா என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது முஹம்மதுவைக் குறித்து தான்

கிறிஸ்தவர் : மத் 17:12,13 பார்க்கவும்

227 : **முஸ்லிம் :** மத் 20:1-16-ல் காலை என்பது யூதர் காலத்தையும், நண்பகல் என்பது கிறிஸ்தவ காலத்தையும் மாலை என்பது முஹம்மதிய காலத்தையும் குறிக்கிறது.

கிறிஸ்தவர் : மெய்யான ஒளியாகிய[1] கிறிஸ்துவினால் அருளப்பட்ட ஒளியுடன் இஸ்லாமில் தரப்பட்டுள்ள ஒளியை ஒப்பிடும்போது அது மிகவும் மங்கலானது என்பதால் அப்படிச் சொல்கிறீர்கள் போலும்! (யோவா 1:9, 8:12). (முஹம்மதிய நாடுகளில் மாலை நேரத்தைத் தொடர்ந்து இரவு சூழ்ந்தது என்பது மிக மெய்யான விஷயமாகும்).

228. **முஸ் :** மத் 21:33-45-ல் குறிப்பாக 42,45 வசனங்களில் முஹம்மது குறித்த ஒரு தீர்க்கதரிசனம் உண்டு. அவர்தான் வீடு கட்டுகிறவர்களால் தள்ளப்பட்ட கல் (அதாவது யூதர்களாலும் கிறிஸ்தவர்களாலும்) எனவே தேவனுடைய இராஜ்யம் அவர்களிடமிருந்து எடுக்கப்பட்டு முஹம்மதுவில் விசுவாசித்த அரபுகள் ஆகிய வேறே ஜாதிக்குக் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது.

கிறிஸ்தவர் : முழு கருத்துக்கும் எதிரான இன்னும் அதிகம் அறிக்கைகள் நீங்கள் குறிப்பிட்ட தீர்க்கதரிசனம் தம்மில் நிறைவேறிற்று என்று கிறிஸ்து விளக்குகிறார். இஸ்லாமிய நாடுகளில் காணப்படுகிற, இஸ்லாம் பிறப்பிக்கும் கனிகள் விநோதமானவைகள்

229. **முஸ்லிம் :** இந்த உவமையில் குமாரன் (மத் 21:37) கிறிஸ்து ஆவார். வரப்போகும் திராட்சத்தோட்ட எஜமான் (வச 40) முஹம்மது தாமே

கிறிஸ்தவர் : அப்படியானால் இயேசுவானவர் முஹம்மதுவின் குமாரன் என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்களா? குர்ஆனில் கன்னி மரியாள் தீர்க்கதரிசியாகிய மோசேயின் சகோதரனாகிய ஆரோனின் சகோதரி என்று

---

1. பிறைச்சந்திரன் கொண்டுள்ள ஒரே ஒளி சூரிய ஒளியின் கதிர்களின் பிரதிபலிப்பாகும். கிறிஸ்துவே நீதியின் சூரியனாயிருக்கிறார் (ஏன். பார்க்கர். வொரி)

சொல்லப்பட்டிருப்பது போல்லவா இது இருக்கிறது (எஸ்ரா 19 மற்றும் 29 எஸ்ரா 3 அல் இம்ரான் 39)? இந்த உவமை சொல்லப்பட்டுச் சுமார் 40 ஆண்டுகளுக்குப் பின்பு ரோமரால் எருசலேம் அழிக்கப்பட்டது அதன் அர்த்தத்தைத் தெளிவாகக் காண்பித்தது.

230. முஸ்லிம் : சுவிசேஷத்தில் இயேசுவின் வார்த்தைகள் காணப்படுகின்றன நாம் ஒரு தீர்க்கதரிசனத்தைக் காண்கிறோம் என்னிலும் வல்லவர் ஒருவர் எனக்குப் பின் வருகிறார். (மாற்கு 1:7) இது முஹம்மதுவைக் குறிக்கிறது.

கிறிஸ்தவர் : யோவான் ஸ்நானன் இவ்வார்த்தைகள் மூலம் கிறிஸ்துவையே குறிப்பிடுகிறார் என்று வசனம் 6 காண்பிக்கிறது யோவான் 1;26,29,30

231. முஸ்லிம் : யோவான் 1:21-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தீர்க்கதரிசி யார்? நிச்சயமாக அது மேசியா அல்ல, எலியாவும் அல்ல ஏனெனில் தாம் இவர்கள் இருவரில் ஒருவர் அல்ல என்று யோவான் ஏற்கனவே மறுத்திருக்கிறார் அது நிச்சயமாக மேசியாவுக்குப் பின்னர் வரவிருக்கும் ஒரு தீர்க்கதரிசி அதாவது உபா 18 18-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தீர்க்கதரிசி அதாவது முஹம்மதுதான்

கிறிஸ்தவர் : மேற் குறிப்பிட்ட வசனபகுதி முஹம்மதுவைக் குறிக்கவில்லை என்று ஏற்கனவே நாம் கண்டுள்ளோம் (உரையாடல்கள் 202 - 205). மேசியாவின் வருகைக்கு முன் மறுபடியும் எரேமியா அல்லது பழைய தீர்க்கதரிசிகளில் யாராவது ஒருவர் வெளிப்படவேண்டும் என்று யூதர்கள் எதிர்பார்த்திருந்தனர் என்பது மத் 16.14-லிருந்து வெளிப்படுகிறது. அந்தக் கேள்விக்கு இதுவே விளக்கமாகவும் அமைகிறது. யோவான் 1.21-ல் உள்ள தீர்க்கதரிசி என்பவர் எலியாவுக்கும் முன்னே, எலியா முன்னோடியாய் யாருக்கு இருக்கும்படி அனுப்பப்பட்டாரோ (மல் 4.5). அந்த மேசியாவுக்கும் முன் இருந்த ஒருவர் என்று வார்த்தைகளின் வரிசை காண்பிக்கிறது யூதர்கள் அவரைத் தீர்க்கதரிசி என அழைத்தனர். ஏனெனில் எலியாவுக்கு முன் எந்தத் தீர்க்கதரிசி வரவேண்டும் என்ற நிச்சயமில்லாமல் அவர்கள் காணப்பட்டனர். சிலர் அந்த தீர்க்கதரிசி (உபா 18 18) மேசியா என்றும் (யோவான் 6;14) மற்றவர்களோ அவர் மேசியாவின் முன்னோடிகளில் ஒருவர் என்றும் எண்ணுகின்றனர். இந்த முழு வசனப்பகுதியும் (யோவான் 1:19,28) கேள்வி கேட்பவர்கள் யோவான் ஸ்நானன் மேசியாவா அல்லது அவருடைய முன்னோடிகளில் ஒருவரா

என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்பினார்கள் என்று காணப்படுகிறது. அவர் மேசியாவுக்குப் பிறகு வரவேண்டிய தீர்க்கதரிசியா என்று கேட்பதில் அறிவார்த்தமில்லை. ஏனெனில் மேசியா இன்னும் தம்மை வெளிப்படுத்தவில்லை (யோவான் 1 : 2-ஐ பற்றி கோப்பட் எழுதியுள்ளதை காணவும்)

232 : முஸ்லிம் : யோவான் 4 : 21, எருசலேம் இனியும் புனித நகரமாகவும் கிப்லாவாகவும் இருக்காது. ஆனால் முஹம்மது வரும்போது மக்கா எருசலேமின் இடத்தை எடுத்துக் கொள்ளும் என்று கூறும் ஒரு தீர்க்கதரிசனமாகும்.

கிறிஸ்தவர் : 21-ம் வசனத்தை கிறிஸ்து தாமே 24, 25 வசனங்களில் விளக்குகிறார்

233. முஸ்லிம் : 1 யோவான் 4 : 2,3-ல் முஹம்மது தேவனுடைய ஆவி என்று கூறப்படுகிறார். ஏனெனில் இயேசு கிறிஸ்து மாம்சத்திலே வெளிப்பட்டார், அதாவது அவர் மனிதனே அன்றி தேவனல்ல என்று போதித்தார்.

கிறிஸ்தவர் : தேவனுடைய ஆவி என்னும் பெயர் குர்ஆனிலோ அல்லது பாரம்பரிய நூல்களிலோ முஹம்மதுவுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை, எந்த ஒரு மெய்யான முஸ்லிமும் தற்பொழுது முஹம்மதுவுக்கு அத்தகைய ஒரு தூஷணத்துக்குரிய பெயரைக் கொடுக்கிறதில்லை. டோசெடிக் துர் உபதேசங்களை மறுக்கிற வசனங்கள் இவைகள் 1 யோவான் 5 : 5,9 10,11,12,13 20, 2 : 22,23 வசனங்களில் இயேசுவைக் குறித்த உங்களுடைய கண்ணோட்டம் எளிய நடையில் மறுக்கப்பட்டுள்ளது.

234. முஸ்லிம் : யூதா 14,15 வசனங்களில் ஆண்டவர் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவர், பட்டயத்தை ஏந்திய அப்போஸ்தலர் முஹம்மது ஆவார்.

கிறிஸ்தவர் : இந்தப் பட்டம் தேவனுக்குரியது. குர்ஆனில் அவருக்கு மட்டுமே இப்பெயர் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது முஹம்மதுவுக்கு அல்ல (ஸூரா 9 அத்தௌபா 31) இது ஒரு மெய்யான முஹம்மதிய தாக்கம் அல்ல)

235. முஸ்லிம் : வெளி 2 : 26-29-ல் முஹம்மது ஜாதிகளை இருப்புக் கோலால் ஆளும்படி வருவார் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது

கிறிஸ்தவர் : இதைச் சொல்வதன் மூலம் முஹம்மது கடைசி மட்டும் கிறிஸ்துவானவரின் கிரியைகளைக் கைக்கொண்டார் (அதாவது அவருடைய கட்டளைகளுக்குக் கீழ்ப்படிந்தார்) ஆனபடியால், கிறிஸ்துவிடமிருந்து அவர்,

---

1. [illegible] கூ. ஜான்ஸன் அவர்கள் தெரிவித்தது

கிறிஸ்துவானவர் தமது பிதாவிடமிருந்து பெற்றுக்கொண்ட இந்த வல்லமையைப் பெற்றுக்கொண்டார் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள் கிறிஸ்துவின் தெய்வீகக் குமாரத்துவத்தை மறுக்கும் நீங்கள், இயேசுவைக் காட்டிலும் முஹம்மதுவை மேலான தீர்க்க தரிசியாக கணிப்படுத்தும் நீங்கள், இந்த வசனங்கள் முஹம்மதுவைக் குறிக்கின்றன என்று உண்மையாகவே விசுவாசிக்க முடியாது.

ஆகவே அதிசயங்கள் மூலமாகவோ தீர்க்கதரிசனம் மூலமாகவோ வேறு எந்தவொரு காரியத்தின் மூலமாகவோ, முஹம்மது தேவனிடமிருந்துதான் வந்தார் என்று சொல்வதற்கான எந்தவொரு ஆதாரத்தையும் நாம் காணமுடியவில்லை என்பது முற்றிலும் உண்மை.

1 நன்கு கற்றறிந்த, ஸ்வாட் பகுதியைச் சேர்ந்த இப்பொழுது கிறிஸ்தவராக மாறியுள்ள ஒரு மௌலவி முதன்முதலாக முஹம்மதுவின் உரிமை கோரல்களைச் சந்தேகித்தது, துரத் (துருத்) அல்லது முறையீட்டில், குறிக்கப்பட்ட தொழுகையின் முடிவில (சலாவத்) முஸ்லிம் ஒருவர் ஓ ஆண்டவனே இரங்குவீராக, முஹம்மதுவுக்கு சமாதானம் தருவீராக என்று சொல்கிறார் என்பதில தான் வேறு எந்த மார்க்கத்திலும் அதை ஸ்தாபித்தவருக்கு இறைவன் இரக்கம் காண்பிக்க ஜெபிக்க வேண்டும் என்று கருதப்படவில்லை முஹம்மதுவுக்கு மட்டும் ஏன் அப்படி ஜெபிக்கப்படவேண்டும்? என்ற எண்ணம் அவர் மனதில் எழுந்தது அடுத்தபடியாக முஹம்மதியர்களின் விசுவாசப்பிரமாணமாகிய கலிமாவில முஹம்மதுவுக்கு வெறும் ரசூல் என்ற பெயர்தான் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது, நபி என்றோ தீர்க்கதரிசி என்றோ கூட பெயர் கொடுக்கப்படவில்லை, அதே வேளை குர்ஆனிலேயே மிக மேலான பெயர்கள் கிறிஸ்துவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதைக் கவனித்தார் (உரையாடல்கள் 116 122 129) தர்க்கம் செய்யும்போது இங்கு சொல்லப்பட்டுள்ள விவரத்தை அப்படியே சொல்லியோ அல்லது கேள்விகளாகக் கேட்டோ முஹம்மதுவின் உரிமை கோருதல்களுக்கு எதிராக இந்த ஆட்சேபங்களை எழுப்புவது பயனளிக்கும் எடுத்துக்காட்டாக ஒரு கேள்வி . முஸ்லிம்கள் ஏன் முஹம்மதுவுக்காக ஜெபிக்க வேண்டும்? உங்களோடு பேசுபவர் சிந்தித்து சொந்தமாக ஒரு முடிவுக்குவர இது வழிவகுக்கும் (பாகுபர் எச். எம்.கிளார்க்)

அத்தியாயம் 8

இதர ஆட்சேபங்கள்

236. முஸ்லிம் : யோவான் 10:8-ல் கிறிஸ்து தமக்கு முன்னிருந்த எல்லா தீர்க்கதரிசிகளையும் கள்ளரும் கொள்ளைக்காரரும் என்று அழைக்கிறார். அவர் இப்படிச் சொல்வதாகக் கூறும் வசனம் எப்படி தேவனிடத்திலிருந்து வந்ததாக அல்லது இடையில் சேர்க்கப்பட்டதாக இல்லாமல் இருக்க முடியும்?

கிறிஸ்தவர் : அவர் அப்படிச் செய்கிறதில்லை. மீண்டும் மீண்டும் அவர் மோசேயையும் இதர தீர்க்கதரிசிகளையும் தேவன் அனுப்பியவர்கள் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். அவர் இங்கு குறிப்பிடுபவர்கள் அநேகமாக அப். 5:36, 37ல் சொல்லப்பட்டுள்ள தெயுதாஸ் மற்றும் கலிலேயனாகிய யூதாஸ் ஆகியோராக இருக்கக்கூடும். அவர்கள் தங்களை மேசியா[1] என்று கூறி மக்களை வஞ்சித்தனர். இன்னொரு விளக்கம் என்னவென்றால் கிறிஸ்துவானவர் பரிசேயர்கள் குறித்தே பேசினார், ஏனெனில் அவர்கள் அவருக்கு முன்பே வந்து விட்டனர், ஆடுகளுக்கு வாசல் என்று கூறிக்கொண்டனர். தேவனுக்கும் மனிதருக்கும் தங்களை மத்தியஸ்தர் எனக் கூறிக்கொண்டவர்கள். ஆனால் அவர்கள் அறிவாகிய திறவுகோலை திருடிக்கொண்டனர் (லூக் 11:32). பரலோக இராஜ்யத்தை மனிதருக்கு அடைத்துவிட்டனர் (மத் 23:13).

237. முஸ்லிம் : தற்போதைய சுவிசேஷங்களில் (நியாயப்பிரமாணமும் குர்ஆனும் குறிப்பிடுவதுபோல) உபவாசம், தானதர்மம் செய்தல், தொழுகை நேரங்கள், முறைகள், மிருகங்களைப் பலியிடும் சரியான வழிமுறை ஆகியவைபற்றிக் குறிப்பிடப்படவில்லை. சம்பந்தப்பட்டவர்களால் அவை திருத்தம் செய்யப்பட்டு இருப்பதையே இது காட்டுகிறது.

கிறிஸ்தவர் : சுவிசேஷங்களின் உட்கருத்தையும், கிறிஸ்து அருளிய சுயாதீனத்தின் பூரண பிரமாணத்தையும் நீங்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்று இந்த ஆட்சேபம் காட்டுகிறது. தானதர்மம் செய்தல், உபவாசம், ஜெபம் மற்றும் இன்ன பிற விஷயங்கள் குறித்து தாம் பயனுள்ளவை எனக் கருதின கட்டளைகளை அவர் கொடுத்திருக்கிறார் (யோவான் 4:24, மத் 6:1-23).

---

1. லாஹூர் பட்டண ஆயர், ஆயர் வெஸ்ட்காட் அவர்களின் குறிப்பினைச் சுட்டிக்காட்டுகிறார். தங்களை மேசியா என்று கூறிக்கொண்டு அவருக்கு முன் வந்த எல்லாரையும் கிறிஸ்துவின் வார்த்தைகள் குற்றப்படுத்துகின்றன. மெய்த் தீர்க்கதரிசிகளை அப்படிக் கூறுகிறதில்லை என்று அக்குறிப்பில் காணப்படுகிறது.

238. முஸ்லிம் : பரலோகத்தில் பாதுகாக்கப்படுகிற இறைநூலின் [illegible] எழுத்து குர்ஆன் மறுபிரதி [illegible] வேதாகமமானது திருத்தப்படவில்லை என்பதை [illegible] ஆகவே குர்ஆனுடன் [illegible]

கிறிஸ்தவர் : குர்ஆன் முஹம்மதுவினால்[1] இயற்றப்பட்டது என்ற [illegible] பற்றி நமக்குத் தெரியும் (இவருடைய தீர்க்கதரிசி என்றும் [illegible] அவருடைய போதனைகளின் தோற்றுவாய் [illegible] நடைமுறைகள்[2] என்றும் நாமறிவோம். நீங்கள் [illegible] எந்தப் புத்தகமும் பரலோகத்திலிருந்து [illegible] வேதாகமம் தேவ ஆவியால் அருளப்பட்டது [illegible] அடங்கியுள்ள தீர்க்கதரிசனங்களின் [illegible] பல விஷயங்களும் உள்ளன (உரையாடல் [illegible] காண்க)

239. முஸ்லிம் : தம்மைத் துன்புறுத்துகிறவர்களுக்குப் பயந்து கிறிஸ்து [illegible]

கிறிஸ்தவர் : தம்மைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள இயலாமற்போயிருந்தால், [illegible] பரலோகத்துக்கு அவர் ஏறிச்சென்றிருக்கவும் [illegible] விஷயமல்லவா? உங்கள் கூற்று [illegible] மாத்திரமல்ல (அப 2:33, 5:31 பிலி 2:9-11) [illegible] மேலே எடுத்துக்கொண்டார் என்று கூறும் [illegible] 4 [illegible] 156) எதிரானது. இப்படிக் கூறுவது ஒரு [illegible]

240. முஸ்லிம் : [illegible] நாளில் [illegible] என்று ஏன் [illegible] (யோவா 20:1)?

---

1. குர்ஆன் [illegible] என்று முஸ்லிம் ஒருவர் [illegible] உணர்ச்சிகளைப் புண்படுத்தாதபடி [illegible]

2. [illegible] மற்றும் [illegible] எழுதிய குர்ஆனின் மூல ஆதாரங்கள் [illegible] குர்ஆன் எப்படி தொகுக்கப்பட்டது திருத்தப்பட்டது என்பதைப் [illegible] பக்கங்கள் 185,186 காண்க

கிறிஸ்தவர் : அவருடைய சிருஷ்டிப்பின் கிரியை நிறைவடைந்துவிட்டது. மனுஷனை சிருஷ்டித்த பின்பு வேறு எந்த புதிய சிருஷ்டிப்பையும் இவ்வுலகத்தின் மீது அவர் சிருஷ்டிக்கவில்லை. எனவே தேவ வார்த்தைகளின் அர்த்தம் எண்ணங்களை மனிதர்களுக்கு தெரிவிக்க மனிதருடைய மொழிதான் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் (உபாகமம் 3:3)

241. **முஸ்லிம் :** பன்றிக் கூட்டத்தை அழித்ததன் மூலம் அவைகள் அசுத்தமானவைதான் என்பதை கிறிஸ்து உறுதிப்படுத்தியிருக்கிறார் (மத் 8:30-32)

கிறிஸ்தவர் : ஆனால் பன்றிக் கூட்டத்தை அழித்தது பிசாசுகள் என்று சுவிசேஷம் கூறுகிறதே.

242. **முஸ்லிம் :** கிறிஸ்தவர்களாகிய நீங்கள் பன்றி இறைச்சி சாப்பிடுகிறீர்கள்!

கிறிஸ்தவர் : வெப்பமான நாடுகளில் அவ்வளவாக நல்லதல்ல ஏனென்றால் அது உடலுக்கு ஆரோக்கியமாக இராது. யூதர்கள் பன்றியைச் சாப்பிடக்கூடாது என்று தடை செய்யப்பட்டதற்கு இது ஒரு காரணம். எங்களுக்கு அது தடைசெய்யப்படவில்லை, ஏனென்றால் எல்லா போஜனமும் சுத்தமானதே என்று கிறிஸ்து கூறுகிறார். (மத் 15:11; மாற்கு 7:15-19) திருத்திய மொழிபெயர்ப்பு மற்றும் சிறந்த வாசகம் காண்க)

243. **முஸ்லிம் :** அநீதியுள்ள உக்கிராணக்காரனை கிறிஸ்து பாராட்டினார் என்று சுவிசேஷம் கூறுகிறதே. அவர் எப்படி அவ்வாறு செய்யலாம்? (லூக்கா 16:8)

கிறிஸ்தவர் : கிறிஸ்து பாராட்டினார் என்று சுவிசேஷம் கூறவில்லை. அந்த உக்கிராணக்காரனுடைய எஜமான் அவனை மெச்சிக்கொண்டதாக இயேசு கூறியதாகத்தான் அது கூறுகிறது. அந்தப் பொல்லாத ஊழியன் எவ்வளவு புத்திசாலித்தனமான தந்திரம் செய்தான் என்று சுட்டிக்காட்டும் படியாக கூறப்பட்டது இது.

நன்மை பயன்படுத்துங்கள்; அதைக் கொண்டு நன்மை செய்யுங்கள், உங்களிடம் நன்மையைப் பெற்றவர்கள் உங்களை பற்றிச் சாட்சியிடுவார்கள். உங்கள் பணம் உங்களுடையது அல்ல, தேவனுடையது. நீங்கள் அவருடைய உக்கிராணக்காரர் தேவையுள்ள. உக்கிராணக்காரன் யோசித்து மோசம் செய்யுங்கள், நீங்கள் அப்படி நன்மை செய்யும் போது அதற்கான பலனைப் பெற்று அடைவீர்கள்.

244. முஸ்லிம் : ஆனால் லூக் 16,19 ல் கிறிஸ்து தம்முடைய சீஷர்களிடம், அநீதியுள்ள உலகப்பொருள்களால் உங்களுக்குச் சிநேகிதரை சம்பாதியுங்கள் என்று கூறியதாகச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. நிச்சயமாக கிறிஸ்து அதைச்[1] சொல்லவில்லை

கிறிஸ்தவர் : கிறிஸ்து அப்படிச் சொன்னார், ஆனால் அந்த வார்த்தைகளை நீங்கள் புரிந்து கொண்டுள்ள அர்த்தத்தில் அல்ல. அந்த வார்த்தைகளின் அர்த்தம் என்னவென்றால், உங்கள் பணத்தையும் மற்ற செல்வங்களையும்

245. முஸ்லிம் : தேவன் தம்மைப் பரியாசம் பண்ணவொட்டார் (கலா 6:7) ஆனால் இயேசு பரியாசம் பண்ணப்பட்டார் (லூக் 22:63) ஆனபடியால் இயேசு தேவனல்ல.

கிறிஸ்தவர் : இந்த இரண்டு வசனங்களிலும் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள வினைச்சொற்கள் முற்றிலும் வித்தியாசமானவை, வெவ்வேறு அர்த்தமுள்ளவை என்பதை ஆங்கிலம் தவிர வேறு மொழிப் பதிப்புகளை ஒப்பிடும்போது நீங்கள் காணலாம். இரண்டு வசனங்களின் சூழ்நிலையும் கூட வித்தியாசமான அர்த்தங்களைக் காட்டுகின்றன. தேவன் தம்மைப் பரியாசம் பண்ணவொட்டார். மனுஷன் எதை விதைக்கிறானோ அதையே அறுப்பான் என்பதை நாமெல்லாரும் நினைவில் வைத்திருப்பது நல்லது. ஒரு அர்த்தத்தில் மனிதர் இங்கே தேவனைப் பரியாசம் பண்ணக்கூடும், அதாவது நிந்தித்துத் தூஷிக்கக்கூடும். ஆனால் கடைசியில் அவர்களுடைய புத்தியீனமானது வெளிப்படும். (சங் 2:4)[1]

246. முஸ்லிம் : மத் 1:11-ல் யோசியா எகொனியாவின் தகப்பன் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஆனால் 1 நாளா 3:15-17-ல் எகொனியாவின் தகப்பன் யோசியா அல்ல யோயாக்கீம் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. இது ஒரு முரண்பாடு

கிறிஸ்தவர் : சில கையெழுத்துப் பிரதிகளில் மத் 1:11-ல் யோசியா யோயாக்கீமையும், யோயாக்கீம் எகொனியாவையும் பெற்றதாக இருக்கிறது. 1 நாளாகமத்தில் உள்ளது போல இது இருந்தாலும் வேதாகம பகுதியில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை, ஏனெனில் இக்கூடுதல் வார்த்தைகள் மூலக்கையெழுத்துப் பிரதியில் உள்ளதா என்ற நிச்சயம

1. டாக்டர் ஏ.ஆர் ரிவோக்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறது.

இல்லை. வம்ச அட்டவணைகளை எழுதும் போது அவசியப்பட்டபோது இடையில் ஒருசில தலைமுறைகள் விட்டு எழுதும் வழக்கம் யூதர்களுக்கு இருந்தது என்ற உண்மையை அறியாதபடியால்தான் முரண்பாடு எழுகிறது வேண்டுமென்றே வசனத்தைத் திருத்தி யாரோ எழுதியிருப்பார்கள் என்று யோசிப்பதற்கோ 1 நாளாகமம் வசனத்தை ஏற்றுக்கொள்வதால் முரண்பாடு எழுகிறது என்று எண்ணுவதற்கோ எவ்விதக் காரணமும் இல்லை.

247. முஸ்லிம் : பேரரசர் ஹெறாகிலியஸ் பெர்சியர்களிடமிருந்து எருசலேமைத் திரும்பவும் கைப்பற்றினபோது யூதர்களிடம் இரக்கமற்று, அதுவும் அங்கிருந்த முன்னணி கிறிஸ்தவப் போதகர்களின் அங்கீகாரத்தோடு நடந்து கொண்டிருக்கையில் முஹம்மது மட்டும் அவர்களைக் கொடூரமாக நடத்தினார் என்று எப்படி நீங்கள் குற்றஞ்சாட்டலாம்?

கிறிஸ்தவர் : எமது சபை சரித்திர ஆசிரியர் ஒருவர் நன்றாகச் சொல்வது போல ஹெறாகிலியஸ் அப்படி நடந்துகொண்டது அக்காலத்தின் காட்டுமிராண்டித்தனத்தின் விளைவு[1] மற்றும் கிறிஸ்தவத்தின் கொள்கைகளை அறியாதது ஆகியவற்றால்தான் அதை நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறோம் ஆனால் முஹம்மதுவைப் போலத் தன்னை ஒரு தீர்க்கதரிசி என்று ஹெறாகிலியஸ் கூறிக்கொள்ளவில்லை. முஹம்மதுவின் செயல்களைப் பெருமளவு சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகளுக்கு ஏற்ப உதாரணங்களுடன் எல்லா முஸ்லிம்களால் சொல்லப்பட்டபடி சுன்னா பதிவு செய்துள்ளது முஹம்மதுவின் தீய செயல்கள் அவருடைய சீஷர்களிலும் அதேவித செயல்களை உருவாக்குகிறது. இது அவரை இருமடங்குக் குற்றவாளியாக்குகிறது.

248. முஸ்லிம் : சுவிசேஷங்கள் சொல்லும் விவரங்களில் ஒன்றுக்கொன்று ஒத்துப்போவதில்லை. அவை எப்படி தேவனால் அருளப்பட்டது என்று சொல்லப்படமுடியும்? எடுத்துக்காட்டாக மத்தேயு (27:51) இயேசு சிலுவையிலறையப்பட்ட நேரம் தேவாலயத்தின் திரைச்சீலை இரண்டாகக் கிழிந்தது என்கிறது. யோவான் அதைக் குறிப்பிடவில்லை.

கிறிஸ்தவர் : உங்களுடைய ஆட்சேபம் குர்ஆனின் பல்வேறு ஸூராக்களுக்கு எப்படிப் பொருந்துகிறது? எடுத்துக்காட்டாக ஆபிரகாமின் கதையின் ஒரு பகுதி பல்வேறு ஸூராக்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் ஒரு ஸிராவில் சொல்லப்பட்டுள்ள பல சம்பவங்கள் அதே நிகழ்வுகளைச் சொல்லும் இன்னொரு ஸிராவில் சொல்லாமல் விடப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இந்த உண்மைக்கு எதிராக ஆட்சேபம் எழுப்புவது அபத்தம் என்பதை நீங்கள் காணவேண்டும். நீங்கள் எழுப்பும் ஆட்சேபத்துக்குப் பதில் இதுதான், இறைவனால் அருளப்பட்ட எமது உபதேசங்கள் உங்களுடைய உபதேசங்களுக்கு ஒத்தவை அல்ல (உரையாடல் 70 காண்க). எங்களுக்குத் தோன்றுகிறபடி ஒரு நிகழ்வின் ஒவ்வொரு விவரத்தையும் ஒவ்வொரு சுவிசேஷமும் சொல்ல வேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. அப்படிச் செய்தால் பயனற்ற திரும்பக் கூறுதலாயிருக்கும் மேலும் பலவேறு சாட்சிகளின் சுதந்தரமான கூற்றுகளில், நமது விசுவாசத்தின் அடிப்படை உண்மைகளின் சத்தியத்துக்கு ஆதாரமான முக்கியச் சான்றுகளையும் நாம் இதனால் இழக்க நேரிடுக்கும் கொடுக்கும் விவரங்களில் சிலநேரம் மாறுபட்டாலும், கூறும் முக்கியக்கருத்தில் இசைந்துபோகும் சூழ்நிலையானது அவைகளுக்கிடையில் முரண்பாடு எதுவும் இல்லை என்பதைக் காண்பிக்கிறது (உரையாடல் 47 காண்க).

249. முஸ்லிம் : மத்21:12; (மாற் 11:15 யோவான் 2:15) ஆகியவற்றில் சொல்லப்பட்டிருப்பதுபோல் செயல்பட்டு, லூக் 12: 51; (மத் 10; 34), லூக் 22:36 ஆகியவற்றில் சொல்லப்பட்டிருப்பதுபோல பேசியிருக்கும்போது, இயேசு சமாதானப் பிரபு என்று எப்படி அழைக்கப்பட முடியும்?

கிறிஸ்தவர் : இயேசு மனிதனை தேவனோடு ஒப்புரவாக்கி தமது ஜனங்களுக்கு ஆவிக்குரிய சமாதானத்தைத் தருவதால் அவர் சமாதானப் பிரபுவாயிருக்கிறார் (யோ 14:27, பிலி 4:7, கொலொ 3:15). தேவாலயத்தின் தீட்டுகளை அகற்றி தேவனுடைய நியாயப்பிரமாணத்தை நிலைநிறுத்தினார் (மத் 21:13; ஏசா 56,7) தங்கள் சத்துருக்களால் அவருடைய சீஷர்கள் துன்புறுத்தப்படுவார்கள் என்று அவர்களை எச்சரிக்கும் அவர் தாம் கொடுக்கும் ஆவிக்குரிய சமாதானம் அவர்களோடிருக்கும் என்ற நிச்சயத்தைத் தருகிறார் (யோ 16,33) தங்களுடைய தற்பாதுகாப்புக்காக அவர்கள் பட்டயத்தை எடுப்பதைத் தாம் விரும்பவில்லை என்பது மத் 26:52 மற்றும் (லூக் 9 54-56) லிருந்து தெளிவாகிறது.

250. முஸ்லிம் : இயேசு தேவனாக இருந்திருந்தால், வெகு சிலரே தம்மை விசுவாசிப்பார்கள் என்று அறிந்திருந்து, அந்த வெகுசிலருக்காக மரித்திருக்கமாட்டார்.

---

1. மோஷெய்ம் செஞ். 7 பாய்ண்ட் கேப் 1

கிறிஸ்தவர் : அவர் அறிந்தே இருந்தார், ஏனெனில் அழைக்கப்பட்டவர்கள் அநேகர் தெரிந்துகொள்ளப்பட்டவர்களோ சிலர் என்று அவர் கூறினார் (மத் 20:16;22:14;7:14) மேலும் இன்னொரு விதத்தில் எடுத்துக் கொண்டால், உங்கள் தர்க்கம் தனக்குத்தானே பதில் சொல்கிறது. தேவன் இந்த உலகத்தை உண்டாக்கினபோதே அநேகர் விக்கிரகாராதனைக்காரராக இருப்பார்கள் என்று அறிந்திருக்க வேண்டும். இதனால் தேவனுடைய சிருஷ்டிப்பையோ அல்லது அவருடைய மனச்சாட்சியையோ நீங்கள் மறுதலிப்பீர்களா?

முஸ்லிம் : விக்கிரகாராதனையானது கிரேக்க, ரோமன், ஆர்மீனியன், சிரியன், மற்றும் இதர சபைகளிலும், சர்ச் ஆஃப் இங்கிலாந்தின் சில பிரிவுகளிலும் கூட அனுசரிக்கப்படுகிறது. கிறிஸ்தவர்களே விக்கிர காராதனைக்காரராக இருக்கும் போது முஸ்லிம்களாகிய நாங்கள் கிறிஸ்தவர்களாக மாற வேண்டும் என்று எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும்? தேவனுக்கு நிகராக வேறு எவரையும் கருதுவதை நாங்கள் மன்னிக்கமுடியாத பாவமாக எண்ணுகிறோம் (ஸூரா 4 அன் நிஸா 51, 116).

கிறிஸ்தவர் : நீங்கள் சொல்வது உண்மையாகவே இருந்தாலும் கூட இந்த விக்கிரகாராதனை என்னும் பாவம் பழைய மற்றும் புதிய ஏற்பாடு இரண்டிலுமே பயங்கரமான வார்த்தைகளால் (உ.கா) வெளி 21:8; 22) கண்டிக்கப்பட்டுள்ளது. அநேக முஸ்லிம்கள் வங்காளத்திலும் வேறு இடங்களிலும் சில ஹிந்து தெய்வங்களை வணங்குகின்றனர். பல இடங்களில் புனிதர்கள் புகழப்படுகின்றனர். இவை முஹம்மதுவின் காலத்தில் உன்னதமான தேவனுக்கு இணையாக கீழான தெய்வங்களை வணங்கி வந்த அஞ்ஞானிகளாகிய அரபுகள் நடுவே குர்ஆனால் கண்டிக்கப்பட்ட பழக்க வழக்கங்களாகும். ஆனால் இஸ்லாமுக்கும் கிறிஸ்தவத்துக்கும் ஒரே மாதிரி எதிராக விளங்குகிற இந்த அஞ்ஞான மார்க்கத்துக்கு இஸ்லாம் கிறிஸ்தவம் இரண்டுமே பொறுப்பல்ல நீங்கள் எங்களை முஸ்லிம்களாகும்படி அழைக்கும்போது எங்களை விக்கிரகாராதனைக்காரராக மாறும்படி விரும்புகிறீர்கள் என்று சொல்வது நியாயமல்ல. இதே குற்றச்சாட்டை நீங்கள் எங்கள் மேல் கூறுவதும் நியாயமல்ல. இஸ்லாமும் மெய் கிறிஸ்தவமும் மற்ற எந்தெந்த காரியங்களில் வித்தியாசப்பட்டு இருப்பினும் விக்கிரகாராதனையை எதிர்ப்பதில் கருத்தொருமித்துள்ளன.

உண்மைகளுக்கு எதிராக முஹம்மதியர்கள் எழுப்பும் அறை கூவல்களுக்குப் பதிலாக தனிப்பட்ட நற்செய்திப் பணியாளர்கள் கொடுக்கக்கூடிய பதில்களோடு சேர்த்து கொடுக்கும்படியாக மேலே தரப்பட்டுள்ள பதில் பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.

எமது பிற வெளியீடுகள்

1. உறுதியைத் தேடி - கே.கே. அலவி
2. கிறிஸ்து இஸ்லாமில் - அப்துல் ஃபாதி
3. வேதாகமத்தின் நம்பகம் (குர்-ஆன், ஹதீஸின் அடிப்படையில்)
4. நான் ஏன் கிறிஸ்தவனானேன்? - மௌலவி சுல்தான் முஹம்மது பால்)
5. டாக்டர் மௌலவி இமாத் உத்தீன் லாஹிஸ் - போதகரின் வாழ்க்கைச் சுருக்கம்
6. இயேசு கிறிஸ்துவின் வார்த்தை ரத்து செய்யப்படவில்லை - இஸ்கந்தர் ஜதீத்
7. நற்செய்தியின் உண்மையினை நாம் எவ்வாறு அறிந்து கொள்ளலாம்? - இஸ்கந்தர் ஜதீத்
8. இஸ்லாமிலும் கிறிஸ்துவத்திலும் பாவமும், நிவாரணமும் - இஸ்கந்தர் ஜதீத்
9. தேவன் நித்திய ஜீவனுக்காக என்னைத் தெரிந்து கொண்டார். - ஹம்ரான் அம்பரி
10. சிந்திப்போருக்கு சில குறிப்புகள் - நிக்கலஸ் பாக்டூப் மாலிக்
11. ஈஸா சிலுவையில் அறையப்பட்டாரா?
12. தவ்ராத்தையும் இன்ஜீலையும் உறுதிப்படுத்தும் குர்-ஆனின் சாட்சி
13. திருத்தம்
14. தேவன் நமது பரலோகப் பிதா
15. சிலுவையின் பொருள்
16. கிறிஸ்துவைக் குறித்து உங்கள் எண்ணம் என்ன?
17. கிறிஸ்து மெய்யாகவே சிலுவையில் அறையப்பட்டாரா?
18. திரித்துவமும் ஒருமைத்துவமும்.
19. இஸ்லாமிய பாரம்பரியங்களில் இயேசு கிறிஸ்து (ஹதீத்)
20. நல்லாப்புடி நல்லதைப் புடி

மதிப்பிற்குரிய வாசகர்களே! இந்தப் புத்தகத்தை வாசித்தபின் உங்களுக்கு உண்டாகும் மன எழுச்சிகளை, விருப்பங்களை கீழ்க்காணும் விலாசத்திற்கு உங்கள் முகவரியுடன் எழுதி அனுப்பும்படி வேண்டிக்கொள்கிறோம்.

உங்களுடைய கேள்விகளுக்கும்
சந்தேகங்களுக்கும் பதில் எழுத
ஆவலுடன் காத்திருக்கிறோம்.

ஜீவ ஒளி
த.பெ.எண் 551,
திருநெல்வேலி - 627 010.

Christian Reply to Muslim Objections

by W.ST.Clair Tisdall

விசுவாசம் கேள்வியினாலே வரும்

கேள்விகள் சந்தேகத்தினாலே வரும்

சந்தேகம் குழப்பத்தினாலே வரும்

குழப்பங்கள் அறியாமையினாலே வரும்

அறியாமை நீங்க, நீங்க இந்த புத்தகத்தை

திறந்த மனதுடன் வாசிப்பீர்களா?

Call of Hope Literatures